

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

***Лопарева Анжелика Анатольевна,***

*тьютор по работе с одаренными детьми,*

*руководитель отделения Малой академии наук*

*«Интеллект будущего» «Зеленый пилигрим» по г. Барнаулу,*

*учитель биологии, магистр химии МБОУ «Лицей №2»,*

*аспирант 2-го года обучения АлтГПУ*

***Руководитель Никитина Любовь Андреевна,***

*доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой теории методологии нач. образования,*

*АлтГПУ г. Барнаул, Алтайский край*

## СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Аннотация. Сейчас, в наше сложное время, образование претерпевает ряд изменений, которые происходят на всех ступенях, начиная с начальной, заканчивая высшей школой. Модернизация образования, переход на новые государственные образовательные стандарты, все ведет к тому, что необходимо пересматривать сами процессы обучения и воспитания, в корне менять подходы к ним. Существует и разрабатывается вновь огромное количество теорий, технологий, методик, которые призывают педагогов к тому, чтобы стать грамотными, компетентными проводниками в этих основных процессах образования.*

*Необходимость исследования процесса обучения в целом и формирования исследовательской деятельности, в частности, возникла не сегодня. Молодое поколение почти перестало интересоваться наукой, выполнять какие либо исследования или изыскания, мало читают, мало интеллектуально развиваются. Необходимо возвращать эти процессы в образовательную среду и если это будет происходить через взаимодействие сети различных организаций, образовательных и других, например Православной церкви, то обучающиеся быстрее осознают необходимость такой деятельности и*

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*появиться живой интерес к науке и всему происходящему вокруг.*

**Ключевые слова:** *сетевое взаимодействие, исследовательская деятельность, проектная деятельность, образовательный маршрут.*

**Anzhelika A. Lopareva,**

*teacher of gifted students,*

*head of Minor Academy of Sciences Department*

*«Intelligence of the future» «Green pilgrim» in Barnaul,*

*teacher of biology, master of chemistry, MBEI « lyceum school №2»,*

*2nd Year PhD Student of ASPU*

**Supervisor - Lyubov A. Nikitina,**

*Doctor of Education, Professor,*

*head of the elementary education methodology theory department of ASPU,*

*Barnaul, Altai Krai*

## NETWORK INTERACTION OF EDUCATIONAL AND OTHER ORGANIZATIONS AS A RESOURCE OF STUDENTS' RESEARCH ACTIVITY FORMATION

**Abstract.** *Now, in our difficult time, education is undergoing a number of changes that occur at all levels, from primary to high school. Modernization of education, the transition to new state educational standards, all leads to the fact that it is necessary to revise the processes of education and upbringing, radically change approaches to them. A huge number of theories, technologies and methods, which encourage teachers to become competent, competent guides in these basic processes of education, exist and are being developed again.*

*The need to study the learning process in General and the formation of research activities, in particular, arose not today. The younger generation has almost ceased to be interested in science, to perform any research activity, read little, and thus develop their intellectual very slowly. It is necessary to return these processes to the educational environment and if this happens through the interaction of a network of different organizations, educational and other, for*

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*example, the Orthodox Church, then students will quickly realize the need for such activities and there will be a keen interest in science and everything that is happening around.*

*Key words: network interaction, research activity, project activity, educational route.*

### **Актуальность исследования**

В XXI веке многим ученым стало понятно, что прогресс человечества не может осуществляться без программы сохранения интеллектуального генофонда наций и народов. Это проблема не только российская, но и международная, что отражено в «Конвенции о правах ребенка», принятой в 1989 году Генеральной Ассамблеей ООН: «...государства – участники признают права ребенка на образование, поощряют различные формы образования, направленные на гармоничное развитие личности, умственных и физических способностей в их полном объеме»[1].

С точки зрения Ш.А. Амонишвили, И.Д. Демаковой, А.В. Гаврилина, А. Маслоу, Е.А. Ямбурга, гуманистический подход подразумевает развитие и становление отношений, взаимное уважение обучающихся и педагогов, основанное на альтруизме и соблюдении субъектных прав, формировании чувства собственного достоинства и развития личного потенциала одаренных детей, на сохранение и укрепление их физического и психологического здоровья. Реализация данного подхода предоставляет талантливым обучающимся право на выбор индивидуального пути развития.

По мнению Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, Б.С. Блума, Н.Б. Волович, Н.Ж.Гронлунд, Дж.Б. Кэрролл, О.Б. Лашновой, В.С. Рабунского, Г.К. Селевко, Е.Н. Степанова, И.Унт индивидуальный и дифференцированный подходы рассматривают человека с позиции индивида с его особенностями и неповторимыми качествами.

Развитие одаренности и исследовательской деятельности будет осуществляться, в том числе благодаря взаимодействию

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

«преподаватель(ученый) – учитель», «учитель – ученик», «ученый – ученик», «учитель-ученик-родитель», которое будет сопровождаться неким методологическим целостным компонентом. По мнению ученых, совокупность методов будет относительно целостной, если в нее будут входить, по крайней мере три группы методов: методы организации и самоорганизации; учебно-познавательной деятельности; методы стимулирования и мотивации учения; методы контроля и самоконтроля эффективности обучения.

Существует и разрабатывается вновь огромное количество теорий, технологий, методик, которые призывают педагогов к тому, чтобы стать грамотными, компетентными проводниками в этих основных процессах образования и что очень важно на данный момент, помощь и создание условий в развитии одаренности ребенка, его исследовательской деятельности. Актуальный заказ общества к образованию – творческая саморазвивающаяся личность, способная реализовывать свои индивидуальные запросы и решать проблемы общества, а это предполагает построение такого образовательного пространства, где ученик сможет реализоваться, самоопределиться, найти себя в деле и пережить в школе «ситуацию успеха», решая учебные и внеучебные проблемы. Задачей средней общеобразовательной школы в этой связи становится создание образовательного пространства, обеспечивающего опыт ценностного самоопределения личности в продвижении по информационно – коммуникационным траекториям; создание условий для формирования исследовательской деятельности обучающихся; создание условий для формирования дальнейшего образовательного маршрута. Необходимость решения проблемы профессионального самоопределения старшеклассников в жизненном пространстве вызвана риском утраты собственной идентичности. Потери ценностей, являющихся гарантом такой идентичности, а именно: самостоятельного выбора профессии, не связанного с личными амбициями

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

родителей, ценности родной культуры, родного языка, Отечества. Важность проведения исследований в вопросе формирования исследовательских качеств, феномена ценностного самоопределения, объясняется также тем, что именно в школьном возрасте закладывается «аксиологическое ядро личности» (Н.Е. Буланкина, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Е.А. Ямбург). И важным в этот момент является, то что « социальная детерминация деятельности педагога должна проявляться прежде всего в том, что основным ее содержанием является организация деятельности Другого...». [2] Это деятельность многих: преподавателей школ, вузов, техникумов, училищ, родителей и в целом социума - кто должен сопровождать становление индивидуальности, развития ее исследовательской деятельности, творческих качеств, определения и становления своего «Я» в данный момент и в будущем.

Выявленные вопросы и противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** каковы содержание, средства, методы психолого-педагогического сопровождения, способные содействовать формированию исследовательской деятельности обучающихся, в том числе их исследовательских качеств и творческих способностей через реализацию сетевого взаимодействия отделения МАН «Интеллект будущего» с образовательными и другими организациями.

Базовыми, в понимании развития исследовательских качеств у одаренных обучающихся, явились идеи Г. Айзенка, И.М. Амосовой, Ю.Д. Бабаевой, Ю.В. Сенько, В.В. Барулиной, З.Н. Бекетовой, Ю.Н. Белехова и других ученых. Известные исследования в этой области проводились с целью отбора способных детей и создания для них особых условий, дающих возможность дальнейшего развития в специализированных классах, в научных объединениях учащихся (НОУ), в школах со специальным уклоном и др.

Многие исследователи (Ю.Н. Белехов, В.С. Библер, Д.Б. Богоявленская, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, С.И. Гильманшина и др.)

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

связывают проявление и развитие исследовательских качеств личности, одаренности в том или ином проявлении с отдельными условиями культурно – образовательной среды. Особенно в данный момент, когда «...Кризисная ситуация ... вызывает упадок духовности, в связи с этим эстетическое воспитание и художественное образование подрастающего поколения с учетом национальной культуры и традиций приобретает особую значимость. В художественной культуре, изобразительном искусстве сконцентрированы непреходящие ценности человечества, родного края, опыт поколения и отношение к окружающему миру»(Юсупхаджиева Т.В.) Педагогам важно понимать, что процесс образования должен быть многогранен и для этого необходимо взаимодействие различных, не только образовательных, но и других организаций.

Ю Н. Белехов выявляет значимость, необходимость инвариантных условий организации работы с интеллектуально одаренными учащимися – комплекс психолого – педагогических условий и предполагаемого результата с обогащенным содержанием образования. Обогащенным содержание образования может стать через внедрение новых форм и методов работы с обучающимися во взаимодействии с различными организациями.

По мнению В.В. Барулина, творчество и интеллект не существуют в отрыве друг от друга. Доказано значение для творчества таких качеств, как: умственная самостоятельность, смелость мысли, готовность к волевому напряжению, направленность личности на творчество, которые могут ярко обнаруживаться в годы возрастного созревания, что должно учитываться при диагностике одаренности. При этом, креативность не является синонимом высокого уровня интеллекта. Оценка интеллекта традиционными методами не позволяет объективно диагностировать развитие творческих возможностей. Креативность означает особый склад ума, особое качество умственных процессов.

Приоритет академической одаренности и развитию исследовательских

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

качеств отдают западные психологи В. Майкл, К. Теллор, В. Кларк, Г. Айзенк и другие, выделяя их как особую склонность в какой – то области научного знания. Они определяют основные направления в осмыслении одаренности как однофакторного явления к раскрытию структуры одаренности; переход от ограничения одаренности в интеллектуальной области к другим видам одаренности: творческой, лидерской, художественной и т.д. Все это ученые связывают с тем, что в условиях развития новых технологий резко возрос спрос на людей, обладающих нестандартным мышлением, умеющих ставить и решать новые задачи.

Л.С. Выготский считал, что: «... воспитание ненормальных, калек и талантов издавна считается экстерриториальным в педагогике»[3]. Таким образом, в науке созданы предпосылки для решения проблемы формирования педагогических условий для развития одаренности, исследовательских качеств и творческих способностей обучающихся, и сетевое взаимодействие школ с другими образовательными и общественными организациями, может стать одним из факторов в данном направлении. Но особенности этих процессов в учебных заведениях не изучены. Актуальность и практическая значимость проблемы обусловили выбор **темы исследования:** «Сетевое взаимодействие образовательных и других сторонних организаций как ресурс формирования исследовательской деятельности обучающихся ».

**Объект исследования:** сетевое взаимодействие образовательных и других сторонних организаций.

**Предмет исследования:** условия, способствующие формированию исследовательской деятельности обучающихся посредством сетевого взаимодействия образовательных и других сторонних организаций.

**Цель исследования:** определить условия сетевого взаимодействия образовательных и других сторонних организаций, которые были бы эффективны для формирования исследовательской деятельности обучающихся .

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Гипотеза исследования:** сетевое взаимодействие будет способствовать эффективности формирования исследовательской деятельности обучающихся, если:

- актуализируется аксиологический аспект содержания образования;
- будут использоваться инновационные педагогические и информационно-коммуникационные технологии;
- в образовательном процессе будет предусмотрено приобретение лицеистами опыта успешной личностно - и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной образовательной траектории;
- осуществится налаживание позитивного сотрудничества отделения МАН «Интеллект будущего» «Зеленый пилигрим» с ВУЗами, ППО, ДОУ и другими организациями, необходимыми для формирования исследовательской деятельности обучающихся посредством сетевого взаимодействия;
- будет применено портфолио как средство фиксации личностных достижений обучающихся;
- произойдет включение в практику инновационной деятельности Алтайского края через проект «Сетевое взаимодействие ОУ».

Исходя из цели, предмета и гипотезы исследования, были определены следующие **задачи:**

- выполнить теоретический анализ и выявить подходы в вопросах формирования исследовательской деятельности обучающихся;
- выявить условия, необходимые для формирования исследовательской деятельности обучающихся, в том числе через сетевое взаимодействие;
- создать и внедрить модель сетевого взаимодействия отделения МАН с образовательными учреждениями, вузами, профессиональными техникумами, училищами и другими организациями, необходимыми для формирования исследовательской деятельности;



## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- разработать методическое сопровождение для формирования исследовательской деятельности обучающихся через программы внеурочной деятельности, программы учебных курсов и других мероприятий, где рассматривается сетевое взаимодействие лица и других организаций;
- разработать критерии и диагностический инструментарий для оценки эффективности предложенной модели;
- подготовить методические рекомендации по созданию педагогических условий для формирования исследовательской деятельности в сетевом взаимодействии.

В соответствии с вышеуказанными задачами в работе использованы следующие **методы исследования**: изучение нормативных документов, анализ философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы, обобщение передового педагогического опыта, моделирование, тестирование, анкетирование, метод проблемных ситуаций, метод экспертных оценок и самооценок, контент-анализ.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

- положения теории личности с точки зрения субъектных прав (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Ш.А. Амонишвили, И.Д. Демакова, А.В. Гаврилин, А. Маслоу, Е.А. Ямбург);
- особенности индивидуального и дифференцированного подхода в образовании (Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, Б.С. Блума, Н.Б. Волович, Н.Ж.Гронлунд, Дж.Б. Кэрролл, О.Б. Лашновой, В.С. Рабунского, Г.К. Селевко, Е.Н. Степанова, И.Унт);
- исследования в области использования современных средств и новых образовательных технологий (В.К. Дьяченко, М.В. Кларин, В.Л. Кокшаров, В.В. Томин, А.В. Федоров, Г.П. Щедровицкий);
- аксиологический подход (Н.А.Асташовой, Е.В.Бондаревской, В.А.Караковского, Б.Т.Лихачева);
- развитие одаренности и системный подход ((Ю.К. Бабанский, А.М.

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Воронин, Т.А. Ильина, Н.В. Кузьмина, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Н.Ф. Талызина);

- иницирующий и деятельностный подход ((В.А. Кульневич, О.Н. Филогенова, Л.Л. Шевченко, Н.Е. Щуркова, Н.Б. Шумакова, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Б.М. Теплова);

- сетевое взаимодействие в образовательном процессе (Ю.П. Болтышев, В.С. Кучинский, А.А. Овчинников, Г.Ф. Петров, А.А. Чепцов, Б.И. Черкасов).

### **Теоретическими источниками стали работы:**

К.А. Абульхановой - Славской, Е.В. Бондаревской, С.Г. Вершловского, А.П. Веховой, М.Р. Гинзбурга, А.Я. Журкиной, Н.Д. Зотова, А.Н. Кузибецкого, Т.В. Машаровой, Н.С. Пряжникова, С.Н. Чистяковой, определивших сущность, содержание и структуру феномена самоопределения. В.И. Андреева, С.М. Каргопольцева, В.Г. Рындак, исследующих гуманистические основы творческого развития личности.

Необходимыми для исследования стали работы зарубежных ученых, которые уделили внимание проблемам самоопределения, выбора, мотивации, жизненных перспектив человека (М. Майер, А. Маслоу, К. Роджерс, Н. Смелзер, Р. Штайнер), культуры и развития одаренности (W.H. Goodenough, C. Kramsh, M.V. Lustig, S.J. Savignon, R. Williams).

В последние годы отечественными и зарубежными исследователями опубликован целый ряд работ, посвященных проблемам организации сетевого взаимодействия различных организаций. Особо следует выделить труды таких ученых, как: А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова, Э.И. Скоблева, Р.В. Приходько, С.В. Ткаченко и другие, в которых рассмотрены общие проблемы организации сетевого взаимодействия, которые и были изучены в качестве теоретического материала по теме.

**База исследования:** муниципальное образовательное учреждение «Лицей №2» г. Барнаула, Алтайского края.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа.

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Первый этап (2011 -2014) был посвящен:

- анализу научной литературы по проблеме;
- изучению различных подходов в психолого – педагогической литературе к вопросам формирования исследовательской деятельности обучающихся, особенностям проявления и развития исследовательских качеств обучающихся; к проблеме их диагностики в педагогической теории и практике; социально – педагогических условий для проявления качеств исследователя, развитию одаренности в данном направлении;
- определению методологического аппарата исследования;
- уточнению структуры и содержания базовых понятий исследования;
- конструированию модели сетевого взаимодействия отделения МАН и других учреждений и организаций.

На втором этапе (2014-2017) создавались условия:

- для формирования исследовательской деятельности через сетевое взаимодействие отделения МАН с образовательными и другими организациями, способствующими данному процессу;
- для разработки методических комплексов материалов и апробации их в опытно-экспериментальной деятельности;
- для создания педагогических условий реализации разработанной модели;
- для анализа промежуточных результатов исследования;
- для уточнения критериального аппарата исследуемого вопроса;
- для проведения констатирующей и формирующей диагностик.

На третьем этапе (2015 - 2018) осуществлялась систематизация и обобщение результатов исследования. Оформление материала, презентация опыта педагогической общественности.

### **Научная новизна исследования:**

1. Уточнено содержание понятия «сетевое взаимодействие между образовательными и другими организациями, как ресурс, необходимый для

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

осуществления поставленных задач в формировании исследовательской деятельности обучающихся», представляющего собой процесс и результат выбора дальнейшего образовательного маршрута, самоопределения и социализации.

2. Уточнено содержание понятия «сетевое взаимодействие образовательных организаций».

3. Раскрыты структурно-функциональные компоненты повышения эффективности процесса формирования исследовательской деятельности через сетевое взаимодействие:

- интерес к исследовательской и творческой деятельности, конструирование индивидуальных ценностей в процессе общения с педагогами, преподавателями других образовательных организаций;

- определение образовательного маршрута для достижения жизненных целей, получение реальных результатов исследовательской деятельности, социализация и успешное продвижение по дальнейшему конкретно избранному образовательному маршруту.

4. Разработана модель формирующая условия для формирования исследовательской деятельности обучающихся посредством сетевого взаимодействия образовательных учреждений и других организаций для достижения более высоких показателей одаренных обучающихся. Она включает следующие блоки:

- теоретический (цель, задачи, принципы, педагогические условия, формы);

- диагностический (методы диагностики, критерии, уровни);

- результативный (компоненты, функции и этапы формирования исследовательской деятельности через сетевое взаимодействие).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты расширяют научно-педагогические представления о теории и практике повышения эффективности процесса формирования условий для

## **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

развития одаренности и формирования исследовательской деятельности учащихся, через сетевое взаимодействие различных образовательных и других сторонних организаций, открывают новые возможности конструирования содержания образования на основе аксиологического подхода.

**Практическая значимость исследования** определяется:

- созданием и апробацией курсов внеурочной деятельности и программ к ним: «Земля – наш дом», «Флористика»; «Интеллект будущего», «Экспедиции по Святым местам Алтайского края», «Святые места Алтайского края» и др.;

- созданием программы «Работа с одаренными обучающимися в отделении Малой академии наук «Интеллект будущего» «Зеленый пилигрим» по г. Барнаулу»;

- подготовкой методических рекомендаций по созданию педагогических условий для формирования исследовательской деятельности обучающихся, через сетевое взаимодействие для педагогов средней школы;

- разработкой программ внеурочных и учебных курсов в сетевом взаимодействии с вузами и другими организациями на договорной основе, с использованием ресурсов данных организаций.

Результаты исследования используются учителями, преподавателями, студентами в деятельности образовательных учреждений, а также в системе повышения квалификации работников образования. Материалы деятельности отделения Малой академии наук «Интеллект будущего» «Зеленый пилигрим» выставлены на сайтах АК ИПКРО, АК ДЭЦ, Малой академии наук «Интеллект будущего» в городе Обнинске, на сайте МБОУ «Лицей № 2», как экспонат Международной выставки «METHODIGE». Работа отделения периодически освещается в СМИ и имеет положительные отзывы родительской и педагогической общественности.

**Положения работы, раскрывающие ее суть:**

1. Педагогическими условиями для формирования исследовательских

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

качеств являются:

- актуализация аксиологического аспекта содержания образования;
- использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий;
- приобретение обучающимися опыта успешной лично- и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной позиции, дальнейшего образовательного маршрута самоопределения, социализации.

2. Актуализация аксиологического аспекта содержания образования связана с познанием обучающимися основ исследовательской деятельности, с утверждением собственных позиций, с самоопределением и социализацией, последовательным присвоением общечеловеческих ценностей, осознанием и признанием норм и традиций социума. В результате формируется осознанная способность личности выступать в роли организатора своего будущего самоопределения.

3. Использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий (проектных, исследовательских, коммуникативного обучения, сотрудничества, творческих мастерских, коллективного взаимодействия, «Портфолио» педагогов и учащихся, Internet, CD-диски, медиа-программы), расширяет информационное поле обучающихся, способствует повышению интереса к проектной и исследовательской деятельности, развитию готовности к взаимодействию со всеми, кто необходим для достижения поставленной цели.

4. Приобретение обучающимися опыта успешной лично- и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной траектории (благотворительные и экологические акции, фестивали науки и культуры, акции поддержки и протеста, научно – практические конференции приводит к осознанию важности предпринимаемых усилий в достижении определенных результатов, в том числе в рамках сетевого взаимодействия лицейстов с представителями других организаций.

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования** обеспечивается опорой на современные достижения психолого-педагогической науки; междисциплинарным подходом к анализу литературы по проблеме; выбором научных методов исследования, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам; репрезентативностью эмпирического материала; диагностики уровня сформированности исследовательской деятельности и эффективности процесса образования через сетевое взаимодействие; повторяемостью результатов на разных этапах опытно-экспериментальной работы.

**Апробация, внедрение и распространение результатов исследования** осуществлялись на Международных (Барнаул, 2016, Чебоксары, 12.05.2015; 28.05.2015, Дюссельдорф (Германия), 2015, Карловы Вары (Чехия), 2017); Всероссийских (Обнинск, 2014-2018; Москва, 2011); региональных, краевых и городских (Барнаул, 2013-2018) научно-практических конференциях. Представлялся опыт, а также материалы исследования на Международном слете учителей в городе Сочи (2015 г.), на научно-практической педагогической конференции в городе Бийске в 2016 г., на Байкальской педагогической школе и в г. Обнинске в 2018 г. Материалы внедрялись автором в процессе педагогической деятельности в МБОУ «Лицей №2» г. Барнаула, в Алтайском государственном университете, в Алтайском государственном техническом университете имени Ползунова, в Алтайском государственном педагогическом университете, в Алтайском Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования АКИПКРО. Были представлены на различных профессиональных конкурсах всех уровней и получили Дипломы победителя, призера и лауреата таковых. Наивысшим достижением автора является победа в конкурсе ПНПО-2016 г. (денежная премия-200 тыс. рублей).

В 2016 году пакет документов, представленный автором на Международный конкурс «Надежда планеты» (г. Новосибирск), а также на

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Всероссийском конкурсе «Учитель! Перед именем твоим...» получил ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ и в июне 2016 года материал был представлен на очном этапе данного конкурса, на педагогическом форуме в городе Бийске. В 2017 и 2018 г.г. комплект материалов получает ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ в Международной выставке «METHODIGE».

Результаты и основные положения исследования обсуждались на международных (Сочи, 2015, 2016) и всероссийских (Байкал, 2018; Обнинск, 2010, 2015; 2018; Москва, 2011) практических семинарах учителей.

Основные положения исследования, имеющие теоретическое и прикладное значение, содержатся в 32 опубликованных работах автора.

Личный вклад автора состоит в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы и уточнении понятия «Формирование исследовательской деятельности обучающихся через сетевое взаимодействие образовательных и других организаций»; выявлении сущностных характеристик процесса сетевого взаимодействия; организации и проведения опытно-экспериментальной работы; систематизации полученных данных, диссеминации опыта на всех уровнях; представление материала на конкурс–отбор в Банк лучших практик края и по его итогам включение опыта в данную структуру .





ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

# СВИДЕТЕЛЬСТВО



ОПЫТ

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Лицей №2» города Барнаула

по теме

«Работа с талантливыми и одаренными детьми в рамках деятельности отделения  
Малой академии наук «Интеллект будущего»,  
социализация и профориентация через данную деятельность»

включен в краевой банк

лучших управленческих и педагогических практик

Заместитель начальника  
Главного управления образования  
и молодежной политики Алтайского края

М.В. Дюбенкова

Барнаул 2016

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шамова Т.И., Галеева Н.Л. Постановка целей и планирование учебного процесса / Биология в школе. - № 4. – 2004.
2. Сенько, Ю.В. Стиль педагогического мышления в вопросах. – М., 2009. – С. 270
3. Выготский, Л.С. О психологических системах [Текст]: собр.соч.в 6 т./ Л.С. Выготский. – Т.1. – М., 1982.
4. Сурин Ю.В., Голубева Р.М., Дубровская А.М. Проблемные опыты при углубленном изучении химии // Химия в школе. – № 2. – 1994.
5. Зазнобина Л.С. Обучение целенаправленному наблюдению // Химия в школе. – №3. – 1994.
6. Нинбург Е.А. Выполнение и оформление исследовательской работы. – Ленинград: Изд. ЛГДТЮ, 1991

#### Литература:

##### Статья из журнала:

7. Ларионова, П.И. Связь интеллекта, креативности, духовности в структуре одаренности [Текст] /П.И.Ларионова // Одаренный ребенок. – 2005. – № 6. – С. 27 – 30.
8. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: дидактический аспект. – М., 1977.
9. Заворин, В.В. Интеллект будущего [Текст] / В.В. Заворин, Н.С. Шилова, С.П. Смолин // Материалы 1 научно-практической конференции обучающихся Новоильинского района. – Новокузнецк: РИО ИПК, 2006. – 100 с. (авторский текст 50%) – 100 экз.

##### Статья из журнала:

10. Юсупхаджиева, Т.В., Магомеддибировой З.А. Этнопедагогизация учебно – воспитательного процесса как условие развития ценностного отношения к миру [Текст]/ Т.В. Юсупхаджиева, З.А. Магомеддибировой // Известия ДГПУ. Психолого - педагогические науки. – № 1. – Махачкала, 2011. – С. 58-61.

##### Автореферат диссертации:

11. Юсупхаджиева Т.В., Педагогические условия формирования эмоционально – ценностного отношения младших школьников к изобразительной деятельности [Текст] / Т.В.Юсупхаджиева / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Махачкала, 2011.

##### Статьи из журнала:

12. Айзенк Г. Интеллект: новый взгляд [текст] / Г. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 125-129.
13. Белехов, Ю.Н. Инвариантные условия организации эффективной работы с интеллектуально – одаренными детьми в образовательном округе [текст] / Ю.Н. Белехов

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*// Одаренный ребенок. – 2004. – № 3. – С. 80-89.*

*14. Барулин, В.В. Одаренность. Проблемы исследования [Текст] / В.В. Барулин // Образование. – 2003. – № 2. – С. 78-93.*