

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Розанова Жанна Борисовна,

к.э.н., доц., доцент кафедры УСиЭС,

Аникеец Елизавета Алексеевна,

студентка 4 курса направления ГМУ,

ФГБОУ ВО Уфимский государственный авиационный технический университет,

г. Уфа

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РФ

Аннотация. Данная статья раскрывает существующие проблемы в сфере управления государственной и муниципальной собственностью в РФ и пути их преодоления.

Ключевые слова: муниципальная собственность, государственная собственность, проблема использования государственной и муниципальной собственности.

Государственная и муниципальная собственность является одним из важнейших элементов современной экономической системы. Эта собственность включает в себя широкую сеть объектов как хозяйственного, так и социально-бытового назначения, локализованную в рамках муниципального образования и являющуюся основой территориальной воспроизводственной системы. Взаимодействие с бизнес-структурами на долгосрочной основе повышает эффективность использования государственной и муниципальной собственности.

Управление собственностью имеет свои особенности по сравнению с другими средствами управления. Прежде всего, это связано с двойной природой свойства:

- вещи особого характера и других характеристик - вещи (или другие виды, неосязаемые счета, информация и т. д.);

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

- объекты, юридически определенные законом и имеющие специальные правовые механизмы.

Это требует при поисках и анализе возможностей эффективного управления, наряду с традиционными управленческими подходами, обязательного учета и использования названной правовой компоненты объектов собственности – правового поля управления, которое определяется системой законодательных документов, регулирующих отношения собственности и возможные операции с ней со стороны субъектов собственности. Важнейшее место здесь занимает система правомочий и обязанностей собственника, а также права лиц в отношении собственности, когда они не являются собственниками.

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет полномочия и обязанности всех форм собственности (включая государственных, региональных, городских и частных) собственников:

– владения – определяет разнообразие возможностей развития объекта собственности (в соответствии с программами и планами, инвестиционными и иным проектами развития);

– распоряжения – определяет множественные действия по изменению правового статуса объектов собственности (купля-продажа, приватизация и принудительный выкуп, разграничение форм и передача собственности по вертикали государственного управления, различные виды аренды, мена, наследование, дарение и др.), в т.ч. их рыночную оборотоспособность;

– пользования – определяет возможности эффективного извлечения пользы из объекта собственности;

– бремя содержания и ограничения – определяет обширную гамму обязанностей и ответственности собственника по архитектурно-строительному, эстетическому, экологически и физически безопасному, а также иному

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

критериальному содержанию объекта в соответствии с установленными нормативами, правилами и ограничениями. Здесь, в частности, содержатся определенные гарантии сохранения и развития исторического, культурного и духовного наследия (страны, нации, семьи, человечества) применительно к ценнейшим объектам государственной собственности.

Местное самоуправление является одним из важнейших институтов современного общества. Он предназначен для решения и регулирования различных экономических, социальных, политических, экологических и других проблем на местном уровне. Реальность и эффективность местного самоуправления в основном определяются материальными и финансовыми ресурсами, доступными муниципалитетам и компонентами их общих финансово-экономических основ местного самоуправления.[5]

В последние годы все более заметен интерес ученых и практиков к проблеме эффективности пользования государственной и муниципальной собственностью. Повышение актуальности данной проблемы обусловлено неэффективным использованием государственных и муниципальных земель, которые часто сдаются или, что еще хуже, продаются по минимальным ценам. Государственное и муниципальное имущество находится в изношенном состоянии, часто непригодном для использования и нуждающимся в капитальном ремонте.

Анализируя данную проблему, можно выделить несколько подходов к определению эффективности использования имущества.

Во-первых, с точки зрения размеров получаемого дохода. Таким показателем может служить удельный вес доходов бюджета от хозяйственного использования имущества (с учетом поступлений от налогообложения имущества; без учета поступлений от налогообложения имущества).

Во-вторых, с точки зрения общественной пользы. Только качественные

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

показатели (например, снижение детской преступности в результате строительства сети детских клубов).

В-третьих, с точки зрения экономии бюджетных средств (широко использовался в дореволюционной России). Например, строительство административных зданий позволяет высвободить жилой фонд, который занимают различные учреждения (СЭС, ЖЭУ, паспортные столы и т.п.), и передать его жителям, а также сократить выплаты частному сектору за арендуемые площади.[3.,98.]

При оценке эффективности управления финансами и собственностью следует исходить из целей и задач, стоящих перед органами местного самоуправления. Поскольку основной целью деятельности органов местного самоуправления является удовлетворение коллективных интересов населения, проживающего на территории муниципального образования, и обеспечение его основных жизненных потребностей в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, мы не можем прямо использовать обычные рыночные оценки (доходность, прибыльность и т.п.). В данном случае необходимо, прежде всего, ответить на вопросы, насколько в результате управления возросло качество жизни населения, насколько динамично развивается муниципальное образование. Поэтому необходимы различные подходы к оценке эффективности управления доходной и расходной частями местного бюджета, различными объектами государственной и муниципальной собственности. Прирост доходной части местного бюджета, не связанный с решениями органов государственной власти в части передачи дополнительных доходных источников или увеличения процента отчислений, можно оценивать в абсолютных показателях. Эффективность же использования бюджетных средств (управление расходами) может оцениваться по повышению (снижению) показателя качества жизни населения при равных затратах.[4]

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

При оценке эффективности управления городским и государственным имуществом необходимо отделить объекты собственности, необходимые для решения социальных вопросов, и объекты имущества, используемые для получения дополнительных доходов местного бюджета.

На основании оценки эффективности использования объектов муниципальной и государственной собственности можно проводить планирование вариантов использования объектов недвижимости (продажа, сдача в аренду, передача в управление, передача в залог, внесение в качестве вклада в уставный капитал создаваемого общества).

Общим основанием для планирования проведения любого из перечисленных мероприятий является определение реальной рыночной стоимости объекта недвижимости. Основным критерием отбора варианта является максимальный доход от реализации того или иного варианта использования объекта государственного и муниципального имущества.[2.,25.]

Таким образом, для окончательной реализации новой концепции о составе публичного имущества, в действующее законодательство было бы логично внести следующие изменения:

- состав всего публичного имущества регламентировать единым законодательным актом, поскольку в настоящее время данные вопросы регулируются разрозненно, применительно к различным уровням публичного имущества и «попутно» с разграничением полномочий;
- закрепить конкретный и закрытый перечень всего регионального имущества, не ограничиваясь тем, которое предназначено для реализации полномочий по предметам совместного ведения, осуществляемых органами государственной власти субъекта РФ за счет средств регионального бюджета;
- изменить механизм перераспределения и муниципального имущества, производимого в связи с разграничением полномочий между различными

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

уровнями публичной власти, с целью обеспечения разумного баланса интересов передающей и принимающей сторон, а также заинтересованных категорий частных лиц. [1.,76.]

Следовательно, анализируя действующее законодательство, приходим к выводу о том, что на сегодня имеется правовой пробел в вопросах распоряжения и управления собственностью. Для этого целесообразно рассмотреть вопрос о принятии Федерального закона «Об общих принципах управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алехин А.П. *Административное право России: Учебник*. М.: ИКД «Зерцало-М», 2013.
2. Браверман.А.А. *О мерах по повышению эффективности управления муниципальной собственностью и критериях ее оценки // Вестник Минимущества России*. — 2011. — № 1.
3. Соловьев М.М., Кошкин Л.И., Свирина А.А. *Управление государственной собственностью: методология, опыт, инновации: Учебник*. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014.
4. Субботина Е.Е. *Проблемы управления муниципальной собственностью*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-upravleniya-munitsipalnoy-sobstvennostyu>
5. Чудинов С.А. *Управление муниципальной собственностью: проблемы и пути совершенствования*. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-munitsipalnoy-sobstvennostyu-problemy-i-puti-sovershenstvovaniya>