

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

*Лебедева Валентина Александровна,*

*директор,*

*МБОУ «Лицей №17»;*

*Чаурова Анастасия Валерьевна,*

*заместитель директора по УМР,*

*МБОУ «Лицей № 17»,*

*г. Березовский, Кемеровская область*

### ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ЛИЦЕЙ №17»)

**Аннотация.** Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. В данной статье представлен опыт работы МБОУ «Лицей №17» по организации проведения внутренней системы оценки качества образования.

**Ключевые слова:** внутренняя система качества образования, внутренняя, оценка личностных результатов, оценка метапредметных результатов, оценка предметных результатов.

На протяжении многих лет важным критерием в образовательной организации является качество образования и его оценка. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [3, с. 9]. Вопросы

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

о том, как оценить уровень достижений ученика и что возможно оценить, относятся к вечным вопросам педагогики. В связи с переходом на ФГОС произошли изменения в содержании современного образования, а именно, перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельных учебных действий, которые повлекли за собой и изменения системы оценивания.

Всем известно, что оценка качества образования проводится в двух направлениях: внутренняя система оценки качества образования и независимая, т.е. внешняя.

Внутренняя оценка осуществляется образовательным учреждением (учениками, педагогами, психологом, администрацией), через текущие отметки, результаты самооценки, результаты педагогических наблюдений, промежуточные и итоговые оценки. Главная функция внутренней оценки - это продвижение в образовательном процессе, мотивация, стимулирование и ориентация ребёнка на успех.

Внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к образовательному учреждению службами, уполномоченными вести оценочную деятельность. Она осуществляется через итоговые комплексные работы, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования качества образования. Главная функция внешнего мониторинга - задавать образцы, ориентиры содержания и критериев для внутренней системы оценки.

Особенностями внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «Лицей №17» являются комплексный подход к оценке результатов образования (личностных, метапредметных и предметных результатов).

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока: самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация.

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Оценка личностных результатов осуществляется на основе наблюдения, тестирования и портфолио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать. Оценка личностных результатов отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности лица и не подлежит итоговой оценке [2, с. 138].

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею [2, с. 18].

Для оценки метапредметных результатов в 1-4 классах используем межпредметное тестирование «Полиатлон-мониторинг». По результатам «Полиатлон-мониторинга» для каждого участника формируется индивидуализированный отчет, в котором определяется уровень подготовленности ученика в четырех предметных областях и индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий.

Для оценки метапредметных результатов в 5-9 классах на протяжении нескольких лет используется линия пособий «Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» (автор: Г.С. Ковалева и др.). В комплексные работы входят 4 текста, связанные с различными предметными областями (математика, русский язык, естествознание, обществознание и история). Результаты выполнения комплексной работы представляются компьютерной программой в четырех формах: 1) диаграмма, в которой отражены результаты комплексной работы по классу; 2) результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе; 3) результаты выполнения комплексной работы по отдельным заданиям; 4) результаты оценки индивидуальных достижений учащегося по комплексной работе

## **ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ**

по отдельным заданиям. Для сравнения полученных результатов во всех формах приводятся данные о выполнении комплексной работы классом и всеми учащимися из выборки стандартизации [1, с. 20-25].

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности, представленных в положении об исследовательской и проектной деятельности учащихся лица [2, с. 140]. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на лицейской научно-практической конференции «Эврика».

Оценка предметных результатов – это оценка планируемых результатов по отдельным предметам. Основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач [2, с. 141]. Процедуры и состав инструментария оценивания закреплены в положении о системе оценивания обучающихся, положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Основные формы оценки предметных результатов: контрольная работа, диктант, сочинение, изложение с творческим заданием, индивидуальный (групповой) проект, комплексная диагностическая работа, тест, устный опрос по билетам.

Результаты анализа данных внутренней системы оценки качества образования являются основой для составления ежегодного отчета о результатах самообследования деятельности лица.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

## **ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ**

- 1. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс. Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г. С. Ковалева и др.; под ред. Г. С. Ковалевой, Е. Л. Рутковской. – М.; СПб.: Просвещение, 2014 – 160с.*
- 2. Примерная основная образовательная программа образовательной организации. Основная школа. – М.: Просвещение, 2016. – 416 с.*
- 3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации (вступил в силу с 1 сентября 2013 года). – Новосибирск: Норматика, 2013. – 128 с.*