

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Боровкова Александра Станиславовна,

ассистенты кафедры бизнеса и информационных систем в экономике,

Ладжаева Дина Евгеньевна,

Чудаева Джиргала Александровна,

студенты 2 курса направления «Бизнес-информатика»,

Сарангова Ольга Владимировна,

студентка 3 курса направления «Бизнес-информатика»,

Балеткеева Гиляна Юрьевна,

студентка 3 курса направления «Экономика»,

ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,

г. Элиста

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КЛАСТЕРОВ НА ОСНОВЕ

ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

ASSESSMENT OF CLUSTERS IMPACT BASED ON COMPETITIVENESS FACTORS

Аннотация. В статье рассмотрена методика оценки кластерных преимуществ, набор критериальных показателей, отражающихся в факторах конкурентоспособности, а также оценка факторов конкурентоспособности на основе интегрального показателя и определение уровня конкурентоспособности на основе сводной оценки факторов.

Abstract. The article provides the rating of cluster advantages method and the set of the criteria indicators reflected in competitiveness factors and the rating of competitiveness factors based on integral indicator and the definition of competitiveness level based on aggregate factors rating.

Ключевые слова: факторы конкурентоспособности, кластерное развитие, критериальные показатели.

Keywords: competitiveness factors, cluster development, criteria indicators.

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Подход к оценке влияния кластеров на основе факторов конкурентоспособности предполагает, что классические факторы конкурентоспособности, такие как географическое расположение, обеспеченность запасами природных ресурсов, стоимость основных факторов производства, в настоящее время теряют свою актуальность [1]. Наиболее значимые факторы конкурентоспособности:

- управление добавленной стоимостью;
- уровень жизни населения;
- обеспеченность передовыми технологиями;
- экономические условия, способствующие технологическому первенству и установлению благополучной стратегии конкуренции.

Инновационные факторы занимают первое место, вследствие чего конкурентоспособность, благодаря таким факторам, как внедрение инноваций, применение информационных технологий, развитие образования и др., предлагается считать «стратегической конкурентоспособностью», т.е. конкурентоспособностью, обеспечивающей долгосрочное и устойчивое развитие.

Разрабатываются методы оценки для каждого вида конкурентных преимуществ. В таблице 1 приведены способы различных вариантов оценки преимуществ.

Таблица 1.

Методика оценки кластерных конкурентных преимуществ.

Конкурентное преимущество	Методика
Уровень квалификации	Исследовать уровень квалификации в рамках кластера Учитывать потребность в навыках и умениях Исследовать возможности местных структур удовлетворения потребностей в навыках и умениях
Технологическое развитие	Определить репутацию на основе кластерных исследований

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

	<p>Определить возможности проведения научных исследований для предприятий, входящих в кластер</p> <p>Определить степень коммерциализации научных исследований в институтах</p>
Система поддержки основания новых предприятий	<p>Исследовать доступность венчурного капитала для образования новых предприятий</p> <p>Исследовать оценку стоимостной доступности производственных фондов</p> <p>Рассмотреть институциональную поддержку (или поддержку в рамках экономической политики) развития кластера и отношение к бизнесу</p>

Система оценки определяет, какие эффекты будут измеряться для конкретного кластера. Многие виды кластерной политики опираются на темпы роста, однако, это не все основные характеристики развития кластеров. Кластеры, которые являются конкурентоспособными и устойчивыми – успешные.

Конкурентоспособные кластеры характеризуют:

- достаточная устойчивость позиции на рынке;
- превосходство отраслевых технологий и инновационное лидерство;
- способность к обновляемости.

Предложенные показатели и способы оценки конкурентоспособности приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Показатели и методики оценки конкурентоспособности кластеров

Вид конкурентоспособности	Показатель	Методика
Рыночная позиция	Мировой рынок	Оценка изменения кластерной доли на мировом рынке
	Экспортное развитие	Оценка кластерных объемов экспорта
	Новые рынки для	Оценка количества новых рынков, на ко-

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

	экспорта	торых присутствуют предприятия, являющиеся участниками кластера
Лидерство по инновациям	Репутация кластера	Оценка экспертного мнения в области промышленности о значимости научно-исследовательских разработок этого кластера
	Разработка продуктов	Оценка количества наиболее значимых продуктов
	Квалификация специалистов	Оценка изменений квалификаций в сравнении с другими кластерами
Обновляемость	Новые предприятия	Оценка изменений количества предприятий в кластере
	Иностранные предприятия	Оценка объема и качества иностранных инвестиций в кластере
	Экономическая активность	Оценка изменений доли кластера в валовом региональном продукте

Оценка текущей конкурентоспособности согласно данной методике выявляет влияние факторов конкретного кластера на критериальные показатели социально-экономического развития. Оценка факторов проводится посредством сопоставления социально-экономических особенностей конкретного кластера, а также определенных условий среды производства и жизнедеятельности региона [2].

Набор критериальных показателей качества экономического комплекса региона является целевым ориентиром для экономической политики в целом и свидетельствует о состоянии и потенциале роста экономики региона.

Набор критериальных показателей:

– занятость населения (наличие рабочих мест в соотношении к численности активного населения);

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

- уровень жизни населения (доходы рабочей силы, ВРП в расчете на одного жителя);
- степень различия доходов (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума);
- рост ВРП;
- уровень производительности труда;
- комплексность хозяйства;
- экономическая устойчивость;
- динамика развития (инвестиции в расчете на одного жителя, показатель роста числа рабочих мест, показатель роста среднедушевого ВРП).

При оценке конкурентоспособности кластера конкретного региона применяются факторы, отражающие вышеперечисленные показатели:

- способствование общей занятости;
- способствование занятости целевых групп;
- способствование росту уровня жизни;
- способствование росту доходов и уменьшению расходов бюджета;
- способствование росту сопутствующих отраслей;
- способствование росту производительности труда;
- влияние на окружающую среду;
- применение новых технологий;
- способствование экономическому росту.

Каждому из этих факторов присваивается оценка по шкале: (-2) – очень низкая; (-1) – низкая; (0) – средняя; (+1) – высокая; (+2) – очень высокая.

На следующем этапе проводится анализ и оценка стратегической конкурентоспособности кластеров в регионе. Факторы, рассматриваемые при такой оценке:

- затраты на научные исследования;

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

- доля инновационно-активных организаций;
- обновляемость;
- присутствие иностранных предприятий;
- рост объемов экспорта;
- увеличение новых продуктов;
- изменение доли кластера в ВРП;
- изменение доли кластера на мировом рынке.

Для каждого из этих факторов задаются коэффициенты веса, которые применяются для построения сводных оценок. Коэффициенты веса рассчитываются на основе экспертных оценок.

Интегральный показатель учитывает коэффициенты веса и рассчитывается следующим образом:

$$I = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n,$$

где $a_1, a_2 \dots a_n$ – коэффициенты веса, которые характеризуют значимость фактора;

$x_1, x_2 \dots x_n$ – факторы конкурентоспособности, оцениваемые по 5-балльной шкале в диапазоне [-2; +2].

Определяются интегральные показатели и делаются выводы о степени конкурентоспособности данного комплекса. Для этого определена матрица соответствия сводных оценок и индекса итоговой группировки [3] (табл. 3).

Таблица 3.

Соответствие сводных оценок конкурентоспособности и индекса итоговой группировки.

Сводная оценка стратегической конкурентоспособности	Сводная оценка текущей конкурентоспособности				
	+2	+1	0	-1	-2

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

+2	ВК	ВК	ВК	Н	Н
+1	ВК	ВК	ВК	Н	Н
0	ПК	ПК	Н	Н	НК
-1	ПК	ПК	Н	НК	НК
-2	ПК	Н	Н	НК	НК

ВК – высокая конкурентоспособность кластеров;

ПК – потенциальная конкурентоспособность кластеров;

Н – нейтральная конкурентоспособность кластеров;

НК – неконкурентоспособность кластеров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ферова И.С., Бухарова Е.Б., Самусенко С.А. Оценка стратегической конкурентоспособности инновационного потенциала Красноярского края в контексте мировых трендов инновационного технологического развития. Институт экономики, управления и природопользования. – Красноярск: СФУ, 11 с.
2. Гафуров И.Р. Оценка экономического потенциала территории и эффективности мероприятий территориального стратегического программирования // Регионология. – 2005. – №1. – С. 121–136.
3. Жихаревич Б.С. Определение перспективной специализации хозяйственного комплекса города (оценка профильности) по материалам семинара «Основы территориального стратегического планирования на принципах широкого общественного участия». – Санкт-Петербург, 28.06.04.