

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

УДК 378.14

Семенова Татьяна Семеновна,

доцент,

Пензенский государственный университет,

Пенза, Россия

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА О ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ И РОЛИ УЧИТЕЛЯ В НЕМ

Аннотация. С помощью метода незаконченных предложений рассматриваются представления студентов педвуза о цели обучения, уроке, учениках, учителе, оценке, отметке и других составляющих учебного процесса.

Ключевые слова: представления студентов, психологическое обоснование деятельности учителя.

В настоящее время образование в нашей стране пронизано идеями индивидуального подхода к каждому ребенку, его всестороннего гармоничного развития, направленности школьного обучения на решение жизненных проблем. На это нацелены гуманно-личностная педагогика Ш.А. Амонашвили, личностно ориентированный подход в обучении И.С. Якиманской, педагогика сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталлов, С.Н. Лысенкова и др.), развивающее обучение (Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман). Акцент в образовании смещен из области знаний на область компетенций. Любопытно, насколько эти идеи находят выражение в представлениях студентов и их готовности следовать им.

Целью нашего исследования было изучить представления студентов педагогического вуза об учениках, учителе, уроках, отметках и оценках, родителях учеников. В исследовании приняли участие 50 студентов четвертого курса Пензенского государственного университета, обучающихся по профилю

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

«Начальное образование». Методом исследования был метод незаконченных предложений. Начала предложений были составлены нами.

Переходя к представлению результатов, нужно отметить большой разброс ответов, множество индивидуальных вариантов. Ниже мы приводим наиболее часто встречаемые ответы с указанием числа респондентов в процентах. В ответах, выделенных курсивом, сохранена лексика и стиль респондентов.

1. Урок должен быть *интересным* (90%), *методически грамотным* (5%).
2. Главное на уроке – *дисциплина* (24%), *знания* (20%), *внимание детей* (15%), *взаимодействие с учителем* (15%).
3. Шум на уроке – *неорганизованность учителя* (70%), *не должен быть* (50%), *иногда допустим* (20%).
4. Если ученик не слушает объяснений учителя – *ему неинтересно* (60%), *сделать ему замечание* (40%), *ему сложно* (20%), *дать ему дополнительное задание* (20%).
5. Если ученик заснул на уроке – *разбудить* (60%), *сделать замечание* (15%), *не ругать* (15%), *пусть спит* (10%).
6. Если ученик не готов к уроку – *узнать причину* (60%), *дать ему шанс ответить в другой раз* (10%), *у него есть проблемы* (10%), *сделать замечание* (10%), *поставить двойку* (10%).
7. Если ученик шалит на уроке – *ему неинтересно* (40%), *прекратить* (30%), *сделать замечание* (20%).
8. Ребенок из неблагополучной семьи – *нуждается в большем внимании* (33%).
9. Ребенок из неполной семьи – *нуждается в заботе учителя* (25%).
10. Отличники вызывают у меня – *уважение, радость, гордость* (70%).

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

11. Троечники в классе – *нуждаются в поддержке* (38%), *есть всегда* (20%), *могут быть прекрасными людьми* (10%).
12. Хорошисты в классе – *хорошо* (33%), *стабильность* (20%).
13. Ученик никогда не должен – *грубить учителю* (45%), *баловаться* (10%).
14. Родители учащихся – *должны взаимодействовать с учителем* (28%), *интересоваться детьми* (15%).
15. Для учителя цель обучения – *знания* (70 %).
16. Учитель ожидает от своих учеников – *ответов* (15%), *знаний* (10%), *уважения* (10%), *достижений* (5%), *результатов* (5%).
17. Учитель в первую очередь должен – *быть добрым* (10%), *уважать детей* (10%), *любить детей* (10%), *уметь общаться* (10%).
18. Учитель ожидает от родителей учеников – *помощи* (60%), *понимания* (30%), *уважения* (10%).
19. Учитель никогда не должен – *кричать на детей* (28%), *унижать детей* (28%), *грубить детям* (10%), *сравнивать детей* (10%).
20. Главное, что я ожидаю от детей на уроке, – *активности* (33%), *послушания* (30%), *внимания* (10%).
21. Плохое настроение учителя – *не должно переноситься на учеников* (95%).
22. Дисциплина в классе – *должна поддерживаться учителем* (85%), *важна* (10%).
23. Отметка для ученика – *важно* (38%), *показатель успеха* (20%).
24. Оценка учителя для ребенка – *очень важна* (23%), *показатель отношения учителя к ребенку* (14%), *показатель успешности учения* (10%).
25. Любовь к детям – *главное* (80%), *должна быть* (10%), *должна быть ко всем одинаковой* (10%).

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

26. Неуспевающие ученики – *могут исправиться с помощью учителя* (33%), *должны заниматься* (14%), *их не должно быть* (10%), *плохо* (10%).

27. Мне не нравится, когда ученик – *дерзит* (33%), *меня не слушает* (14%), *пропускает уроки* (10%).

28. Мне хотелось бы, чтобы мои ученики – *уважали меня* (33%), *хорошо учились* (20%), *любили ходить в школу* (10%), *стали успешными в жизни* (10%).

29. Двойка – *плохо* (30%), *есть над чем работать* (10%).

30. Пятерка – *радость* (90%).

Оценивая полученные результаты в целом, можно отметить большое количество эмоциональных оценок («хорошо», «неплохо», «плохо»), а также ответов «не знаю». Ответы «не знаю» встречаются больше, чем в половине вопросов, особенно часто в №№: 4 (14%), 8 (19%), 12 (14%), 26 (19%), 30 (14%). Встречаются формальные ответы, свидетельствующие об уходе от ответа, например: «двойка – плохая отметка», «дисциплина в классе должна быть», «троечники могут быть хорошими людьми», «ребенок из неполной семьи – такой же человек».

Дисциплинарная направленность: шума на уроке не должно быть (50%), учитель в первую очередь должен обеспечить дисциплину (30%), главное на уроке – дисциплина (24%), ожидания от детей – послушания (30%). Если ребенок заснул на уроке – разбудить (60%), не слушает объяснений учителя – сделать замечание (40%), шалит – прекратить (30%).

Готовность наказывать не показал никто из опрошенных. Готовность сделать замечания встречается у 38% студентов, поругать – 10%, готовность поддержать, помочь встречается у 26%, разобраться в причине – 14%, не ругать – 14%.

Обращает на себя внимание слитность (нерасчлененность) оценки и отметки (предложения 23, 24).

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Кто виноват в школьных казусах (учитель, ребенок, оба, никто) распределились примерно так. Виноват учитель («не наладил дисциплину», «плохо объяснил», «не заинтересовал», «ребенку не хватает внимания») – 33%. Виноват ребенок («надо заниматься», «не слушал», «должен исправиться», «баловался») – 33%. Никто не виноват («так бывает», «учитель тоже человек», «троечники есть всегда») или виноваты обе стороны («учитель плохо объяснил – ученик был невнимателен») – 33%.

В ответах студентов встречаются противоречия. Так, например, студентка сначала говорит, что главное на уроке – знания, а дальше она пишет, что ожидает от детей на уроке в первую очередь послушания, дисциплины. В другом варианте сначала студентка говорит, что, если ученик не готов к уроку, надо поставить ему двойку, а дальше – неуспевающих учеников не должно быть.

Подводя итог, мы получили следующую картину. В представлениях студентов из школьных приоритетов первое место занимает дисциплина (85%). За ней следуют знания (70%). С небольшим отрывом идут отметки (38% прямых ответов и 20% косвенных) и оценки учителя (23% прямых и 24% косвенных ответов). Отметка и оценка часто не разводятся, хотя отметка является показателем успешности обучения, а оценка – показателем отношения учителя. Налицо учебно-дисциплинарная модель обучения, подстегиваемая отметкой. Малочисленные ответы типа «отметка может быть несправедливой», «двойка говорит, что есть проблемы», «троечники нуждаются в помощи учителя». А возможно ли обучение без отметок? Опыт Ш.А. Амонашвили показал, что безотметочное обучение в начальной школе при наличии развернутой конструктивной оценки учителя снижает психологическую травматичность учения и повышает мотивацию к обучению. В.А. Сухомлинский писал, что «ставя двойку, учитель вкладывает ремень в руки родителей». В случае снижения успеваемости ребенка до неудовлетворительных показателей он вообще не

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

ставил отметки в дневник, чтобы обратить внимание родителей на учебные проблемы ребенка. Есть ли эта информация в базе знаний студентов?

Как относиться к шуму в классе, что делать с уснувшим ребенком, как взаимодействовать с детьми из неблагополучных и неполных семей? Как относиться к детским шалостям, насколько они неизбежны? Я. Корчак писал, «дети должны шалить», Ш.А. Амонашвили – «ребенок должен шалить». Что делал Ш.А. Амонашвили в случае шалостей? Делал ли он замечания детям и в какой форме? Я. Корчак работал с детьми, имеющими проблемы развития. Как он научился их любить?

Такие понятия как «личность», «развитие» ребенка встречаются в единичных ответах, а слова «индивидуальность» и «способности» – и вовсе не встречаются. Таким образом, личность ребенка, его возрастно-психологические характеристики и индивидуальные особенности остались за рамками нашего исследования. Изучению психологии в педагогическом вузе отводится значительное количество времени, однако знания по психологии остаются невостребованными в педагогической практике студентов. Опыт нашей преподавательской работы в вузе показывает, что на экзамене по психологии самым сложным является вопрос, как используются знания по психологии в практике учителя начальных классов.

На основании результатов обследования и размышлений по их поводу напрашиваются следующие рекомендации.

1. Учить студентов думать. Для этого обращаться к оригинальным работам известных педагогов: Я. Корчака, Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко, В.А. Караковского и др. В идеале сформировать у студентов потребность читать классическую педагогическую литературу.

2. Усилить педагогическую направленность психологических дисциплин, сделав акцент на психологическом обосновании деятельности учителя. Для

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

этого целесообразно использовать разработки отечественных психологов: почему дети нарушают дисциплину на уроке (С.В. Кривцова), как общаться с ребенком (Ю.Б. Гиппенрейтер), как распределять внимание учителя между учащимися на уроке (Т.С. Семенова), как рационально построить учебное сотрудничество (Г.А. Цукерман) и др.