

ОТКРЫВАЮ МИР

*Поветьев Семён Денисович,
Фролова Наталья Алексеевна,*

*Камышинский технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»,*

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО КОНФЛИКТА НИКОЛАЯ II РОМАНОВА С РУССКИМ ОБЩЕСТВОМ И ЕГО КОНОНИЗАЦИИ В ЛИКЕ СВЯТЫХ

Работа посвящена рассмотрению проблемы духовно-нравственных противоречий последнего из правящей династии российских монархов – императора Николая II с русским обществом.

Выбор темы исследования обусловлен тем, что в отечественной и зарубежной исторической науке и культурологии нет однозначной оценки личного вклада царя Николая Александровича Романова в отечественную историю XX столетия, а также единого мнения об объективности причисления последнего российского монарха и его семьи к лику святых.

Противоречивость сложившихся мнений по данным вопросам в российском обществе и определили актуальность темы исследования.

Выбор объекта исследования обусловлен также как личным интересом к судьбам членов царской семьи дома Романовых, так и значимостью рассмотрения данной темы в характеристике духовно-нравственной ментальности российского общества.

Материалом для исследования послужили биографические материалы и семейные документы семьи Романовых, свидетельства современников, а также публикации в СМИ дающие оценки произошедших событий.

Методы, используемые при исследовании, основаны на историко-графической выборке и реферативном анализе.

ОТКРЫВАЮ МИР

Проблема духовно-нравственного противоречия власти и общества не является прирождённой чертой народа, в том числе и российского общества. Она проистекает из приобретённого осознания созданных властью условий его жизни и напрямую влияет на уровень его культуры, ценностные ориентации и смысла жизни [1]. Духовной основой российской общества на протяжении веков была православная вера, которую исповедовало большинство жителей страны. К началу XX века, православная церковь, ставшая при Петре Первом институтом государственной власти, стала восприниматься как оплот консерватизма и помехой на пути развития социального благополучия российского общества [2].

Проведённый анализ первоисточников, позволил нам выявить одну из ведущих причин обострения конфликта семьи Николая Второго и российского общества, а также утраты роли православной церкви в удержании духовно-нравственных ценностей стали отношения царской семьи с Григорием Распутиным. Для понимания роли Распутина достаточно познакомиться с отрывком письма царицы Александры Фёдоровны к мужу: «Слушайся нашего Друга: верь ему, сердцу дороги интересы России и твои. Бог недаром его послал, только мы должны обращать больше внимания на его слова — они не говорятся на ветер. Как важно для нас иметь не только его молитвы, но и советы». В другом письме мужу она писала, что «та страна, Государь которой направляется Божьим Человеком, не может погибнуть». «Слушайся нашего Друга: верь ему, сердцу дороги интересы России и твои. Бог недаром его послал, только мы должны обращать больше внимания на его слова — они не говорятся на ветер. Как важно для нас иметь не только его молитвы, но и советы». В другом письме мужу она писала, что «та страна, Государь которой направляется Божьим Человеком, не может погибнуть» [3,4]. Понятно, что главной причиной такого возвышения «сибирского старца» стала его способность облегчить страдания царевича, страдавшего генетически переданного ему от матери заболеванием гемофилией. Но ставить в равенство

ОТКРЫВАЮ МИР

судьбу государства под власть и сумасбродство сомнительного шарлатана, относительное облегчение даже собственного ребёнка, этого российское общество простить царской семье уже не смогло. Оно тоже занялось своими проблемами и судьбой, отдав своего монарха на растерзание безбожникам.

В конце концов «вопрос о Распутине» становился господствующим в политической жизни. Поскольку Манифест 1905 года упразднил цензуру, газеты открыто публиковали о том, что под влиянием Распутина император назначает государственных деятелей и церковных иерархов. Возрастающая роль Распутина, привела царскую семью и к конфликту царя с властными структурами государства Российского. Император был глубоко оскорблён тем, что честь и имя его жены стали предметом обсуждения толпы». Я просто задыхаюсь в этой атмосфере злобных сплетен, сказал он главе правительства Коковцеву В.Н. – Это отвратительное положение нужно прекратить». Ни Николай Второй, ни Александра Фёдоровна не понимали, что означает свобода печати; и не могли смириться с мыслью о том, что министры не в силах предотвратить появление в печати сведений, не имеющих ничего общего с действительностью. С другой стороны, и министры и депутаты Думы и даже вдовствующая императрица (мать Николая Второго Мария Фёдоровна), считали, что выход из положения состоит не в подавлении прессы, а в избавлении от Распутина.

Многие историки полагают, что народ окончательно потерял веру в государя 9 января 1905 года [5].. В так называемое «Кровавое воскресенье» были расстреляны мирные рабочие имевшие цель вручить царю Николаю II коллективную Петицию о рабочих нуждах. Но ни Царь, ни высший офицерский состав не дали чётких указаний войскам, а просто приказали не пускать людей к Зимнему дворцу и это привело к величайшей трагедии в истории России, а народ прозвал царя Николая «Кровавый». Возможно, государь не нёс прямую ответственность за кровопролитие, но такова ноша любого первого лица в государстве — так или иначе он отвечает за всё.

ОТКРЫВАЮ МИР

Консерваторская политика Николая II так же вызывала недовольства простого народа [6]. Колебания Царя подписать манифест 17 октября 1905 года и аграрная реформа только усугубляли кризис, начавшийся после Русско-японской войны.

Именно из-за жёсткого отстаивания непопулярных идей, царь подверг Российскую империю великим испытаниям, таким как, Первая мировая война, октябрьская и февральская революции.

После падения СССР в России начала возрождаться религиозная духовность российского общества. Помимо восстановления храмов и открытия монастырей перед руководством Московского патриархата стояла задача устранить раскол в Русской православной церкви. А это значит восстановить историческую связь с белоэмигрантами и их потомками и объединиться с Русской православной церковью за границей [7]. Признанием канонизации царской семьи было устранено одно из противоречий между двумя Церквями. Через шесть лет Церкви объединились. 17 мая 2006 года - в праздник Вознесения - в храме Христа Спасителя Патриарх Московский и всея Руси Алексей II и патриарх Русской Православной Церкви Заграницей Лавр подписали Акт о каноническом общении.

Но, даже учитывая социально-интеграционные потребности русской православной церкви все, же необходимо было ясно понять и четко сформулировать, за что именно была убита царская семья и насколько её образ соответствует религиозному благочестию.

Канонизация вообще совершается в наиболее очевидных и назидательных случаях [8].. Не все убитые представители царского рода являют нам образ святости, и большая часть этих убийств совершена была с политической целью или в борьбе за власть. Их жертвы не могут считаться пострадавшими за веру. Что касается семьи государя Николая II, их убийство было эпохальным, оно поражает своей жестокостью, оставляет чувство

ОТКРЫВАЮ МИР

мистического события - расправы зла с богоустановленным порядком жизни православного народа.

Царская семья олицетворяла идею православного царства, и большевики не просто хотели уничтожить возможных претендентов на царский престол, им был ненавистен этот символ - православный царь. Убивая царскую семью, они уничтожали саму идею, знамя православного государства, которое было главным защитником всего мирового православия. Это становится понятным в контексте византийской интерпретации царской власти как служения «внешнего епископа церкви». А в синодальный период, в изданных в 1832 году «Основных законах Империи» (статьи 43 и 44) говорилось: «Император, яко христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры и блюститель правоверия и всякого в Церкви святой благочиния. И в сем смысле император в акте о престолонаследии (от 5 апреля 1797 года) именуется Главой Церкви» [9].

Семья Николая II канонизирована в чине страстотерпцев. Страстотерпец - так называются в православной Церкви христианские мученики, которые претерпели страдания (страсть) не только во имя Иисуса Христа, но также приняли мученическую кончину в силу злобы, корыстолюбия, коварства, заговора [10]. Соответственно, в данном случае подчёркивается особый характер их подвига - беззлобие и непротивление врагам, что является одними из заповедей Иисуса Христа. Первые святые на Руси князья Борис и Глеб тоже были канонизированы за подвиг страстотерпчества. Этим же святейшим чином именуются святые Владимирский князь Андрей Боголюбский, один из последних наследников династии рюриковичей, царевич Димитрий Угличский (сын Ивана Грозного и Марии Нагой), которые, подражая Христу, с терпением переносили физические, нравственные страдания или смерть от рук политических противников.

Для канонизации царской семьи последнего российского императора Николая Второго в Синодальную комиссию были предоставлены пять

ОТКРЫВАЮ МИР

докладов, посвященных изучению государственной и церковной деятельности последнего российского государя. Комиссия постановила, что сама по себе деятельность императора Николая Второго не дают достаточных оснований как для его канонизации, так и для канонизации членов его семьи. Однако докладами, определившими окончательное — положительное - решение Комиссии, стали шестой и седьмой: «Последние дни Царской семьи» и «Отношение Церкви к страстотерпчеству». «Большинство свидетелей говорит об узниках тобольского губернаторского и Ипатьевского екатеринбургского домов, - подчеркивалось в докладе «Последние дни царской семьи», - как о людях страдающих, но покорных воле Божией. Несмотря на все издевательства и оскорбления, перенесенные ими в заточении, они вели благочестивую жизнь, искренне стремились воплотить в ней заповеди Евангелия. За многими страданиями последних дней царской семьи мы видим всепобеждающий зло свет Христовой истины».

Именно последний период жизни членов царской семьи, проведенный в заточении, и обстоятельства их гибели содержат серьезные основания для прославления их в лике страстотерпцев. Они все более и более осознавали, что смерть неизбежна, но сумели сохранить в сердце духовный мир и в момент мученической кончины обрели способность простить своих палачей. Перед отречением государь говорил генералу Д.Н. Дубенскому: «Если я помеха счастью России и меня все стоящие ныне во главе ее общественные силы просят оставить трон и передать его сыну и брату своему, то я готов это сделать, готов даже не только царство, но и жизнь свою отдать за Родину» [11].

Тот факт, что большая часть жизни и все правление императора Николая вплоть до отречения и ссылки отнюдь не являет собой примера святости, было открыто признано и на соборе 2000 года. «Подводя итог изучению государственной и церковной деятельности последнего российского императора, комиссия не нашла в одной этой деятельности достаточных оснований для отказа его канонизации. Представляется необходимым

ОТКРЫВАЮ МИР

подчеркнуть, что канонизация монарха никоим образом не связана с монархической идеологией и тем более не обозначает, канонизацию монархической формы правления, следовательно, никак не может оскорбить демократические достижения народа!» - заключил на Соборе митрополит Ювеналий [12].

Некоторые усматривают отречение Николая Второго как проявление слабости, утверждая что властный, сильный правитель не отрекся бы от престола в трудный для страны и народа период. Но, для императора Николая Второго сила была в другом, в вере, в смирении, в поиске благодатного пути по воле Божьей. Поэтому он не боролся за власть, да и вряд ли ее можно было удержать. Зато святое смирение, с которым он отрекся от престола и потом принял мученическую кончину, хотя мог бы воспользоваться теми предложениями о бегстве за границу, которые были сделаны им заблаговременно. Но сознательно не захотели этого. Великая княжна Ольга писала из заточения в Ипатьевском доме в Екатеринбурге: «Отец просит передать всем тем, кто ему остался предан, и тем, на кого они могут иметь влияние, чтобы они не мстили за него - он всех простил и за всех молится, и чтобы помнили, что то зло, которое сейчас в мире, будет еще сильнее, но что не зло победит зло, а только любовь». И, может быть, образ смиренного царя-мученика в большей степени подвигнул наш народ к покаянию и к вере, чем мог бы это сделать сильный и властный политик.

Проведенное исследование показало, что канонизация царской семьи последнего монарха обусловлена не просто тем, что они были убиты соплеменниками, но потому, что они приняли муку со смирением, по-христиански, без противления.

Другим немаловажным фактором являлась принадлежность всех Романовых к православной вере. «Вера в Бога и в свой долг царского служения», — пишет историк С.С. Ольденбург, — были основой всех взглядов Императора Николая II и его супруги. Они считали, что ответственность за

ОТКРЫВАЮ МИР

судьбы России лежит на них, что царь отвечает за русский народ перед престолом Всевышнего [13].

Царь лично занимался внутренними делами церкви, способствовал канонизации святых, строительству новых церквей и улучшению жизненных условий священнослужителей. За время царствования Николая II было построено столько же церквей, как и за весь предшествующий век. Активно велась миссионерская работа в Сибири, Средней Азии. Можно приводить еще много примеров активного содействия Царя в развитии русской культуры, искусства, науки, реформы армии и флота.

Все члены царской семьи были чудесными русскими людьми, полными внешней и внутренней красоты. Их беспредельная любовь к России, глубокая религиозность, воспринятые от Государя и Государыни, и их подлинно-христианская жизнь могли бы служить примером в течение веков, и их мученический конец и те страдания, физические и моральные, которые они все перенесли, ничем не отличались от страданий первых христиан. Это была одна семья, навсегда связанная друг с другом великой любовью, сознанием долга и религиозностью [14].

Трагедия жизни Николая II и его семьи состояла в неразрешимом противоречии между его глубочайшим убеждением хранить основы и традиции России и нигилистическими попытками значительной части образованных слоев страны разрушить их. И речь шла не только о сохранении традиционных форм управления страной, а о спасении русской национальной культуры, которая, как император чувствовал, была в смертельной опасности.

Зарубежный биограф Николая II Р. Мэйси отмечал, что в Англии, где основное качество монарха состоит в том, чтобы быть «хорошим человеком», что автоматически означает быть «хорошим королем», Николай II был бы замечательным монархом [15]. По русским православным понятиям Николай II был человеком совести и души, истинным христианином, такой же была и его жена [16].

ОТКРЫВАЮ МИР

Сделан вывод о том, что вклад царской семьи Николая II заключается, прежде всего, в том, что она подарила России пример уникального мировоззренческого конструкта, ставший результатом осознанного процесса социокультурного усвоения. Члены царской семьи усвоили и освоили не только внешние признаки общества государства Российского, но и сами стали сопричастны русской культуре и вере, основываясь на осознанном принятии их основополагающих сущностных характеристик, и на самоотождествлении именно с этим обществом, и с его культурной традицией.

Ссылки на источники

1. Записки Петербургских религиозно-философских собраний (1902-1903). СПб., 1906. (РГИА)
2. <http://acathist.ru/en/novosti/item/86-petr-pervyj-i-tserkov>
3. М. Зыгарь. Империя должна умереть: История русских революций в лицах. 1900-1917.
4. Переписка Николая II и Александры / [сост. А. А. Сергеев]. — М. : «Захаров», 2013. — 928 с.
5. Доклад директора Департамента полиции Лопухина министру внутренних дел о событиях 9-го января // Красная летопись. — Л., 1922. — № 1. — С. 330—338.
6. Ерофеев Н. Уровень жизни населения в России в конце XIX — начале XX века, Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2003, √1, с.55-70, перепечатка: философский журнал «Скепсис»
7. Митрополит Макарий (Булгаков). «История Русской Церкви». 12 томов. СПб, 1883.

ОТКРЫВАЮ МИР

8. Хорошев А. С. Политическая история русской канонизации (XI—XVI вв.). — М.: Изд-во МГУ, 1986. — 208 с. — 13 400 экз. (в пер.)

9. Материалы Комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского Императора Николая II и членов его семьи. Царь-мученик Николай II. Санкт-Петербургский общественный фонд ревнителей памяти Государя Императора Николая II; Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный монастырь. Проверено 7 сентября 2011. Архивировано 18 февраля 2012 года.

10. Живов В. М. Святость. Краткий словарь агиографических терминов. — Москва: Гнозис, 1994.

11. Император Николай II. Жизнь, Любовь, Бессмертие. 2016. — 220с.

12. <http://www.patriarchia.ru/db/text/31765.html>

13. Зимин, Игорь. Филологическая подготовка российских монархов. — URL: <http://statehistory.ru/books/Vzroslyy-mir-imperatorskikh-rezidentsiy--Vtoraya-chetvert-XIX---nachalo-XX-v/50>

14. Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. — М.: «Дарь», 2006. — 800 стр.

15. Платонов, Олег. Николай II в секретной переписке. - М.: Родник, 1996. - 205 с.

16. Николай II и его семья. — URL: <http://www.rosimperija.info/post/1927>

17. Бадмаев В.Н. Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ). Волгоград - Элиста: Норма, 2005. - 380 с.

18. «Декларации русской идентичности» - XVIII Всемирный Русский Народный Собор (11.11.2014г.). — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/508347.html>

19. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева, - М.; Сов. Энциклопедия, 1990. — 685 с.

ОТКРЫВАЮ МИР

20. Тейсс, Кристиина. Советы многоязычным многокультурным семьям. —

URL: http://mosaiikki.info/tampere_ru.php?id=2012_16_neuvoja