

# СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

*Шейченко Анастасия Дмитриевна,*

*магистр экономических наук,*

*г. Нижневартовск*

## ЭКОНОМИКА ЭТО ИСКУССТВО ИЛИ НАУКА?

**Аннотация.** Экономика как искусство зародилась и приобрела собственное развитие совместно развитием человеческого общества. Зародившиеся знания носили характер рекомендаций и советов и передавались из поколения в поколение. На более позднем этапе эти знания преобразовались в письменные трактаты, с момента возникновения которых прошло уже не одно тысячелетие.

**Ключевые слова:** экономика, наука, искусство, метод

Экономика как искусство предполагает выделение макро и микроуровней. На микроуровне предметом исследования представляется домохозяйств, содержащее в себя такие элементы как дом, дворовые постройки, участки земли, мастерские, места продажи товаров на рынке, слуг, работников, скот, т.е. все то, что приносит прибыль. Искусство экономики на этом уровне заключается в умении решать различные проблемы, связанные со строительством и ремонтом, земледелием, скотоводством, производством, хранением и сбытом продукции, подбором и обучением слуг. На макроуровне речь идет о государстве, которое во всех его проявлениях рассматривается как личная собственность правителя. Искусство ведения хозяйства на уровне государства логически вытекает из мастерства ведения домохозяйства. Такой подход, связывающий в единое целое микро- и макроуровни и оперирующий знаниями не только в конкретных областях экономики, но и в области политики, права, социологии, этики и философии в целом является актуальным и сегодня, когда в экономической науке сложилось искусственное противопоставление микро и макроэкономики.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Следующий этап в развитии представлений об экономике как искусстве — ее трактовка, как способа увеличения богатства индивида и государства в целом. Для отдельного человека экономика как искусство — это искусство наживать состояние. Однако следует различать два понятия: «способность приобретения» и «способность (искусство) наживать состояние». Под способностью приобретать предметы подразумевается врожденная черта характера индивида к овладению вещью, а способность (искусство) наживать состояние — это умение, которое приобретается человеком и формируется вместе с приобретаемым опытом. В рамках теории исследуются принципы и правила, необходимые для увеличения дохода. В результате практической деятельности формируются навыки и умения, полученные при закреплении теоретических знаний на опыте. Основной целью человека с точки зрения политической экономии является увеличение общественного богатства и обогащение того, кто правит государством. Экономика должна решать две основные задачи: «Во-первых, обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее, обеспечить ему возможность добывать себе их; во-вторых, доставлять государству или обществу доход, достаточный для общественных потребностей» [4, 313].

Рассмотренные выше подходы к определению экономики как искусства дают нам возможность трактовать ее как совокупность методов ведения хозяйства, направленных на его совершенствование и развитие. Прикладной характер сочетается с углубленным знанием теории, современных научных достижений в разных сферах хозяйствования, системным взглядом на мир.

Экономика как наука направлена на получение объективных знаний о предметах и явлениях экономической реальности, результаты которой выражаются в виде фактов, законов, парадигм и теорий. Отличия связаны с тем, что в экономике сам человек и его поведение являются объектом исследования.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Экономика как наука использует различные методы познания хозяйственной действительности. Одним из универсальных методов современной науки является гипотетико-дедуктивный метод, включающий в себя несколько этапов, начиная от выдвижения гипотезы, обоснования ее состоятельности или несостоятельности и заканчивая построением теории или выводением закона. Успешное применение этого метода в экономике позволяет нам определить ее как науку.

Перечислим другие методы, на основании которых экономику можно назвать наукой. Первая группа — методы, заимствованные экономикой из философии.

К ним относят:

1. Диалектический метод познания предполагает нахождение внутренних противоречий объекта исследования, его внешних противоречий с окружающей средой, требование учета целостности системы и взаимосвязи всех ее сторон, возможных скачкообразных изменений ее состояний, связи этих изменений с теоретическими и практическими интересами исследователя и общественных структур.

2. Метафизический метод. Использование этого метода позволяет изучить событие в статике, изолированно от других событий как элементов сложной системы.

3. Системный метод предполагает рассмотрение экономического явления или процесса как элемента сложной системы, состоящей из подсистем.

Вторая группа — методы, экспортируемые философией в естественные науки, а затем и в социально-гуманитарные науки, в том числе в экономику.

Хорошим примером являются методы верификации и фальсификации. Верификацию можно рассматривать как метод проверки гипотез и теорий на истинность эмпирическим путем. Фальсификация — метод проверки гипотез и теорий на их ложность, т.е. когда полученные в результате данные могут

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

быть эмпирически опровергнуты. Путь к истине лежит через выбраковку ложных суждений.

Методы данной группы условно можно разделить на теоретические и эмпирические, поскольку они могут применяться на разных уровнях научного знания. На эмпирическом уровне имеют дело с реально существующими объектами, накоплением и обработкой фактов, первоначальными обобщениями и классификацией материала. Исследование на теоретическом уровне позволяет делать более глубокие обобщения, выстраивать гипотезы, формулировать теории и законы. На эмпирическом уровне научного познания используют такие общенаучные методы, как наблюдение, эксперимент, измерение; на теоретическом уровне — абстрагирование, идеализация и формализация; на обоих уровнях применяются общелогические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия.

Остановимся подробнее на общелогических методах:

1. Метод индукции. Индукцию применяют при проведении экономических исследований на этапе, когда с помощью анализа различных, подобранных для подтверждения или отрицания выдвинутой гипотезы данных, делают обобщение и получают заключение. Из этого следует, что «индукция позволяет выводить, или конструировать, принципы из фактов».

2. Дедуктивный метод — часть более сложного гипотетико-дедуктивного метода, о котором было сказано выше. При проведении исследований дедуктивным методом «экономисты опираются на случайные наблюдения, озарения, логику и интуицию и, отталкиваясь от этого, формулируют предположительный, непроверенный принцип, именуемый гипотезой» [3, 5].

3. Анализ и синтез можно рассматривать как две составляющие части одного единого метода, понимая анализ как процесс разделения сложного на более простые составляющие с целью последующего их исследования как элементов системы, а синтез — процесс объединения результатов, получен-

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

ных в результате анализа частей в единое целое. В совокупности они дают целостное видение объекта.

Для получения целостной картины перечислим различия экономики как науки и экономики как искусства по следующим параметрам:

1. Различие по виду деятельности. Экономика как наука собирает факты, производит их обработку, формирует и доказывает гипотезы относительно того или иного события или явления, выводит законы, строит теории. Искусство экономики формирует рекомендации, используя результаты экономики как науки.

2. Наличие двух разных предметных областей исследования. Экономика как наука занимается изучением событий хозяйственной деятельности, а экономика как искусство разрабатывает и совершенствует рекомендации, правила, инструкции к тому, как необходимо поступать в том или ином случае при решении экономической проблемы.

Экономика является и наукой, и искусством, а точнее их синтезом, поскольку должна опираться как на потенциал фундаментальной экономической науки, так и на прикладные экономические знания. Становится невозможным изучение явлений хозяйственной деятельности индивида и общества, опираясь только на рациональные методы научного познания, которые являются слишком «грубым» инструментом постижения смысла хозяйствования. В то же время, мастерство ведения хозяйства, опирающееся только на практический опыт, не дает полной картины изучаемой экономической реальности. Это связано, прежде всего, со слабым методологическим аппаратом, невозможностью создания реалистичной модели развития события. В период парадигмального перехода, экономика как искусство и экономика как наука должны объединить свои усилия и выступать как части одного единого метода, в котором результаты научных исследований должны служить основой для выработки рекомендаций и мер для совершенствования хозяйственной сферы.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьин, О.И. Экономика как искусство: методологические вопросы применения экономической теории в прикладных социально-экономических исследованиях: учебник / Отв. ред. О.И. Ананьин. – М.: Наука, 2008.
2. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 1999.
3. Милль, Д.С. Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей: учебник / Д.С. Милль. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2012.
4. Рэнд, А. Ответы. Об этике, искусстве, политике и экономике: учебник /А. Рэнд. – Альмина Паблшер, 2012.
5. Хаусман, Д. Философия экономики. Антология :учебник / под ред. Дэниела Хаусмана. – М.: Изд. Института Гайдара, 2012.