

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

Забоева Майя Алексеевна,

кандидат педагогических наук,

старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования,

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»,

г. Шадринск, России

**ФЕНОМЕН ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Аннотация. Статья содержит теоретическое обоснование актуальности проблемы формирования жизнестойкости у будущих педагогов дошкольных образовательных организаций. В ней раскрыты содержание, структура понятия «жизнестойкость» и детерминанты, обуславливающие ее формирование.

Ключевые слова: жизнестойкость, педагог, ребенок, дошкольная образовательная организация, включенность, контроль, принятие риска.

Насыщенность, быстрая изменчивость информационной среды требуют от современного человека активности, мобильности, высокой стрессоустойчивости, решительности, креативности. Такие личностные качества должны стать профессиональными для разных сфер деятельности, в частности, для педагогов. Как известно, лучшим методом нравственного воспитания является положительный пример взрослого. Являясь для ребенка таким авторитетным взрослым, педагог дошкольной образовательной организации должен уметь находить выход из стрессовых ситуаций, демонстрировать доброжелательное отношение, создавать положительный эмоциональный настрой в группе, учить детей способам саморегуляции поведения. Как отмечает исследователь Н.А. Каратаева, сегодня от педагога требуется реализация таких социально ценных качеств личности, как

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

инициативность, самостоятельность, способность нести ответственность за свои действия и решения [4]. Для этого, на наш взгляд, необходимо формирование у воспитателей жизнестойкости.

Историко-логический анализ проблемы формирования жизнестойкости личности показал, что ранее данный термин рассматривался, преимущественно, в психологической науке. Он был введен в научный оборот С. Кобейс и С. Мадди и обозначен английским словом «hardiness», означающим систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром [9]. Перевод данного термина на русский язык не был однозначным, поэтому появились различные термины «жизнестойкость», «жизнеустойчивость», «жизнеспособность». В отечественную психологию термин «жизнестойкость» как перевод термина «hardiness» был предложен Д.А. Леонтьевым.

По определению С. Мадди, «жизнестойкость (hardiness) – это свойство личности, включающее в себя три сравнительно автономных компонента (характеристики, аттитюда): вовлеченность, контроль, принятие риска». Совокупность перечисленных компонентов предотвращает возникновение внутреннего напряжения в ситуациях стресса путем стойкого совладания (hardy coping) со стрессами, восприятия их менее значимыми.

Вовлеченность (commitment), как компонент жизнестойкости, обозначает уверенность человека в том, что вовлеченность в протекающие события дают наилучший шанс определить что-то стоящее, интересное для себя [9]. Высокий уровень развития данного компонента означает способность человека получать удовольствие от собственной деятельности, ощущение уверенности в себе, благожелательности окружающего мира. В противном случае, человек чувствует себя отверженным.

Другой компонент структуры жизнестойкости, контроль (control), подразумевает убежденность личности в том, приложенные ею усилия могут

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

оказать влияние на ситуацию, результаты деятельности. Высокий уровень сформированности рассматриваемого компонента создает ощущение подконтрольности ситуации, самостоятельности выбора собственной деятельности и пути.

Третий компонент – принятие риска (challenge). Он обозначает убежденность человека в пользе любого опыта (как позитивного, так и негативного) для личностного роста за счет извлекаемых знаний. Высокий уровень развития данного компонента обеспечивает готовность человека действовать при отсутствии гарантированности положительного результата, успеха.

Названные компоненты жизнестойкости личности развиваются, преимущественно, в период детства и, во многом, определяются отношениями ребенка с родителями. Необходимыми условиями их развития являются: любовь, принятие, поддержка, одобрение со стороны родителей, предоставление возможности действовать самостоятельно, проявлять активность. Тем не менее, формирование компонентов жизнестойкости возможно и у взрослого человека.

Для сохранения здоровья, работоспособности, активности в изменяющихся, зачастую, неблагоприятных условиях, по мнению С. Мадди, необходимо оптимальное развитие всех трех компонентов, их согласованность.

В отечественной психологии феномен жизнестойкости рассматривался Л.А. Александровой, Е.А. Байер, И.Я. Гурович, Е. А. Евтушенко, Э.Ф. Зеер, Е.В. Ивановой, А.А. Климовым, Д.А. Леонтьевым, М.В. Логиновой, Т.В. Наливайко, В.Д. Шадриковым, А.Н. Фоминовой, Е.В. Юдиной и др.

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

Д.А. Леонтьевым было введено понятие жизнетворчество, обозначающее расширение мира и сферы жизненных отношений, направляющее внимание человека не на себя, а наружу [7].

В качестве составляющих жизнестойкости как психологического феномена Л.А. Александрова называет личностные ресурсы преодоления, смысл, предопределяющий вектор этой жизнестойкости и жизни человека в целом, гуманистическую этику, задающую критерии выбора смысла, пути его достижения и решения жизненных задач [1].

В исследовании М.В. Логиновой рассмотрено психологическое содержание жизнестойкости личности студентов [8]. Автор обозначает жизнестойкость как «сложное структурированное психологическое образование, определяемое как развивающаяся система убеждений, способствующих развитию готовности управлять ситуацией повышенной сложности. Содержание жизнестойкости, по мнению исследователя, характеризуется экстраверсией, пластичностью, активностью, искренностью, интернальной локализацией контроля».

Изучая влияние родительской жизнестойкости на эмоциональное благополучие детей, Е.В. Иванова дает следующее определение жизнестойкости: «это интегральная личностная компетенция, которая помогает активно и творчески проживать свою жизнь и эффективно преодолевать стрессогенные события, преобразуя их в возможности для личностного развития» [3].

Таким образом, понимание жизнестойкости с позиций психолого-педагогической науки акцентирует наше внимание на следующем: несмотря на то, что структура жизнестойкости личности у разных авторов отличается по компонентному составу, все исследователи, так или иначе, указывают на

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

наличие активности человека, его обращенности к внешнему миру и стремления к контролю.

В нашем исследовании феномен жизнестойкости личности мы будем рассматривать как интегративное качество, являющее собой систему представлений человека о себе, окружающем мире и взаимодействии с ним, включенность в разнообразные виды деятельности, наличие навыков контроля и самоконтроля, социальной смелости [5].

Э.Ф. Зеер выделил детерминанты, обуславливающие формирование жизнестойкости [2]:

1. Индивидуальные, физиологические, соматические, психические характеристики человека: здоровье, пол, возраст, телесность и наследственность. Как отмечает автор, ссылаясь на исследования Т.В. Наливайко и Е.А. Рыльской, имеются различия в проявлении видов и форм жизнестойкости мужчинами и женщинами. Кроме того, проявление жизнестойкости зависит от возраста человека, возможна существенная перестройка.

2. Психофизиологические и нейродинамические особенности человека: сила процессов возбуждения, уравновешенность, подвижность нервных процессов.

3. Социально-психологические качества личности: интернальность, оптимизм, экстра- и интроверсия, волевые характеристики (целеустремленность, настойчивость, решительность, самостоятельность и др.).

4. Жизненный опыт человека, носящий как позитивный, так и негативный характер.

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

5. Социально-психологическая направленность личности: смысло-жизненные ориентации, готовность к трудностям и неудачам, ориентация на сохранение, укрепление здоровья, прогнозирование позитивного будущего.

Как отмечает Э.Ф. Зеер, в дошкольном возрасте в игровой деятельности и в общении со сверстниками и взрослыми закладываются основы жизнестойкости личности. Она проявляется как способность сохранять активность, положительный эмоциональный настрой, нервно-психическую устойчивость в игре, общении и разнообразных жизненных ситуациях. Игра ребенка – это деятельность, в которой он приобретает опыт социального общения, у него формируются уверенность в себе, волевые качества. Данный факт в еще большей степени актуализирует проблему формирования жизнестойкости у будущих педагогов дошкольных образовательных организаций. Именно тот педагог, для которого характерны оптимизм, адекватная самооценка, способный к саморегуляции поведения, удовлетворенный своей профессиональной деятельностью и получающий удовольствие от занятия ею, станет положительным образцом и сможет помочь родителям в формировании жизнестойкости у воспитанников.

Полифункциональность деятельности педагога ДОО предполагает овладение разнообразными профессиональными умениями, среди которых одними из приоритетных являются умения в области коммуникации [6]. Умение выстраивать продуктивные отношения в данной области, на наш взгляд, также указывают на высокий уровень жизнестойкости личности.

Положительный настрой, жизнелюбие, перспективы профессионального роста способствуют формированию адекватной самооценки и позитивного самосознания, стимулируют, как отмечает Э.Ф. Зеер, социально-профессиональную жизнестойкость. Она означает готовность личности к преодолению возможных профессиональных трудностей.

**Перспективные направления дошкольного образования:
опыт, проблемы, пути развития**

На сегодняшний день достаточно подробно исследован психологический аспект проблемы формирования жизнестойкости личности. На наш взгляд, рассмотренная проблема носит психолого-педагогический характер и, несомненно, требует изучения в педагогическом аспекте.

Таким образом, проблема формирования жизнестойкости у будущих педагогов дошкольных образовательных организаций представляет интерес для современной психолого-педагогической науки и требует не только теоретического осмысления, но и конкретного практического разрешения на методическом уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2 / Под ред. М.М. Горбатовой, А.В. Серого, М.С. Ясницкого. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С. 82-90.
2. Зеер, Э.Ф. Социально-психологические аспекты развития жизнеспособности и формирования жизнестойкости человека // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 8. – С. 69-76.
3. Иванова, Е.В. Жизнестойкость в контексте проблемы родительства // Человек и образование. – № 4 (45). – 2015. – С. 174-176.
4. Каратаева, Н.А. Профессиональная подготовка будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений в системе многоуровневого образования // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2012. – № 3-4 (16). – С. 121-128.
5. Каратаева, Н.А., Забоева, М.А. Развитие основ жизнестойкости у детей старшего дошкольного возраста: теоретико-методологические основы // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. – № 3 (35). – С. 90-93.
6. Лашкова, Л.Л. Развитие коммуникативного потенциала у будущего педагога в вузе: монография / Л.Л. Лашкова, И.В. Резанович. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 280 с.
7. Леонтьев, Д.А., Рассказова, Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006.
8. Логинова, М.В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С. 19-22.
9. Мадди, С. Теории личности: сравнительный анализ / пер. с англ. – СПб.: Речь, 2002. – 542 с.