

Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

**Агеева Алена Александровна,**

*магистрант педагогического института,  
Иркутский государственный университет,  
г. Иркутск;*

**Карих Виктория Вячеславовна,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры  
«Психология и педагогика дошкольного образования»  
педагогического института,  
Иркутский государственный университет,  
г. Иркутск*

## ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И РЕСУРСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности художественного мышления детей старшего дошкольного возраста, а также педагогические условия его развития на примере конкретного ДОО в рамках констатирующего этапа исследования данного вопроса.

**Ключевые слова.** Художественное мышление, ассоциативность, метафоричность, парадоксальность художественного мышления, художественно-развивающая среда.

В условиях современного дошкольного образования особое значение приобретает развитие детского художественного мышления как фактор формирования полноценной творческой личности способной преумножать накопленные предыдущими поколениями духовные ценности, создавая культуру XXI века.

Художественное мышление, как и собственно мышление, является сложным психическим процессом, базирующимся на более простых процессах — восприятии, памяти, воображении, внимании, речи, мышлении.

Опираясь на позицию Ю.Б. Борева [1], мы определяем в психологической феноменологии художественного мышления триадичность его особенностей: ассоциативность, метафоричность и парадоксальность. Выделенные особенности художественного мышления способствуют созданию новой художественной действительности, так как являются своего рода способами нового художественного обобщения вне логических форм познания.

Ассоциативность рассматривается нами как связь между представлениями и понятиями, при которой одно из них, возникнув в сознании (по сходству, контрасту или смежности субъективных признаков), вызывает другое представление или же цепь таковых. Художественные ассоциации содержат в себе несколько художественных слоев, отличающихся высокой оригинальностью, живостью и отсутствием однозначного «перевода», способствуют яркой идей-

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

но-эстетической оценке изображаемого или воспринимаемого образа (О.И. Никифорова (1975), Б. Илиева (1984), И.С. Шпаковский(1966)).

Анализ научно-теоретических исследований позволяет утверждать, что метафоричность также является одной из особенностей художественного мышления (В. Асмус (1935, 1968), А.И. Буров (1951), В.В. Кожин (1959), М.С. Каган (1960, 1971), К. Горанов (1962), И.А. Гризова (1970)). Метафоричность заключается в особом переносе, возникающем в результате перевода означаемого посредством означающего из практического плана в «мифический» план с помощью эксплицитного или имплицитного сравнения.

По мнению исследователей, метафоричность является одним из основных способов создания художественного образа, так как позволяет раскрывать один объект через другой путем выявления сущности предмета при сопоставлении и перенесении признаков одного предмета, уже ранее знакомого нам, на другой, при «просвечивании» одного из них через другой. Новый образ рождается здесь за счет столкновения старых образов, при этом каждое из них изменяется, но не теряет своей автономности. Такое столкновение активизирует чувственные компоненты старых образов, способствует возникновению сложной динамической системы, в которой пульсируют новые смысловые образы.

Третьей, мало изученной, как показал анализ литературы, и специфической особенностью художественного мышления, опредмечивающейся в художественном образе, является парадоксальность. Парадоксальность рассматривается нами как неожиданное, странное изображение художественной мысли, представленной в необычном новом художественном решении.

Изучая парадоксальность в изобразительном искусстве как часть целого - художественной системы, выступающую специфическим художественным принципом создания образа, - Г.Б. Борисовский, выделяет следующие ее виды: парадокс пространства (трехмерное передать через двумерное и наоборот), времени, движения, симметрии, присутствия (можно передать через сюжет композиции, детали), цвета, формы. Парадоксальность художественного мышления проявляется в неповторимости художественного образа, обладающего своей внутренней логикой и самодвижением, зависящей от накопленного витагенного и художественно-эстетического опыта человека [2].

Таким образом, выше рассмотренные нами особенности художественного мышления: ассоциативность, метафоричность, парадоксальность находятся между собой в постоянном взаимопереходе, обогащая и дополняя друг друга. Данная триада определяет и процесс конструирования художественного образа, и способ его существования.

Формой художественного мышления является художественный образ. В основе образа лежит идея – главная мысль художественного произведения,

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

выражающая отношение художника к миру. Создание художественного образа влечет за собой необходимость подчинения действий человека системе особых художественных правил, формулирования у них любознательности, активности, «художественной насмотренности», ассоциативности, элементов художественной самооценки, художественного самоконтроля. Итак, художественное мышление является стержнем художественного осмысления, понимания и создания художественного образа.

Для выявления изучаемых нами особенностей художественного мышления детей старшего дошкольного возраста мы обследовали 50 детей седьмого года жизни. Так же нашей целью являлось выявление ресурсных возможностей педагогических условий для развития детского художественного мышления в условиях дошкольной образовательной организации.

Для достижения данной цели нами были использованы следующие методы: наблюдение за детьми в процессе изобразительной деятельности; беседа, выявляющая знания и интересы детей о живописи; диагностические методики; анализ и интерпретация продуктов детской изобразительной деятельности; анкетирование родителей и педагогов, экспертиза «Центра творчества» в группе ДОО, количественно-качественная обработка результатов.

При проектировании диагностической процедуры по выявлению особенностей детского художественного мышления мы ориентировались на принципы, сложившиеся в рамках культурно-исторической концепции психического развития человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.): системности; индивидуального подхода; психологического анализа по «единицам» - особенностям художественного мышления.

Отобранные диагностические методики по своему содержанию были комплексными. Их основное назначение состояло в количественно-качественном анализе самого процесса художественного мышления; в оценке его конечного продукта - художественного образа (материального или вербального). Для объективного выявления уровня художественного мышления мы исходили из анализа его как целостной функциональной системы на основе изучения его особенностей: ассоциативности, метафоричности, парадоксальности, характера их взаимосвязи и развития в целом.

Сводные результаты уровневой дифференциации по особенностям художественного мышления представлены на рисунке, где А – ассоциативность, М – метафоричность, П – парадоксальность.

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

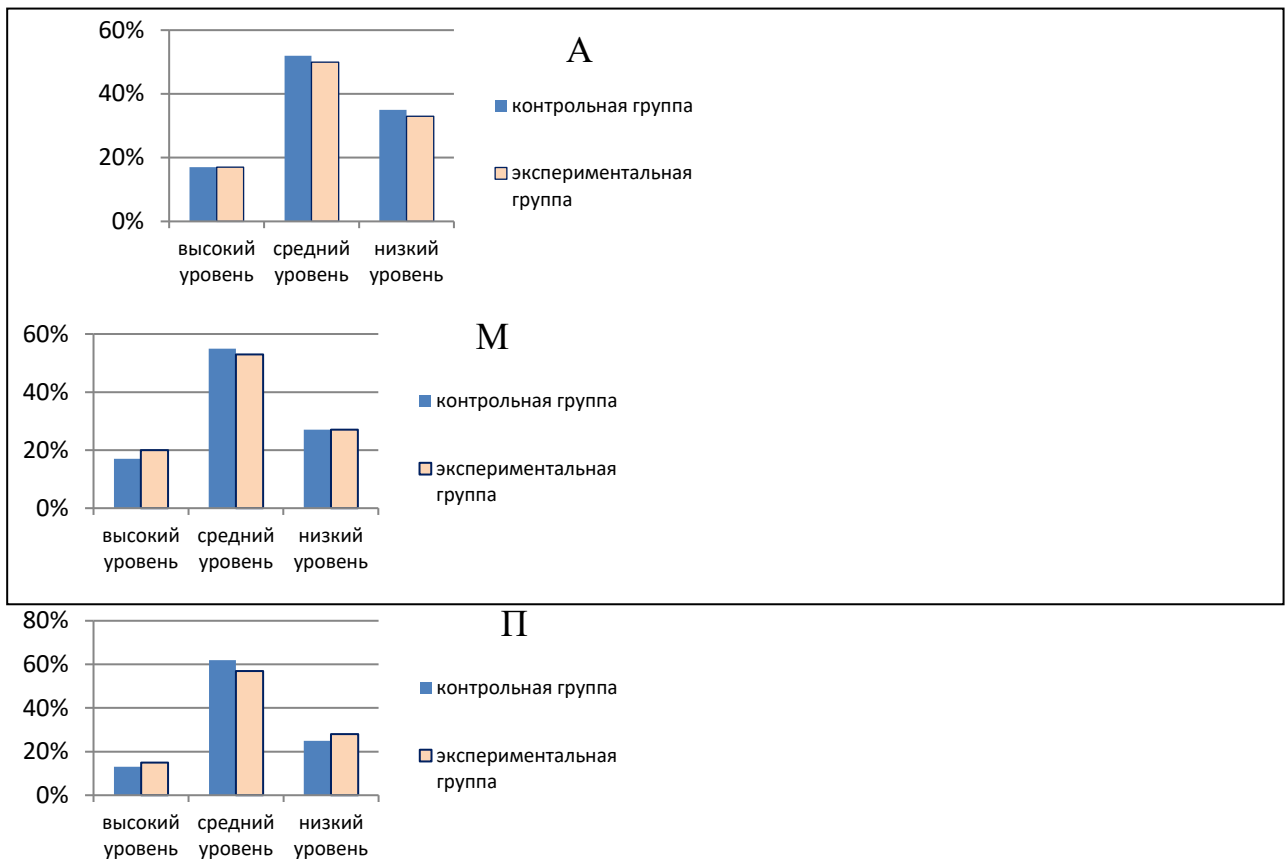


Рис. 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по свойствам художественного мышления

Из данных диаграмм видно, что по каждому из изучаемых нами свойств художественного мышления наибольшую группу составили дети среднего уровня (А: 50% - э.г., 52% - к.г.; М: 53% - э.г., 55% - к.г., П: 57% - э.г., 62% - к.г.).

В связи с количественным доминированием детей со средним уровнем свойств художественного мышления представим его содержательную характеристику. Рассмотрим качественные показатели, характеризующие художественное мышление детей, отнесённых нами к данному уровню.

При количественно-качественном анализе ассоциативности художественного мышления детей мы выявили преобладание эмоционально-эстетических и эмоционально-образных ассоциаций по сходству. Ассоциативное поле варьируется в пределах от одного до трех найденных ассоциативных признаков, чаще по форме, цвету, количеству. Анализ полученных данных диалектики «далёкости» и правомерности ассоциаций по полноте увиденных признаков свидетельствует о том, что наибольший процент (62% в обеих группах) составляют ассоциации по сходству. Дети данного уровня ассоциативности художественного мышления характеризовались умением использовать оригинальные эмоционально-образные ассоциации по сходству и подобию. Например, дети высказывались следующим образом: «он похож на теплый вязаный коврик»,

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

«покрывало из снега и воздуха», «цветочная корона». Качественный анализ по полноте отражения признаков художественного образа в вербальных формах детей показал, что найденные детьми ассоциации были автономными, не соотносились с полнотой признаков в «первичном» художественном образе.

Анализ результатов так же позволил нам констатировать, что предложенные детьми ассоциации отражают тесную связь с образами восприятия, с витальным опытом, который отражает лично эмоционально-пережитые события, а не ассоциации, изначально заданные «первичным» художественным образом.

Исходя из проведенного анализа метафоричности художественного мышления, мы можем сделать вывод о том, что большинству старших дошкольников свойственно частичное понимание художественной метафоры с указанием одной/двух художественных метафор из четырех возможных, без фиксации существенных признаков, сопоставляемых в метафоре объектах. Дети распознают художественную метафору с частичным указанием на принадлежность объектов к разным конвенциональным категориям: реальное/ирреальное. Причем, характеризуя ирреальное изображение, дети активно используют в речи уменьшительно-ласкательные прилагательные, выражающие непосредственно чувственную, эмоционально-оценочную субъективную оценку. Оценивая образ, как результат художественного мышления детей следует отметить, что метафорический образ детей характеризуется незавершенностью, локальным характером.

Парадоксальность художественного мышления детей, отнесенных к среднему уровню была отмечена у 57,5% от общего количество детей. Количественно-качественная интерпретация результатов разнообразия парадоксального поля позволила выявить у детей по классификационной шкале наличие двух видовых групп художественной парадоксальности - присутствия и движения. Например, Андрей Г., такие репродукции как А. Яшкин «Иркутск рождественский», С.Ю. Жуковский «Лесная дорога», А.И. Куинджи «Вечер на Украине», К. Моне «Водяные лилии», И.И. Левитан «Весна - большая вода» отнес к одной группе, объясняя это тем, что «... в них везде не нарисован человек, но он как будто есть». Такие репродукции как К.Ю. Юон «Ночь. Тверской бульвар», И.И. Левитан «Над вечным покоем», Бальтазар Ван Дер Аст «Натюрморт с фруктами», В.К. Чесноков «Ветер», Ф.А. Васильев «Перед дождем», И.И. Левитан «Над вечным покоем» составили вторую группу потому, что «здесь дует ветер». Некоторые дети устанавливали причинно-следственные связи при оперировании видовыми парадоксальными признаками присутствия и движения. Проводя анализ выполнения детьми заданий на выявление изучаемой особенности, мы констатировали возможность детей старшего дошкольного возраста со средним уровнем парадоксальности художественного

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

мышления вскрывать элементарные внутренние связи, с последующей дифференциацией по единичным парадоксальным признакам внутри одного вида художественной парадоксальности.

Таким образом, мы констатировали, что наибольшая часть обследованных детей отнесена к среднему уровню, который характеризуется проявлением свойств художественного мышления, частичным пониманием художественно-изобразительного образа, неуверенным использованием изобразительно-выразительных средств живописи при создании собственного изобразительного образа. Полученные данные мы рассматриваем как доказательство сензитивности изучаемого нами возраста в развитии художественного мышления.

В целях выявления ресурсных возможностей педагогических условий для развития детского художественного мышления в условиях дошкольной образовательной организации нами была проведена экспертная оценка центра творчества «Я - живописец», а также анкетирование родителей воспитанников и педагогов детского сада по выявлению уровня компетентности в вопросах развития художественного мышления детей. Оценка результатов анкетирования производилась с учётом степени проявления когнитивного, оценочного и поведенческого компонента компетенции, согласно критериям, разработанным отдельно для каждой группы опрашиваемых.

На основе анализа психолого-педагогической литературы художественно-развивающая среда была выделена нами как одно из педагогических условий, необходимых для развития художественного мышления детей старшего дошкольного возраста. Анализ образовательной среды проводился с учетом принципов, актуальных для современной ситуации, сложившейся в системе художественного образования детей, (Г. Голубева, Н.В. Нищева, С.Л. Новоселова, Г.В. Пантюхина, А.В. Петровский и К.Л. Печора): 1) принцип мобильности пространства; 2) принцип перспективности или стимулирования творческой активности и самостоятельности детей; 3) принцип опосредованной стабильности — динамичности; 4) принцип фрагментарной соподчиненности компонентов среды; 5) принцип эмоциогенности среды, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого ребенка и взрослого; 6) принцип открытости (экстравертности) и закрытости (интровертности); 7) принцип гендерности; принцип эргономичности и безопасности среды.

В результате проведенной экспертизы нами были сделаны выводы о том, что помещения конкретного ДОО в рамках изучаемого нами вопроса во многом не соответствуют требованиям, принятым для эффективной организации изодейтельности.

По результатам анкетирования мы констатировали следующее: незначительное большинство (54%) воспитателей недостаточно заинтересованы и

## Инновационные и актуальные подходы к обеспечению устойчивого развития образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

компетентны в изучаемом нами вопросе, что негативно отражается на возможности создания благоприятных педагогических условий для развития художественного мышления детей; одним из условий скудного запаса художественно-эстетических впечатлений и переживаний детей, а, следовательно, и бедности содержания их изобразительной деятельности в целом являются недостаточные компетентность и художественная педагогическая грамотность большинства родителей.

Нами выявлена взаимосвязь между уровнем педагогических условий, созданных в группе, и уровнем компетенций воспитателей, занятых на этих группах. Так же, при проведении анализа данных, полученных в ходе исследования ресурсных возможностей «Центра творчества» в группах ДОО, а также уровня компетентности родителей и педагогов в вопросах развития художественного мышления детей, нами была выявлена взаимосвязь между типом художественного мышления детей старшего дошкольного возраста и теми педагогическими условиями, в которых дошкольником приобретает субъектный художественный опыт.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боров, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Ю.Б. Боров. – 3-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1981, – 399с.
2. Борисовский, Г.Б. Парадоксальность искусства и точные методы его исследования [Текст] / Г.Б. Борисовский // Искусство и точные науки. – М.: Наука, 1979. – С.88-113.
3. Лейзеров, Н.Л. Образность в искусстве [Текст] / Н.Л. Лейзеров. – М.: Наука, 1974. – С.60.
4. Неменский, Б.М. Мудрость красоты: о проблемах эстетического воспитания. Кн. для учителя [Текст] / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 1981. – 192с.
5. Сакулина, Н.П. Развитие художественно-творческих способностей у детей дошкольного возраста в занятиях рисованием [Текст] / Н.П. Сакулина. – М.: Просвещение, 1959. – 259 с.