

Самигуллина Галина Савельевна,

кандидат педагогических наук,

доцент Института управления, экономики и финансов К(П)ФУ,

г. Казань

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ПО ГЕОГРАФИИ: ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

Аннотация. Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью повышения качества географического образования. Концептуально исследование строилось на методах сравнения требований Федерального государственного стандарта и результатов федерального мониторинга по географии, гармонизации метапредметных и предметных результатов образования, реализации компетентностного подхода. Содержание исследования построено на личном опыте в качестве эксперта республиканской предметной комиссии.

Ключевые слова: география, федеральный государственный стандарт, результаты образования, мониторинг.

В связи с принятием федерального государственного стандарта (ФГОС) основного и среднего (полного) образования в рамках географии актуализируются сквозные направления современного образования: гуманизация, социализация, экологизация, экономизация. В условиях поликультурного мира формируется эмоционально-ценностное отношение к жизни: российская гражданская идентичность, патриотизма, толерантность [3].

В ходе изучения географии развивается предметное пространственно-географическое мышление: формируется представление о географических особенностях природы, населении и хозяйстве разных территорий; умение применять географические знания для оценки и объяснения разнообразных процессов и явлений, происходящих в мире.

Впервые в документах ФГОС основного общего образования (ООО) сформулированы требования к результатам освоения основной образовательной программы, которые состоят из личностных, метапредметных и предметных результатов. ФГОС ООО предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка личностных, метапредметных и предметных результатов основного общего образования). Требования к результатам образования делят на два типа: требования к результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации (личностные), и требования к результатам, подлежащим проверке и аттестации (предметные и метапредметные). В совокупности личностные, метапредметные и предметные результаты образования способствуют степени освоения образовательных программ [1,2].

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Реализация деятельностного подхода предполагает усвоение предметных результатов обучения средствами метапредметных умений.

Необходимо обратить внимание на усложнение метапредметных результатов изучения школьных курсов географии [табл.1].

Таблица 1

Метапредметные результаты изучения курса географии 6 и 7 классов

Регулятивные (учебно-организационные)
ставить учебную задачу под руководством учителя; планировать свою деятельность под руководством учителя; работать в соответствии с поставленной учебной задачей; работать в соответствии с предложенным планом; участвовать в совместной деятельности; <i>сравнивать полученные результаты с ожидаемыми результатами.</i>
Познавательные учебно-логические
выделять главное, существенные признаки понятий; определять критерии для сравнения фактов, явлений, событий, объектов; сравнивать объекты, факты, явления, события по заданным критериям; высказывать суждения, подтверждая их фактами; классифицировать информацию по заданным признакам;
учебно-информационные
поиск и отбор информации в учебных и справочных пособиях, словарях; работа с текстом и внетекстовыми компонентами: выделение главной мысли, поиск определений понятий, составление простого и сложного плана, поиск ответов на вопросы, составление вопросов к текстам, составление логической цепочки, составление по тексту таблицы, схемы; качественное и количественное описание объекта; классификация и организация информации; создание текстов разных типов (описательные, объяснительные) и т.д.

Метапредметные результаты изучения курса географии 8, 9 и 10 классов

Регулятивные (учебно-организационные)
ставить учебные задачи; вносить изменения в последовательность и содержание учебной задачи; выбирать наиболее рациональную последовательность выполнения учебной задачи; планировать и корректировать свою деятельность в соответствии с ее целями, задачами и условиями; оценивать свою работу в сравнении с существующими требованиями; владеть различными способами самоконтроля.
Познавательные учебно-логические
классифицировать в соответствии с выбранными признаками; сравнивать объекты по главным и второстепенным признакам; систематизировать информацию; структурировать информацию; определять проблему и способы ее решения; формулировать проблемные вопросы, искать пути решения проблемной ситуации; владеть навыками анализа и синтеза.
Учебно-информационные
поиск и отбор необходимых источников информации; представление информации в различных формах (письменная и устная) и видах; работа с текстом и внетекстовыми компонентами: составление тезисного плана, выводов, конспекта, тезисов выступления; перевод информации из одного вида в другой (текст в таблицу, карту в текст и т.п.); использовать различные виды моделирования, исходя из учебной задачи; создание собственной информации и её представление в соответствии с учебными задачами; составление рецензии, аннотации.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Индикатором качества преподавания географии являются результаты ЕГЭ, государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 и 11 классов по учебному предмету «География» [4]. Анализ данных результатов позволяет выявить наиболее трудные для освоения разделы. Он показывает, что наиболее низкие результаты наблюдаются в освоении предметных, так и метапредметных результатов.

Одной из основных причин низкого уровня подготовки обучающихся является недооценка учителями совокупного эффекта личностных, предметных и метапредметных результатов образования. Рассмотрим данный факт на примере выполнения заданий ЕГЭ в 2017 году.

Задание С01 высокого уровня сложности связано с умением определять направление уклона местности с помощью бергштрихов, высоты горизонталей; задание С03 с определением естественного прироста населения (предметные результаты). Ошибки выполнения этих заданий вызваны с метапредметными учебно-информационными результатами обучения: переводом информации из одного вида в другой: а именно с переходом изображения от одного масштаба в другой, слабым представлением о различии между абсолютными и относительными величинами. Что относится к учебно-информационным результатам образования и познавательно-логическим: сравнивать объекты по главным и второстепенным признакам; систематизировать информацию; структурировать информацию (табл.1).

Задание С02 направлено на выявление метапредметных учебно-информационных результатов обучения: работа с внетекстовыми компонентами. Работа с апелляционными работами показывает, что выпускники не умеют читать и интерпретировать табличную информацию. Типичные ошибки при выполнении подобных заданий связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимозависимостей между показателями рождаемости и смертности населения; возрастной структурой, продолжительностью жизни населения (предметные результаты).

Задание С05 (высокий уровень сложности) проверяет знание и понимание географических следствий движения Земли и умение применять данные знания для решения задач. Основными причинами затруднений обучающихся являются их неспособность определять сам тип задачи и выбирать свой подход к ее решению (регулятивные (учебно-организационные) результаты: выбирать наиболее рациональную последовательность выполнения учебной задачи).

Задание С06 (повышенный уровень сложности). Проверяется умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами. Типичными ошибками более половины обучающихся являются проблемы с

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

округлением (требуется округлить до десятых долей промилле, а округляют до целого значения), а также арифметические ошибки (метапредметные результаты).

Задание С07 (высокий уровень сложности) является составным, оценивается в 2 балла. Проверяемые элементы содержания: Направление и типы миграции. Проверяемые требования к уровню подготовки: уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

В целях повышения уровня подготовки выпускников по географии рекомендуется:

1. При планировании урока использовать согласно таксономии Б. Блума, цели а) минимального уровня подготовки учащихся; б) поля возможностей учащихся; в) развития-углубления; г) вспомогательного характера (подготовка к олимпиаде, школьной научно-практической конференции, предпрофильной подготовке и т.д.).

2. Использовать шкалу диагностики учебных результатов учащихся по четырем уровням (по Шамовой Т.И.): I уровень - 100-80% - оптимальный; II уровень - 79-65% - допустимый; III уровень - 64-50% - критический; IV уровень - менее 50% - недопустимый.

3. Использовать на уроках межпредметные связи с целью формирования универсальных, обобщённых способов деятельности.

4. Нацеливать процесс обучения на формирование умений применять полученные знания на практике в различных ситуациях.

5. Обратить особое внимание на проведение в урочное и во внеурочное время индивидуальных и групповых заданий, исследовательских работ.

6. Строить образовательный процесс с учётом усложнения не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательных программ.

7. Включать задания, оценивающие не только элементарную грамотность обучающегося, но и его умение мыслить, логически рассуждать и адекватно излагать свои мысли, определять и обосновывать свою позицию, отстаивать свое мнение; умение применять полученные географические знания в нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, прогнозировать возможные изменения компонентов природы в результате человеческой деятельности, оценивать природные условия и ресурсы, определять свойства географических объектов и явлений.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 г. №1644, от 31.12.2015 г. №1577) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 г. №1645, от 31.12.2015 г. №1578) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
3. Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>.
4. <http://www.fipi.ru> материалы ЕГЭ, ГИА.