

**Хазанов Павел Абрамович,**

профессор,

ГБОУ ВО города Москвы

«Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке»,

г. Москва

## О МЕЖЛИЧНОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**Аннотация.** Целью данной статьи является попытка обосновать значимость межличностной направленности педагогического взаимодействия в современных условиях. Распространение дистанционного обучения и активное внедрение информационных технологий навязывает уход от традиционного представления о роли педагога в образовательном процессе, её существенную редукцию. В этих условиях, при очной форме обучения, требования к педагогу возрастают. В преподавании творческих дисциплин (музыка, театр) эти процессы не столь определяющие, но и здесь, при диадической форме общения, современное студенчество требует всей полноты педагогического общения, его межличностной направленности.

**Ключевые слова:** педагогическое взаимодействие, межличностное общение, дистанционное обучение, коммуникативность, творческие дисциплины.

Социокультурный сдвиг, затронувший и систему образования, привел к серьезным изменениям в педагогической деятельности, к преобразованию функционала педагога, к необходимости, в том числе, более глубоких психолого-педагогических знаний у преподавателей.

Эта необходимость становится все более обоснованной в связи с развитием информационных технологий и усиленным развитием форм дистанционного обучения в образовании. Доступность компьютеров и Интернета делают распространение дистанционного обучения доступным практически для каждого. У образовательных организаций появилась уникальная возможность коммуницировать с любым человеком, желающим получить те или иные знания в различных формах, независимо от того, где он находится.

В России начало дистанционному обучению было положено в 1997 году, когда было разрешено его проведение в сфере образования на условиях эксперимента. Такие формы дистанционного обучения как чат-занятия, веб-занятия или телеконференция в России воплотились в разработке образовательной платформы MOODLE, которая содержит практически все

## СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

инструменты для успешного преподавания учебных предметов дистанционно.

Обучение через интернет обладает рядом существенных преимуществ. Однако распространение дистанционного обучения и активное внедрение информационных технологий навязывает педагогическому сообществу уход от традиционного представления о роли преподавателя в образовательном процессе, её существенную редукцию.

Между тем, в этих условиях, требования к педагогу со стороны общества только возрастают. В преподавании творческих дисциплин (музыка, театр) эти процессы не столь определяющи, но и здесь, как показывает практика, современное студенчество требует всей полноты педагогического общения, всей ее многогранности.

Личностно-ориентированные подходы в образовании, выявив в свое время существенную роль межличностных взаимодействий в процессе обучения, значительно усложнили анализ системы «преподаватель-обучающийся».

При явной неразработанности проблематики межличностной направленности педагогического взаимодействия, невключение этого фактора в базовые характеристики педагогического процесса приводило к существенным неудачам в распространении передовых педагогических технологий. Осознание важности решения этой проблемы привело к появлению многочисленных исследований, прежде всего в области педагогического общения.

Сформулируем некоторые результаты.

Управление педагогическим общением является одним из компонентов педагогической деятельности, так как и саму эту деятельность в целом можно рассматривать как процесс управления. Структуры и протекание межличностного взаимодействия в этом случае являются главными составляющими этого процесса (педагогической деятельности).

Безусловно, в качестве содержания педагогического общения выступают, по преимуществу, обмен информацией, организация преподавателем взаимопонимания и взаимоотношений с учениками с помощью различных коммуникативных средств. Однако суть общения не исчерпывается информационным обменом. Общение в деятельности преподавателя выступает, в частности, также как система психологического обеспечения воспитательного процесса и способ организации определённой системы взаимоотношений преподавателя и учащихся, обеспечивающих успешность обучения и воспитание творческой индивидуальности специалиста.

Уже исследования проблем общения А.А. Бодалевым, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьминой, А.А. Леонтьевым определили возможность выделить

## СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

следующие компоненты педагогического общения, органично связанные с общей творческой работой преподавателя:

- коммуникативный компонент – обмен информацией между субъектами общения.
- интерактивный компонент – стратегия взаимодействия: кооперация, сотрудничество и конкуренция.
- перцептивный компонент – восприятие, изучение, понимание, оценка партнёрами по общению друг друга [3].

В этом ряду интерактивный и перцептивный компоненты в преподавании творческих дисциплинах в силу их специфики требуют именно межличностной направленности процесса общения.

Ведь, в самых общих чертах, о межличностном взаимодействии можно сказать следующее: в первую очередь оно должно быть направлено на согласование и координирование предметной деятельности учителя и учащихся, стимулирование учебной мотивации. Необходимо выделить такие его функции, как создание отношений совместимости, взаимопонимания, сопереживания и формирование культуры общения учащихся.

Однако большинство изложенных выше положений были выработаны с позиций общей педагогики, где дефицит психологических знаний о личности обучающихся, особенностях его развития, вызванный коллективистскими, по преимуществу, установками общей школы, в современных условиях является реальным тормозом в развитии новых подходов в преподавании. В обучении художественно-творческим профессиям, где принцип индивидуального обучения является главенствующим, проблема межличностного взаимодействия имеет особое значение.

Отметим, в частности, следующее. То, что занятия по этим дисциплинам индивидуальны по преимуществу, придаёт самому процессу педагогических взаимоотношений особое значение, не полностью осознанное большинством преподавателей. Педагогическое взаимодействие выступает здесь в своей диадической, а не фронтальной, как при общении с коллективом учащихся, форме. Немаловажен факт, что педагогическое общение в каждой из этих форм педагогического взаимодействия требует от учителя различных психологических средств и опирается на разные личностные ресурсы.

Многочисленные исследования показывают, что диалогическая форма педагогического взаимодействия в музыке, усугубленная спецификой предметного (инструментального) содержания, придаёт процессу педагогических взаимоотношений особый характер. Однако то обстоятельство, что для воспитания художника необходима особая форма,

## СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

а точнее говоря, особые формы отношений педагога и ученика, осознаётся и продуктивно реализуется далеко не всеми преподавателями.

Решение подобного рода вопросов во многом связано с уровнем теоретической и методологической разработанности проблемы отношений и взаимодействия педагога и ученика в педагогике художественного творчества.

Преподаватель художественно-творческих дисциплин (и это объединяет его педагогическую деятельность с деятельностью преподавателя вуза) в своей деятельности находится одновременно в двух позициях – в позиции специалиста по своей профессии (музыкант-исполнитель, актёр и т.д.) и в позиции специалиста-педагога. Каждая из этих позиций, казалось бы, должна быть содержательно и методически обеспечена с учётом требований к содержанию и развёртыванию обучения в совместной деятельности со студентом.

Однако позиция преподающего музыканта-исполнителя отличается, в том числе и исторически, к примеру, от позиции преподающего филолога. Ведь основной формой обучения в искусстве являлось обучение у «мастера», передающего свои профессиональные знания и опыт в определённой целостности. Как пишет исследователь: «В педагогической работе мастера основным оказывается педагогический принцип «делай, как я». Особенно значимым он является в условиях нормативного ремесленного и художественного производства, где не только от ученика, но и от мастера не требуется обязательного обновления модели, служащей образцом для подражания. Особенностью обучения под руководством мастера является, как правило, отсутствие сколько-нибудь заметного теоретического компонента в структуре педагогического процесса» [1, с. 52-53].

К началу XX века в музыкальном образовании тип педагога-мастера практически изжил себя в связи с необходимостью получения музыкантом более широкого общего музыкального образования, которое в условиях всё возрастающей конкуренции только и могло гарантировать определённую конкурентоспособность исполнителю, но которое не мог дать один, даже самый разносторонний музыкант-педагог. Непонимание этого обстоятельства – из-за распространённости педагогической установки «на результат» и, не в последнюю очередь, отсутствия необходимых психологических знаний у педагогов – приводит к терпимому отношению в педагогической среде к преподавателям, пытающимся некритически воспроизвести этот педагогический архетип. Надо заметить, что этот архетип провоцирует такие проявления деструктивного межличностного взаимодействия, как манипуляторное общение, агрессивное взаимодействие, авторитарный стиль общения.

## СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Тем не менее, психолого-педагогические и дидактические предпосылки своей работы не всегда осознаются преподавателями художественно-творческих дисциплин, – ведь многие из них не фиксируют свою позицию как педагогическую. Важнее считается принадлежность этих художников к «артистическому цеху».

Такому положению дел способствует и то обстоятельство, что наиболее распространённым в педагогической среде является убеждение, согласно которому педагогическое общение и взаимодействие учителя и ученика соотносятся лишь с методами воспитания: «Доминирующими функциями коммуникативного взаимодействия являются воспитательные, ибо его смысл – в целенаправленном формировании системы педагогически целесообразных межсубъектных отношений» [5, с.22].

Более точной кажется иная точка зрения, изложенная в трудах В.И. Гинецинского, Я.Л. Коломинского, А.А. Реана. Согласно этой позиции, «можно без труда установить, что проблема методов воспитания и обучения и проблема педагогической коммуникации по существу едины. С позиции теории педагогических систем нельзя судить о методе воспитания или обучения, не включая в его характеристику указания на особенности взаимодействия. Уже само определение метода обучения включает не только представление о формах фиксации содержания, но и способах его развёртывания» [4, с.230].

Таким образом, педагогу в процессе занятий необходимо достичь соответствия метода обучения и системы общения в рамках межличностного взаимодействия, адекватность которых и обеспечивает эффективность совместной работы учителя и обучающегося.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бычков Ю.Н. Социокультурные аспекты истории музыкальной педагогики. – М.: РАМ им. Гнесиных, 1999. – 58 с.
2. Ершова А. П., Букатов В. М. Режиссура урока, общения и поведения учителя. – 4-е изд., испр. и доп. – М., 2010. – 344 с.
3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М., 1987.
4. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 576 с.
5. Рыданова И.И. Основы педагогики общения. – Минск: Беларуская навука, 1998. – 216 с.
6. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.
7. [Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 176 с. <https://vocabulary.ru/slovari/psihologicheskii-leksikon-enciklopedicheskii-slovar-v-shesti-tomah.html>](https://vocabulary.ru/slovari/psihologicheskii-leksikon-enciklopedicheskii-slovar-v-shesti-tomah/)