

МАГНИТ ПОЗНАНИЯ

Шибков Юлиан Игоревич

курсант 2 курса, прокурорско-следственный факультет,

Военный Университет МО РФ, г. Москва

Истомина Ксения Викторовна

научный руководитель, преподаватель кафедры социологии

Военный Университет МО РФ, г. Москва

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИМИДЖА СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ И СЛЕДСТВИЯ

В эпоху глобализации и информационного общества, мнение людей об окружающих их явлениях и процессах формируется в первую очередь за счет средств массовой информации. Сотрудники органов военной прокуратуры и следствия являются частью структуры Генеральной прокуратуры, поэтому важно, чтобы у общества складывалось положительное мнение о всех структурных подразделениях Генеральной прокуратуры РФ.

Понятие имиджа можно перевести с английского языка дословно как «образ, отражение». Таким образом, это впечатление, та «картинка», которая складывается у общества при упоминании сотрудников военной прокуратуры и следствия, а также насколько согласованы между собой все детали образа.

Имидж сотрудника органов военной прокуратуры и следствия отражает образ представителя социальной организации, наделенного определенными правами и обязанностями, что предполагает не только внешнюю ее составляющую (форменная одежда, строевая подтянутость и т. п.), но и внутреннюю (личные и профессиональные качества представителя органов военной прокуратуры и следствия).

Под имиджем следователя мы понимаем целостный, качественно определенный образ личности, выполняющей социальную роль, связанную с исполнением данной служебной деятельности, устойчиво живущий и воспроизводящийся в массовом и индивидуальном сознании. Мнение людей друг о друге складывается на основе информации, которая может быть прямой и косвенной. Прямая информация - та, которую человек получает от других при непосредственном контакте с ним. Как правило, это информация: об особенностях психики (интеллекте, темпераменте, мировоззрении и т. д.); о внешности (одежде, причёске, макияже и т. д.); об особенностях поведения. Косвенная - это та информация, которую, образно говоря, получают через "третьи руки". Она может быть официальной и неофициальной (документы, досье, посредники, слухи и т. п.).

Особенность социально-психологического подхода к исследованию личности человека состоит в том, что каждый индивид рассматривается как носитель ряда социальных ролей. Например, Иванов одновременно следователь, председатель товарищеского суда, отец двоих детей, член секции альпинизма местного спортивного общества и т. д. В зависимости от выполнения индивидом в данный момент той или иной социальной роли

МАГНИТ ПОЗНАНИЯ

остальные участники общения ожидают от него определенного поведения. Эти ожидания в социальной психологии называются «экспектациями», а в социологии – статусно-ролевая концепция [1].

Формирование взглядов на социальную роль следователя складывается под влиянием различных факторов: кинофильмов, книг, телевизионных постановок, личного общения, рассказов и т. д. Таким образом, гражданин уясняет для себя не только роль конкретного следователя, но и положение всей социальной группы специалистов, к которой он относится, другими словами, определяет их социальный престиж.

Социальный престиж военного следователя в нашей стране достаточно высок. По данным проводимого автором социологического исследования, установлено, что профессии следователя отдали предпочтение перед другими юридическими профессиями 39,7% опрошенных (судьи—17,4%, адвоката — 21,7%).

Созданный при помощи средств массовой информации обобщенный образ военного следователя, наделенный такими качествами, как высокая общая культура, собранность, вежливость, проницательность, высокий профессионализм, внимательное отношение к гражданам, настраивает собеседника на стремление к сотрудничеству с ним [2].

В числе факторов, повлиявших на оценку военных следователей, основная роль принадлежит «интеллигентности», «аккуратности и опрятности», «вежливости». Из 233 свидетелей 95 (40,7%) заявили, что их приняли сразу по приходу к назначенному времени, 89 (38,1%) ожидали полчаса, 49 (21%) — час и более. Таким образом, в значительном числе случаев «социальный стереотип военного следователя», созданный воображением гражданина, реальным военным следователем разрушался.

Каждый следователь должен помнить, что мнение, которое складывается о нем у собеседника, отражается на отношении гражданина к следственным органам вообще. Так, неоднократные вызовы на допрос, обусловленные, как правило, неподготовленностью к допросу, вырабатывают у свидетеля отрицательную установку к даче показаний («Скажешь, а потом затаскают...»).

В работах, посвященных тактике допроса, уделяется внимание психологическим контактам между допрашиваемым и следователем. Следственными работниками должны быть приняты меры, способствующие более позитивному восприятию допрашиваемым к следователю в период, непосредственно предшествующий допросу, и в начале допроса, ибо именно эти стадии часто определяют, результаты последующего общения.

Развалившийся в кресле человек всегда вызывает у собеседника неприятное впечатление. Военный следователь не должен забывать о том, что поза также характеризует отношение к собеседнику.

Учитывая значение первого впечатления, необходимо заранее продумать начало разговора. В зависимости от особенностей личности допрашиваемого содержание и тональность первых слов следователя могут варьироваться, однако элементарные правила вежливости требуют, чтобы военный следователь поздоровался, назвал свою должность, звание (классный чин),

МАГНИТ ПОЗНАНИЯ

фамилию и сообщил, в связи, с чем данное лицо вызвано на допрос. Если в допросе участвуют иные лица, их должности, звания и фамилии также называются следователем.

Понижение престижа военного следователя может быть вызвано не только его неправильным поведением, но и действиями других лиц (критические замечания в адрес военного следователя, высказанные в присутствии допрашиваемых прокурором или начальником военного следственного отдела; проявление к следователю панибратского отношения со стороны товарищей по работе и т. д.) [3].

Опытные следователи понимают значение характера взаимоотношений с допрашиваемым в процессе следствия и принимают специальные меры для того, чтобы оно было наиболее благоприятно для следствия. Так, учитывая, что задержание лица обычно порождает напряженную конфликтную ситуацию, как правило, на длительное время ухудшающую отношения между задержанным и теми, кто его задержал, следователи, если возможно, сами не осуществляют задержание, поручая производство этого следственного действия в порядке, установленном законодательством РФ.

Мы рассмотрели некоторые вопросы социального анализа имиджа в работе военного следователя и прокурора в меньшей степени, т.к. основную работу по расследованию преступления производит именно военный следователь.

Подводя итог, необходимо отметить, что несмотря на рост популярности Интернета в России, по сравнению с другими информационными источниками Интернет пока не занимает лидирующую позицию. Однако стоит отметить тот факт, что сегодня Интернет-порталы наряду с информационными агентствами являются одним из «поставщиков информации» для традиционных СМИ. Кроме того, стоит особо подчеркнуть, что целевой аудиторией Интернета, как правило, является молодежь и активная часть работающего населения.

Список литературы:

1. Могилевская Э.В. Типологические признаки информационных агентств в сети//Научно-культурологический журнал. 2015. № 5. URL: <http://www.relga.ru/Environ/>
2. Засурский Я.М. Средства массовой информации России. М.: Аспект Пресс, 2013.
3. Почепцов Г.Г. Имиджелогия/Г.Г. Почепцов. 6-е изд. М. :СмартБук, 2009.