

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

УДК 332.83

Кинева Дарья Андреевна,

студентка 2 года обучения,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

филиал в г. Славянск-на-Кубани, Российская Федерация

Махова Анна Владимировна,

канд. экон. наук, доцент

доцент кафедры истории, обществознания и педагогических технологий

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

филиал в г. Славянск-на-Кубани, Российская Федерация

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ ЗА 2010-2017 ГОДЫ

Аннотация. Данная статья содержит анализ показателей ввода в действие жилых домов в Российской Федерации в национальном и региональном аспекте в период 2010-2017 гг., с акцентом на Южный Федеральный округ и Краснодарский край.

Ключевые слова: отрасль строительства в России, жилищное строительство, ввод в действие жилых домов.

Отрасль строительства в России занимает по праву одно из важнейших мест в реальном секторе экономики, так как, во-первых, в нее входит сфера жилищного строительства, обеспечивающая большинство граждан населения собственным или заемным жильем, хотя и не в полной мере, во-вторых, строительство объектов социального назначения, позволяющим пользоваться общественными благами, такими как дороги, школы, детские ясли и сады, больницы и поликлиники и т.д., и, в-третьих, промышленное строительство, участвующее непосредственно в создании основных фондов для всех отраслей национального хозяйства.

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

На сегодняшний день российское строительство в ряде федеральных округов и входящих в них субъектов Российской Федерации, развивается весьма неравномерно. Сказанное ранее, подтверждает приведенный далее анализ статистического массива, за период 2010-2017 гг. по вводу в действие жилых домов в Российской Федерации в сравнении с Московской областью, субъектами Южного федерального округа и Краснодарским краем включительно.

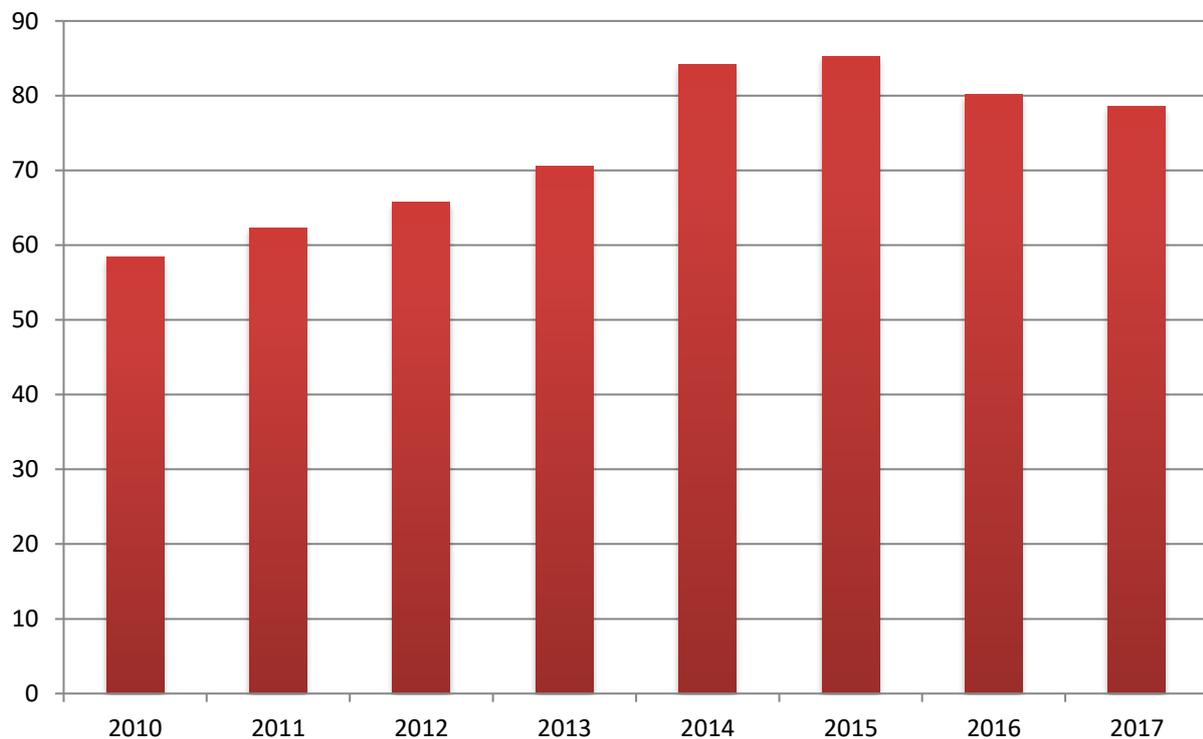


Рисунок 1 - Ввод в действие жилых домов в Российской Федерации
(миллионов квадратных метров общей площади)

Для начала рассмотрим тенденцию развития жилищного строительства в целом по Российской Федерации. На представленной диаграмме (рисунок 1) можно заметить небольшой прирост ввода в действие жилых домов общей площади с 58,4 млн. м² до 85,3 млн. м² в 2010 и 2015 годах соответственно, то есть за 5 лет данный показатель вырос на 26,9 млн. м² общей площади. Но рост продлился относительно недолго и в

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

последующие два года, 2016 и 2017 годы, изучаемый показатель снизился на 6,7 млн. м².

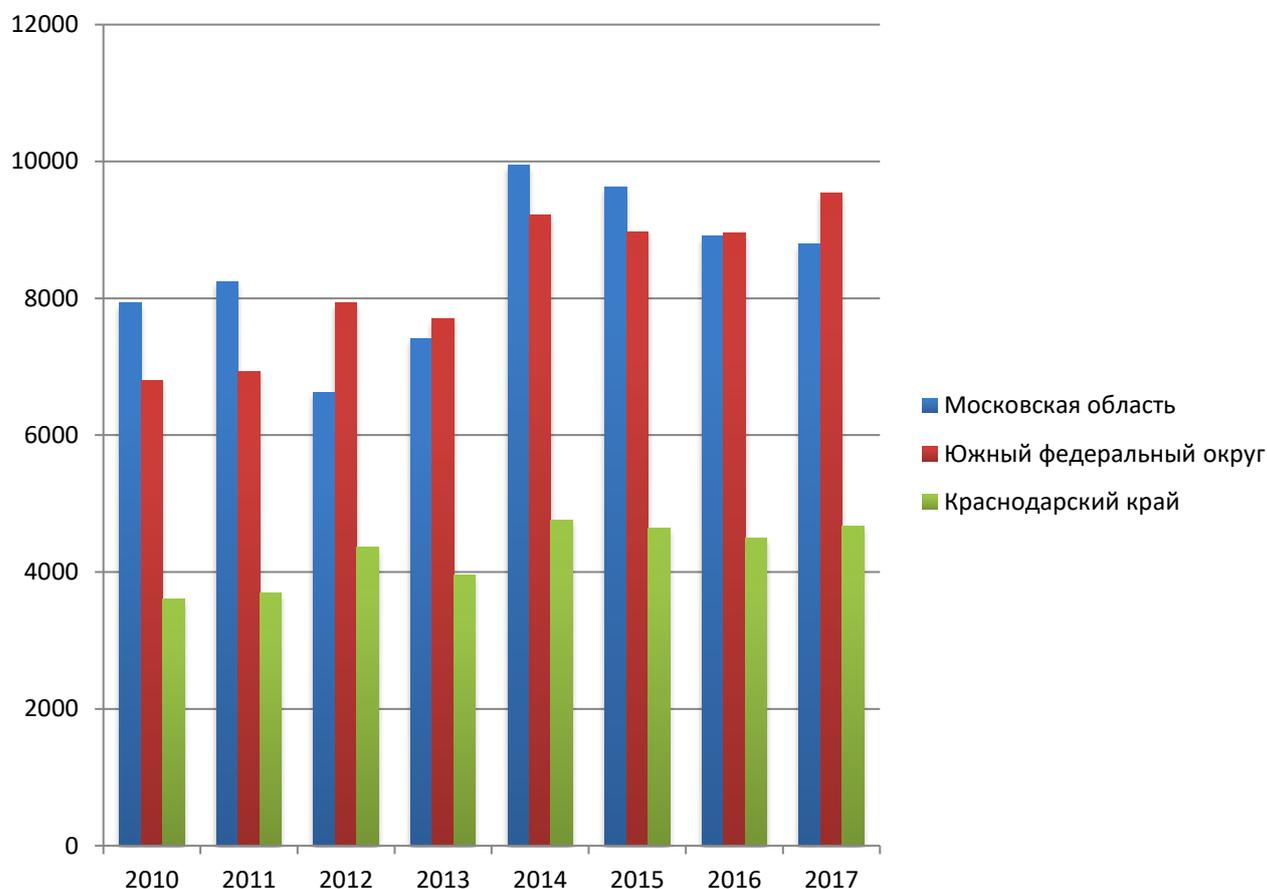


Рисунок 2 - Ввод в действие жилых домов по Южному федеральному округу, Московской области и Краснодарскому краю (тысяч квадратных метров общей площади)

По рейтингу официального издания Федеральной службы государственной статистики «Строительство в России» Московская область и Краснодарский край, долгие годы прочно занимают лидирующие позиции в Российской Федерации. Их совокупная доля от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в 2017 году составила 17,1%.

Сравнивая имеющиеся данные (рисунок 2), необходимо отметить, что изменения динамики ввода в действие жилых домов по Московской области, Южному федеральному округу и Краснодарскому краю носит синусоидальный характер. Стоит также обратить внимание на показатели

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Краснодарского края по отношению к Южному федеральному округу и Московской области. Так, в 2017 году в крае было введено 49% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по Южному федеральному округу и 53% по Московской области. Как видим, данные ввода в действие жилых домов по краю образуют около половины уровня вводимого жилья и по Южному федеральному округу, и по Московской области. Это говорит о том, что небольшой рост сферы жилищного строительства в Краснодарском крае заметно повлиял на показатели Южного федерального округа, а сопоставление с таким быстроразвивающимся субъектом Российской Федерации, как Московская область указывает на неплохие перспективы увеличения объемов ввода жилья в дальнейшие годы.

Изучая далее диаграмму (рисунок 2), немаловажно подчеркнуть точки максимума, минимума и их совпадения в анализе показателей ввода в действие жилых домов по Московской области, Южному федеральному округу и Краснодарскому краю за 2010-2017 годы. Самый высокий уровень вводимого жилья, рассматриваемый за весь период, одновременно наблюдается в 2014 году, общая площадь которого составила 9945 тыс. м², 9219 тыс. м² и 4759 тыс. м². Однако, самый низкий показатель отслеживается в разные годы: в Московской области до 6620 тыс. м² в 2012 году, Южном федеральном округе и Краснодарском крае – 6803 тыс. м² и 3606 тыс. м² общей площади в 2010 году, в очередной раз доказывая зависимость названного округа от входящего в него самостоятельного субъекта (рисунок 2).

Необходимо отметить положительную тенденцию увеличения объемов ввода жилья за последние 7 лет: с 6803 тыс. м² до 9542,6 тыс. м² в Южном федеральном округе, с 3606 тыс. м² до 4668,1 тыс. м² по Краснодарскому краю. В Московской области хоть и прослеживается положительная динамика уровня показателя в 2017 году по сравнению с началом

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

исследуемого года, однако, в отличие от Краснодарского края в 2014-2017 годы обнаруживается постепенное снижение с 9945 тыс. м² до 8798,5 тыс. м² общей площади.

Анализируя аналогичные показатели субъектов Южного федерального округа, прежде всего, важно учесть неоднородность их развития. Характеризуя субъекты, входящие в состав Южного федерального округа, в частности, такие как Краснодарский край и Ростовская область на протяжении 7 лет являются ведущими регионами в сфере жилищного строительства по Южному федеральному округу (рисунок 3).

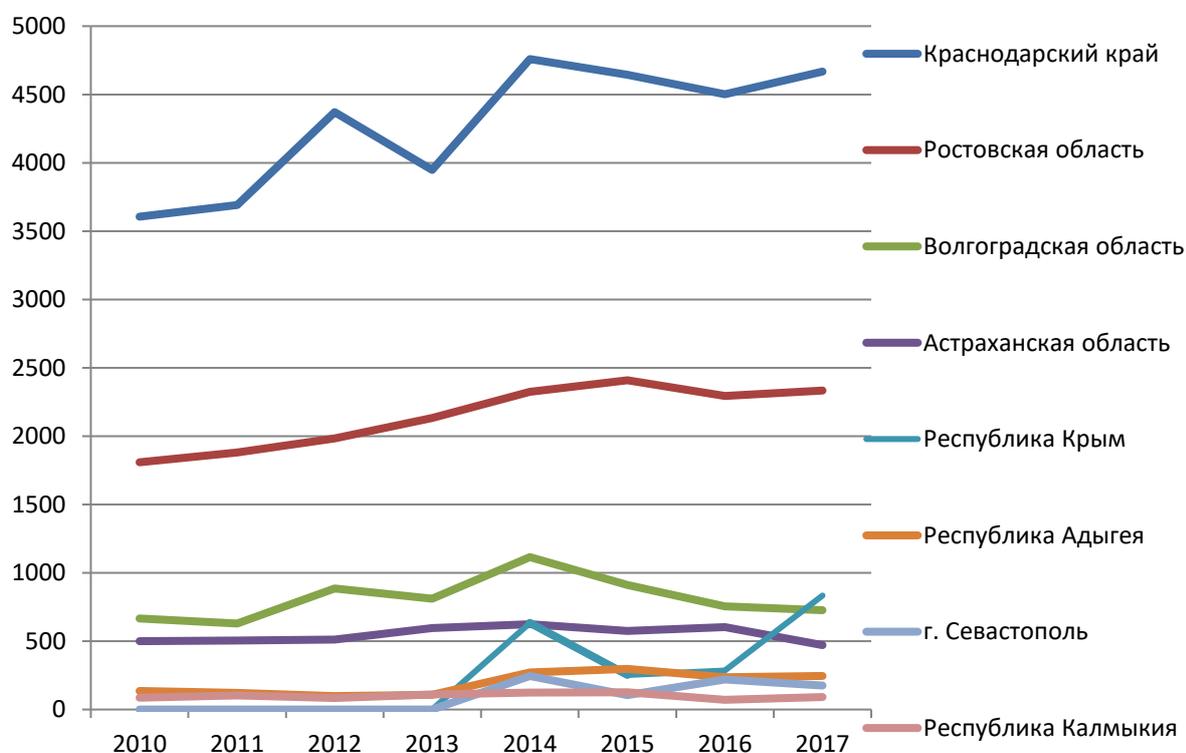


Рисунок 3 - Ввод в действие жилых домов по субъектам Южного федерального округа (тысяч квадратных метров общей площади)

Их совокупная доля от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по названному округу в 2017 году составила 73%, тогда как совокупная доля шести оставшихся субъектов, а именно: Волгоградская, Астраханская области, Республики Крым, Адыгея, Калмыкия и город федерального значения Севастополь, всего на всего насчитывала не более 27%.

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Перечисленные же субъекты Российской Федерации по уровню вводимого жилья находятся весьма в плачевном состоянии. Наилучший результат в сфере жилищного строительства по Южному федеральному округу показали 2014 и 2015 годы: в Краснодарском крае - 4759 тыс. м², Ростовской области - 2409 тыс. м², Республики Адыгея - 297 тыс. м², Волгоградской области - 1115 тыс. м², Республики Калмыкия - 126 тыс. м², Астраханской области - 624 тыс. м² (Республика Крым и город Севастополь вошли в состав Южного федерального округа указом Президента лишь в 2016 году, поэтому в данном контексте они не учитываются). В период 2016-2017 гг., интенсивного роста динамики ввода в действие жилых домов не наблюдается. Исключением является Республика Крым, отличившаяся от малоразвитых регионов в 2017 году ускоренным темпом строительства в связи с финансированием развития инфраструктуры из федерального бюджета и возведением Федеральной трассы «Таврида».

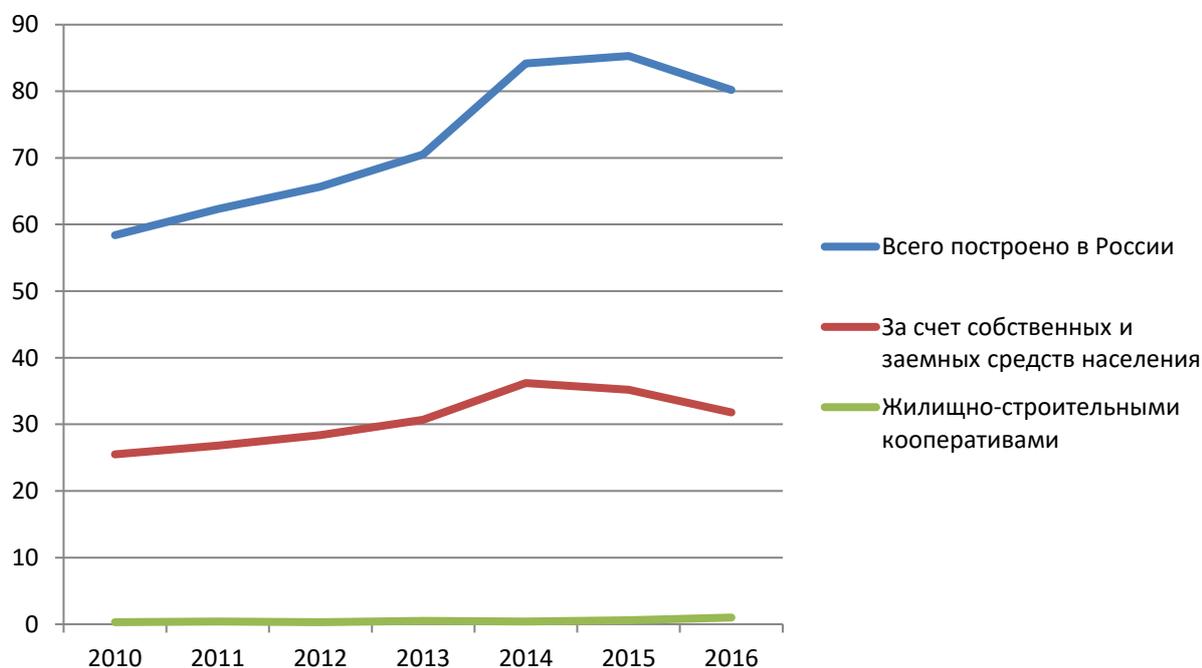


Рисунок 4 – Ввод в действие жилых домов в Российской Федерации (миллионов квадратных метров общей площади жилых помещений)

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

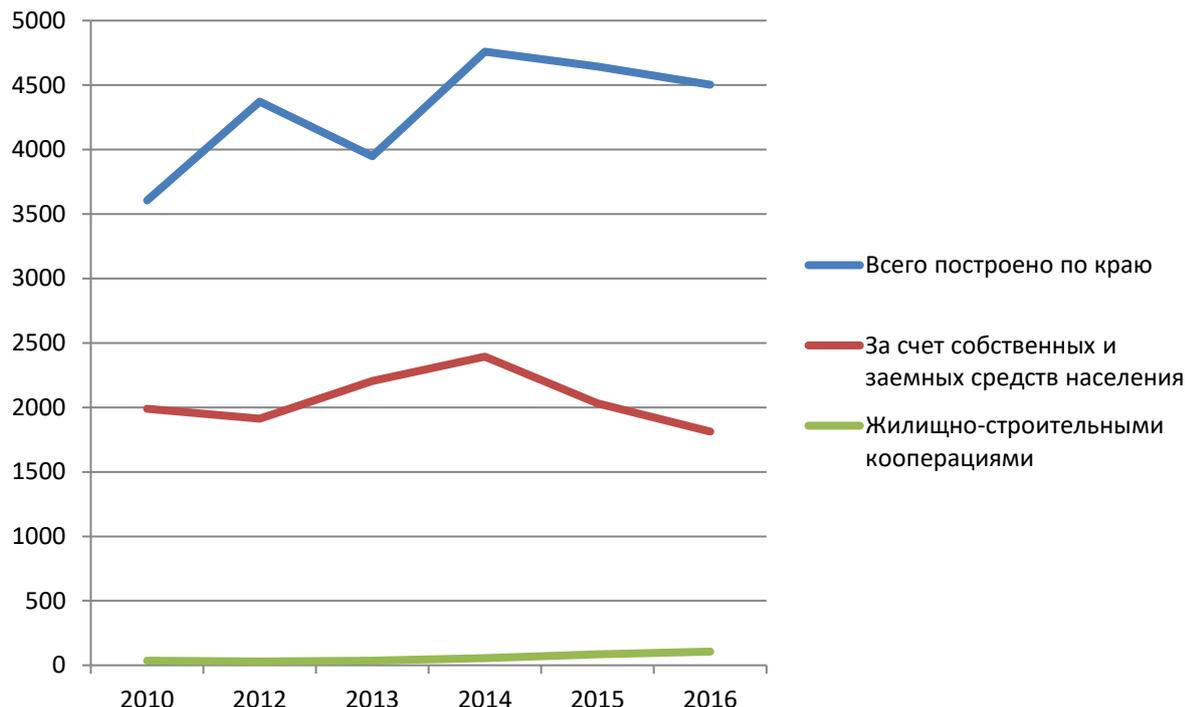


Рисунок 5 – Ввод в действие жилых домов по Краснодарскому краю
(без домов, построенных на садовых и дачных участках;
тысяч квадратных метров общей площади)

В заключение требуется сопоставить и тем самым подчеркнуть роль построенных жилых домов за счет собственных или заемных средств населения и жилищно-строительными кооперациями в период 2010-2016 годы.

В динамике ввода в действие жилых домов в Российской Федерации (рисунок 4) стоит отметить постепенное, плавное, равномерное увеличение темпа показателей. Так, в 2010 году всего построено по России - 58,4 млн. м², за счет собственных и заемных средств населения - 25,5 млн. м², жилищно-строительными кооперациями - 0,3 млн. м², а в последнем, изучаемом 2016 году данные составили, 80,2 млн. м²; 31,8 млн. м² и 1,0 млн. м² общей площади жилых помещений. Разность между упомянутыми значениями равна 21,8 млн. м²; 6,3 млн. м² и 0,7 млн. м² соответственно.

В то же время, по Краснодарскому краю динамика ввода в действие жилых домов всего построенных в течение 2010-2016 годов (рисунок 5)

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

отличается резкими прерывистыми изменениями показателей. Иначе говоря, в 2010-2012 годы произошел стремительный подъем уровня данного значения с 3605,5 тыс. м² по 4371 тыс. м² и такой же стремительный спад в 2012-2013 годы с 4371 тыс. м² до 3948,7 тыс. м²; снова в 2013-2014 годы можно наблюдать положительный темп ввода в действие жилых домов с 3948,7 тыс. м² по 4759 тыс. м² и незначительный упадок до 4502 тыс. м² общей площади.

Следовательно, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что состояние сферы жилищного строительства имеет первостепенное значение в развитии всех субъектов Российской Федерации, в том числе и регионов, входящих в состав Южного федерального округа. В основном жилье построено за счет собственных или заемных средств населения и лишь незначительная часть составляет жилищно-строительные кооперации. Следует отметить неравномерность ввода жилья в субъектах Южного федерального округа и Российской Федерации в целом. Однако, проводя сравнение с показателями 2010 года, необходимо отметить, что хотя и существует улучшение в жилищном строительстве но, тем не менее, стабильная положительная тенденция постройки жилых домов остается для России в ближайшей перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат). [Электронный ресурс]. URL: <http://krsdstat.gks.ru/>
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>
3. Экономика строительства : учебник для академического бакалавриата / Х. М. Гумба [и др.] ; под общ. ред. Х. М. Гумба. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 449 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-

МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

01449-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/C50F0210-646D-48DB-97A9-FCE506914B8E.