

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

Гафарова Мария Александровна,

аспирант РГПУ им. А.И. Герцена,

г. Санкт-Петербург

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ИСТОЧНИК ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТАХ

Аннотация. В статье рассматривается понятие «педагогический конфликт» и стратегии, используемые при разрешении конфликтов. Представлен опыт обучения студентов данным стратегиям на примере использования текстов художественной литературы.

Ключевые слова: конфликт, педагогический конфликт, стратегии решения конфликта, художественная литература.

В любой организации, где осуществляется взаимодействие людей, неизбежным является возникновение конфликтов, а в образовательных учреждениях их больше всего. Объясняется это слишком большой неоднородностью состава участников: разные возраст, уровень образования, материальный достаток, социальный статус и т.д.

В настоящей статье речь пойдет о педагогических конфликтах. Педагогический конфликт – это столкновение интересов, взглядов субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей, учащихся.

Как правило, о конфликтах высказывают две полярные точки зрения. Одни утверждают, что конфликт разрушает благоприятную среду взаимодействия людей (В.А. Сухомлинский), другие, напротив, считают возникновение конфликта побудительной силой для осмысления собственного поведения, как движущую силу развития отдельного человека и отношений между людьми (А.С. Макаренко [5]). Педагогу необходимо осознать, что конфликт выполняет указанную функцию только в случае его конструктивного решения. Педагогу нужно знать и уметь решать конфликты, используя авторитарность и демократичность, понимать и уметь использовать разные стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Психолог Кеннет Томас классифицировал все способы поведения в конфликте по двум критериям: стремление человека отстаивать собственные интересы

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

(напористость) и стремление человека учитывать интересы другого человека (кооперация). На основании этих критериев К. Томас выделил пять основных способов поведения в конфликтной ситуации: соревнование (конкуренция), приспособление (улаживание), избегание (уклонение), компромисс, сотрудничество [8].

В процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов мы используем художественную литературу в качестве иллюстрации разных способов поведения в конфликте. Под чтением художественной литературы нами понимается не простое восприятие текста, а чтение вдумчивое, чтение-диалог с героями книг и самим собой. Рассмотрим отражение указанных способов поведения в художественной литературе.

Соревнование (конкуренция) - такой вид поведения в конфликте, в котором человек стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого; может быть только один победитель конфликта. Этой стратегии придерживался А.С.Макаренко в начале своей деятельности в колонии для малолетних преступников, описанной в книге «Педагогическая поэма»: «...Воспитанники мою речь слушали плохо, перешептывались, с ехидными улыбками и презрением посматривали на расставленные в казарме складные койки...». «...А наутро пришла ко мне взволнованная Лидия Петровна и сказала: — Я не знаю, как с ними разговаривать... Говорю им: надо за водой ехать на озеро, а один там, такой — с прической, надевает сапоги и прямо мне в лицо сапогом: «Вы видите, сапожник пошил очень тесные сапоги!». «...Я обернулся к ним и постучал кочергой по спинке кровати:

— Или всем немедленно отправляться в лес, на работу, или убираться из колонии к чертовой матери!

И вышел из спальни...» [6; 15].

Со студентами обсуждаем, что в данном случае стратегия оправдана целью педагога: Антону Семеновичу необходимо было навести порядок в колонии ради всеобщего блага. Однако учителю важно помнить, что тот, кто сегодня проиграл, завтра может отказаться от взаимодействия.

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

Приспособление (улаживание) - это такой способ поведения участника конфликта, при котором он готов поступиться своими интересами и уступить другому человеку ради того, чтобы избежать противостояния. Если предмет спора не так уж важен, а важнее сохранить хорошие взаимоотношения с другим человеком, то уступить, дать ему таким образом самоутвердиться может быть наиболее подходящим вариантом поведения. Если речь идет о принципиальных, важных, педагогически целесообразных вопросах, то такой тактики необходимо избегать.

Мы рассматриваем данную тактику на примере учителя словесности Пал Ваньча книги Григория Белых и Алексея Пантелеева Республика ШКИД. Пал Ваньч, дабы избежать конфликтов с учениками, беспризорниками школы имени Достоевского, на уроках поет им песни и ничего с них не требует:

«...Скоро Пал Ваньч стал своим парнем. Он добывал где-то билеты, водил воспитанников в театр, делился с ними школьными новостями, никого не наказывал, а главное - не проводил никаких занятий: устраивал "вольное чтение" или попросту объявлял, что сегодня свободный урок и желающие могут заняться чем угодно» [3].

В данном случае предмет обсуждения (построение образовательного процесса) слишком важен, поэтому выбранная педагогом стратегия не подходит.

Избегание (уклонение) – такая стратегия, при которой педагог старается избежать обсуждения конфликтных вопросов, отложить принятие сложного решения «на потом». В этом случае человек не отстаивает собственные интересы, но при этом не учитывает и интересы других.

Об этой стратегии говорит Даниэль Пеннак в своей книге «Школьные страдания»: «...После признания «Я не сделал домашнее задание» самое сложное – сказать правду, которая немедленно повлечет за собой штрафные санкции. А потому наш ученик предпочитает ей версию, наиболее презентабельную с официальной точки зрения... Иначе говоря, ложь... Причин, по которым учителям и родителям случается закрывать глаза на ложь и даже пособничать в ней, слишком много... Но есть причина... запрятанная глубоко в подсознании... звучит она примерно так: этот мальчик – воплощение моей профессиональной неудачи...» [7; 58].

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

После обсуждения действий педагогов формулируем со студентами выводы относительно вопроса: Как реагировать на ложь детей? Что считать ложью? Какую стратегию поведения лучше использовать?

Компромисс – стратегия, при которой учитываются интересы всех сторон, поскольку стороны друг другу в чем-то уступают. Иллюстрирование данной стратегии мы видим в произведении Анны Говальда «35 кило надежды», где главному герою Грегуару предстоит пойти в школу к не самой лучшей учительнице мадам Даре. Зная это, его предыдущая учительница, Мари, на прощание делает ему подарок: «Это оказалась толстая книга.

— На будущий год, — добавила Мари, — ты пойдешь в подготовительный класс, к мадам Даре, и должен будешь очень-очень стараться... Знаешь зачем?

Я покачал головой.

— Чтобы прочесть все, что здесь написано.

Дома я попросил маму прочесть мне название. Она положила толстую книгу на колени и сказала:

— «1000 дел для умелых рук». О-ля-ля, это сколько же всего предстоит!

Мадам Даре я ненавидел. Ненавидел ее голос, ее кривлянья, то, что она вечно обзаводилась любимчиками. Но я все-таки научился читать, потому что очень хотел сделать бегемота из коробки от яиц со страницы 124» [4; 14].

Принимаем со студентами данную стратегию поведения как приемлемую, предпочтительную для педагога. Но обращаем внимание на то, что компромисс – это частичное решение конфликта, есть вероятность, что через некоторое время неудовольство сторон снова возрастет.

Сотрудничество. При выборе этой стратегии участник стремится разрешить конфликт таким образом, чтобы в выигрыше оказались все. Он не просто учитывает позицию другого участника, но и стремится добиться, чтобы другая сторона тоже была бы удовлетворена. Для примера мы берем книгу Ш.А. Амонашвили «Здравствуйте, дети!» и анализируем ее фрагмент: «...у Русико была брошка, которую она взяла из дома, а у Эллы - яблоко. И они договорились обменяться ими. Элла приколола брошку к

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

платью, а Русико взяла яблоко. Но когда Русико съела его, то увидела, что у нее ничего не осталось - ни брошки, ни яблока.

- Отдай мою брошку! - сказала она Элле.
- Я же дала тебе яблоко!
- Яблоко я уже съела, а теперь верни мне мою брошку!
- Дай яблоко - и верну! - запротестовала Элла.

...И девочки вцепились друг в друга. Дети бурно обсуждают происшедшее. Мнения разные. Мое решение будет теперь окончательным. Как быть? Конечно, брошку надо вернуть. Может быть, просто отобрать ее у Эллы, а после уроков передать маме Русико? Нет, я сделаю по-другому... Сажусь за парту. Дети умолкли. Русико смахивает слезы, Элла стоит, нахмутив брови. Я закрываю руками лицо и начинаю говорить - медленно и спокойно.

- Представьте, что я - Элла. Как бы я поступил на ее месте? Я бы подумал так: «Не надо было обменивать яблоко на брошку. Лучше было бы поделиться яблоком с Русико. Но раз так получилось, не заберу же я эту брошку себе, ведь она принадлежит маме Русико! Конечно, я верну Русико брошку и скажу, чтобы она отдала ее своей маме и больше такие вещи в школу не приносила...» А теперь представьте, что я - Русико. Когда Элла вернула бы мне мамину брошку, я сказал бы ей: «Большое спасибо, Элла! Извини, что так получилось. Брошку я отдам маме, а тебя угощу яблоком!..» Я верю, что обе девочки очень добрые и вежливые и, пока я открою лицо, они так и поступят и еще обменяются улыбками...» [2; 29].

Анализируя действия педагога, понимаем, что данная стратегия должна быть наиболее предпочтительной в разрешении педагогических конфликтах.

Результатом решения любого конфликта служит достижение согласия между субъектами педагогического взаимодействия [1]. Никогда не поздно начинать учиться решать конфликты. Читая достойные книги, анализируя поступки героев, мы учимся конструктивно решать конфликты.

ГАЛЕРЕЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ИДЕЙ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амиргамзаева Д.Н. Управление педагогическим конфликтом как средство достижения согласия его участников [Текст] / Д.Н. Амиргамзаева // *Высшее образование сегодня* [Текст]. – 2007. - N 12. – С. 49-51.
2. Амонашвили Ш.А. *Здравствуйте, дети!* [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
3. Белых Г., Пантелеев А. Республика ШКИД [Электронный ресурс] / Г. Белых, А. Пантелеев. – Режим доступа: <http://lib.ru/RUSSLIT/PANTELEEW/respublikashkid.txt>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке.
4. Гавальда А. *35 кило надежды* [Текст] / А.Гавальда. – М.: Издательский дом «Флюид», 2009. – 42 с.
5. Гришина Н.В. *Психология конфликта* [Текст]: 2-е издание / Н.В.Гришина. – СПб: Питер, 2010. – 544 с.
6. Макаренко А.С. *Педагогическая поэма* [Текст] / А.С.Макаренко. – СПб.: Лениздат, 1976. – 616 с.
7. Пеннак Д. *Школьные страдания. Пер.с французского С.Васильевой.* – СПб: Амфора, 2009. – 249 с.
8. *Психология и этика делового общения* [Текст] / под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1997.
9. Сухомлинский В.А. *Мудрая власть коллектива* [Текст] /В.А.Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1975. – 238 с.