

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Котова Кристина Олеговна,

*студентка факультета «Мировая Экономика и Право»,
Сибирский государственный университет путей сообщения,*

г. Новосибирск

ОСОБЕННОСТИ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ТЕКУЩЕМ ВЕКЕ

Аннотация. В данной работе рассмотрена объективность кризисных явлений в текущем веке. Актуальны сейчас специалисты в антикризисном управлении, которых можно квалифицировать как специалистов по циклическому развитию.

Ключевые слова: риск, кризис, цикл, антикризисное управление, циклическое развитие.

Интенсивность нарастания кризисных рисков в условиях современной гипертрофированной рыночной экономики отмечают все исследователи в области антикризисного управления. Это связано с тем, что объективный экономический закон удовлетворения человеческих потребностей, лежащий в основе развития общественного производства, подменяется законом накопления капитала и бесконечной гонкой за прибылью. В этих условиях конкуренция заставляет предпринимателей вести более жесткую хозяйственную политику для получения максимального дохода любыми средствами именно здесь и сейчас, не считаясь ни с требованиями общества, ни с возможностями естественной среды.

Любой экономический кризис – микро-, мезо-, макро- или мегауровня (поверхностный или глубокий) – всегда является *сигналом*, который позволяет оценить смену условий хозяйственного развития и предпринять определенные шаги в плане позитивных преобразований с целью продолжения эффективной хозяйственной деятельности. Поэтому задача специалистов по антикризисному управлению – вовремя зафиксиро-

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

вать и оценить появляющиеся сигналы о неблагополучии и разработать систему превентивных или экстренных мер по ликвидации возникающих негативных тенденций.

Кризисные процессы активно проявляются сегодня и в России. Современное производство в РФ, следуя требованиям объективных рыночных законов, по многим направлениям не столько ориентировано на удовлетворение реальных потребностей населения, сколько стремится *навязывать* людям ту продукцию, с помощью которой можно обеспечить действующим компаниям самые высокие и регулярные доходы. При этом цепь посредников от производителя до потребителя интенсивно увеличивается, в результате чего страдает качество продукции, а конечная цена товаров для потребителя увеличивается в несколько раз. При этом качественного контроля над этими процессами обеспечить не удастся, т.к. в условиях частной собственности число производителей насчитывает миллионы, поэтому контролирующим организациям такой объем работы не по силам. А рассчитывать на сознательность людей при колоссальной разнице в материальном обеспечении разных социальных слоев населения сегодня не приходится.

По сути, идет *подмена главной функции* общественного производства, призванного удовлетворять общественные потребности на рыночные асоциальные приоритеты: т.е. часто не производство работает на общество, а общество в силу ряда причин подчиняется воле производителей (особенно в условиях монополии), которые навязывают населению свой продукт (в том числе и сомнительного качества, или откровенно вредный продукт), чтобы получить прибыль.

В итоге нарушаются основные взаимосвязи построения *грамотных общественных отношений*, что активно стимулирует появление кризис-

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

ных ситуаций. Из двух противоположных активных сил – объективного рыночного института и субъективных общественных усилий – на практике берет верх пока именно рыночная стратегия. Это означает, что *система управления* общественными связями в масштабах хозяйственной деятельности *недостаточно грамотна и сильна*, хотя она непосредственно отвечает за устойчивую и успешную жизнедеятельность соответствующей социально-экономической системы. «Ни отдельные государства, ни мировое сообщество в целом не могут сегодня совладать с рынком. Они вынуждены принимать правила его игры, заведомо отдавая будущее в его полновластное распоряжение» [1, с.22].

Современное общественное хозяйство интенсивно поглощает материально-вещественные ресурсы и в погоне за прибылью готово хищнически использовать естественную среду. Только за последние пятьдесят лет природной системе Земли был нанесен значительно **большой** урон, чем за сотни лет предыдущей истории [3].

При этом часто проявляется беспощадное отношение и к человеку: повышается степень эксплуатации рабочей силы и несправедливо распределяется между участниками производства созданный продукт. Такая экономика вряд ли приведет к социальному прогрессу.

Российское общество старается приспособиться к новым институтам, непосредственно связанным с рыночной структурой, путем поиска адекватных современности оптимальных соотношений в системе «частная собственность – коллективная собственность – государственная или общественная собственность» [2].

Следовательно, необходимо *заново переосмыслить цели общественного развития и траекторию движения* в разумное, социально ориентированное будущее. Для этого необходимо опереться на науку, и в

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

первую очередь – на методологическую науку, что позволит избежать ошибок и непредсказуемых результатов и поможет сориентироваться в непростых условиях текущего века, выстраивая более надежные варианты перспективного развития.

В этом плане в качестве начальной точки анализа можно предложить логику процесса развития по схеме «риск – кризис – цикл» [2, с.40].

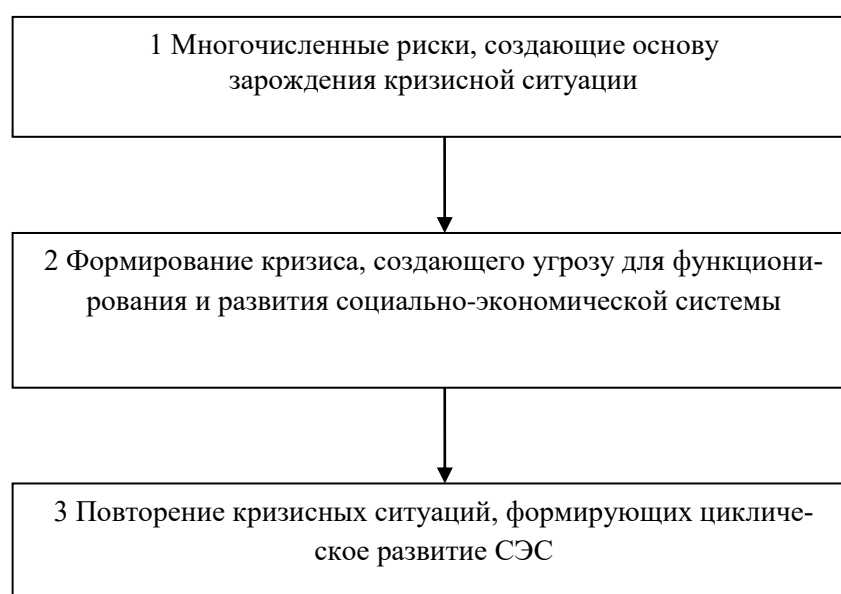


Рисунок 1 –Логическое осмысление объективности кризисных процессов

Эта схема работает независимо от масштабов социально-экономической системы.

В рамках исторической логики развития, которая представлена на рисунке, кризис является *формой обновления* хозяйственных структур и *совершенствования* процессов их жизнедеятельности, поскольку заставляет более грамотно управлять их развитием в результате осмысления тех опасностей, которые угрожают функционированию локальной компании или целостной масштабной социально-экономической системы.

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Т.е. система «*риск – кризис – цикл*» исторически и логически работает на развитие производительных сил и совершенствование общественного устройства. Это – определенные показатели качества развития социальной системы. Даже смена цивилизаций на планете представляет собой большие исторические циклы, обеспечивающие переход от менее развитых социальных систем к более развитым, т.е. идет поиск оптимальных форм жизнеустройства.

Соответственно, циклическое развитие отражает, по сути, реализацию объективного закона поэтапного обновления системы, ее *оптимизации* за счет внутреннего выравнивания соотношений в развитии оставляющих ее элементов, суммирующих итоговую результативность целостных (в том числе и хозяйственных) структур с учетом внешних условий.

Успешный выход из кризисной ситуации и восстановление деятельности социально-экономической структуры доказывает *правильность* выбора в рамках хозяйственного управления, реализующего оптимальные методы решения назревших проблем. Неспособность решать эти проблемы неизменно приводит к несостоятельности социально-экономических структур, их разорению и банкротству. Таким образом, несовершенные звенья в рамках общественного хозяйства отмирают, и появляются новые, более совершенные производственные структуры, доказывающие свое право на жизнь.

Соответственно, циклическое развитие отражает, по сути, *этапы омоложения экономики* как системы (или как подсистемы общества), ее оптимизации за счет внутреннего выравнивания соотношений в развитии отраслей и территорий, суммирующих итоговую

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

результативность отдельных хозяйственных структур с учетом внешних условий.

Появление понятия антикризисного управления в отечественной практике обусловлено введением правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, которая в современных условиях характеризуется явлениями финансовой несостоятельности (банкротства). В основе антикризисного управления лежат соответствующие правовые акты, названия которых отражают значение и функции данного вида деятельности.

Необходимость дальнейшего развития теории антикризисного управления и расширение его функций в современных условиях вызваны следующими обстоятельствами:

Во-первых, следует признать, что мир вступил в фазу *длительного кризисного развития*. Трансформация глобальных условий социально-экономического развития и той ситуации, что сложилась в нашей стране, заставляют заново переосмыслить привычные категории, поскольку стоящие за ними явления и процессы принципиально изменяют свои параметры: качественные характеристики, масштабы, темпы и направления развития.

Период функционирования российской экономики в течение последних лет уже доказал, что мы чаще движемся вероятностным путем: нарушая объективные законы общественного развития, отвергая приоритет общественных интересов и естественных массовых запросов. Непосредственные, видимые шаги к разразившемуся в Российской Федерации *системному кризису* проявились в виде серии проблем. Это разложение устоявшихся в СССР производственных связей, нарушение экономических пропорций в масштабах российского

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

государства, отказ от обновления и развития собственного промышленного производства, непосредственная привязанность доходов страны к нефтяной добыче, существенная зависимость России от планов государств мирового сообщества, которые интенсивно «выкачивают» наши природные ресурсы.

Общая череда всех этих событий выстраивается в *определённую закономерность*, которую необходимо осмыслить, адекватно оценить и предпринять меры для ухода от негативных по отношению к обществу последствий.

Во-вторых, общество должно среагировать на реальную кризисную ситуацию и существенно изменить взгляд на тенденции будущего развития, поставив во главу угла антикризисные критерии в рамках профессиональной подготовки управленческих кадров.

В условиях, когда мировой экономический кризис усугубил локальные кризисы и спрессовал их в общее кризисное пространство, потребность в специалистах антикризисного управления – устойчивая и длительная тенденция. Востребованность антикризисных управляющих со временем только будет нарастать, причем это касается всех без исключения отраслей народного хозяйства. Следовательно, сегодня необходимо *сделать акцент* на подготовку профессиональных кадров в области антикризисного управления. Базовое антикризисное образование позволит такому специалисту адаптироваться к любой сфере производственной деятельности и гарантировать устойчивую работу конкретной хозяйственной структуры.

Современное представление об антикризисном управлении заключается в том, что это не только система знаний о кризисах как таковых,

В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

о чем можно судить по первоначальному названию. По существу, это наука о *циклическом развитии* любого объекта и практических навыках для руководства по регулированию этого процесса. Данное научно-практическое направление исследует целый ряд вопросов, связанных с основными функциями антикризисного управляющего на следующих стадиях:

- преддверие кризисных ситуаций,
- течение собственно кризисных процессов,
- анализ последствий кризисных явлений (независимо от того, заканчивается кризис изучаемого социально-экономического объекта его банкротством или восстановлением его деятельности).

Соответственно, и антикризисных управляющих в современных условиях можно квалифицировать как *специалистов по циклическому развитию*, что позволяет выделить конкретные хронологические периоды в масштабах развернутого кризисного процесса – предтеча кризисов, скрытый кризис, явный кризис и его последствия. Такое дробление ситуации, связанной с появлением и развитием опасных процессов для жизни некоторой социально-экономической системы, позволяет разработать более надежные методы борьбы с нежелательными явлениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ванеева Т.А. *Рынок в системе общественного организма*. – Новосибирск: Наука. 2004. – 283с.
2. Ванеева Т.А., Мжельская И.В. *Теория антикризисного управления: Учебное пособие*. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2014. – 100 с.
3. Олдак П.Г. *Мировой экономический кризис и антикризисное управление // Культурно-образовательный журнал «Вехи. XXI век»*. – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», март 2009. – 28 с.