

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Богданова Валентина Юрьевна,
*преподаватель кафедры педагогики и технологий
дошкольного и начального образования,
Армавирского государственного
педагогического университета,
г. Армавир*

СУЩНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО БАКАЛАВРА ПЕДАГОГИКИ

Аннотация. В данной статье проведен анализ различных подходов к характеристике понятия «готовность к деятельности», дано определение понятия «образовательная готовность» и выделены ее структурные компоненты.

Ключевые слова: компетентность, готовность, образовательная готовность, компоненты готовности.

В соответствии с требованиями современного общества, предъявляемыми к качеству подготовки будущего бакалавра педагогики, необходимо рассматривать круг обозначенных вопросов в ФГОС ВПО, в основе которого лежит системно-деятельностный подход, результатом проявления которого является компетентность выпускника вуза.

Проблема формирования ключевых компетенций представлена технологично и содержательно в ФГОС ВПО: «... основными результатами деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков, а набор ключевых компетенций обучающихся в интеллектуальной, правовой, информационной и других сферах».

На сегодняшний день набран существенный теоретический материал, который отражает различные подходы к сущности и структуре компетентности педагога, но в современной научно-исследовательской практике возникла потребность определения компетентности бакалавра педагогики.

Проанализируем один из существующих подходов, который устанавливает соотношение понятий «компетентность» и «готовность к профессиональной деятельности». В настоящее время определение понятия «готовность к профессиональной деятельности» в научных источниках неоднозначно: сущностный компонент профессиональной компетентности (А.И. Мищенко, Ю.В. Койнова); установка (Д.Н. Узнадзе и др.); активное состояние личности (Н.И. Кузнецова и др.); совокупность определённых личностных качеств (свойств), определяющих уровень профессиональной подготовленности к педагогической деятельности и оптимальному педагогическому взаимодействию с учащимися (М.В. Лазарева); совокупность профессионально обусловленных требований к учителю (И.Ф. Исаев); сложное структурное образование (Е.П. Белозерцев); результат профессиональной подготовки (В.И. Данильчук, В.В. Сериков,

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

В.А. Слостенин); единство теоретической и практической готовности специалиста к педагогической деятельности (Т.М. Сорокина).

А.И. Мищенко понимает компетентность как «единство его теоретической готовности педагогически мыслить и практической готовности педагогически действовать» [3, с.40].

По мнению Сорокиной Т.М., компетентность учителя представляет собой единство теоретической и практической готовности специалиста к исполнению педагогической деятельности. Компетентность, в ее толковании, выступает как определенная ступень профессионализма, которая определяет качество профессиональной деятельности учителя, т.к. характеризует возможность и способность педагога на разном уровне решать различные типы педагогических задач [4].

Вопросы готовности к профессиональной деятельности являются одними из важных в современной науке. На сегодняшний день собраны теоретические и экспериментальные исследования готовности человека к разным видам деятельности, сформулировано понятие готовности к труду, выделено его содержание, структура, основные параметры и условия, которые влияют на динамику, длительность и устойчивость готовности (Н.Д. Левитов, А.А.Кандыбович, А.И. Кочетов, Я.Л. Коломинский, К.К. Платонов и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что понятие «готовность» рассматривается с различных позиций, отражая его психологические и педагогические стороны и предстает перед нами как многоаспектное явление. Так, готовность рассматривается как «состояние или свойство готового» [2]. В свою очередь, «готовый» означает «изготовившийся, собравшийся совсем, приспособившийся к чему-то, могущий и желающий что-то исполнить», «изготовленный, доведенный до полней законченности совершенства».

В современной психолого-педагогической литературе выделяется несколько подходов к понятию «психологическая готовность».

Например, Л.Н. Узнадзе, Ф.С. Бассин считают готовность психологической установкой; Н. Д. Левитов - состоянием. Данный подход оценивает состояние готовности как определенное функциональное состояние. По А. А. Учтомскому, оценка состояния готовности определяется как «оперативный покой».

Другой подход рассматривает психологическую готовность как подготовленность (М.И. Дьяченко, В.А. Крутецкий, В.И.Соколов). Подготовленность - это устойчивая характеристика личности и ее деятельности, целостный комплекс, включающий в себя мотивационный, интеллектуальный, эмоциональный и другие переменные, адекватные требованиям содержания и условиям деятельности.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Б.Г. Ананьев, С.А. Рубинштейн, А.В. Петровский, К.К. Платонов, рассматривают психологическую сторону готовности, под которой они понимают наличие у субъекта структуры конкретного действия и постоянной направленности сознания на его выполнение. Е.В. Бондаревская, В.С. Ильин рассматривают нравственный аспект готовности.

По мнению С. М. Корниенко, В. И. Селиванова, готовностью является единство побудительного (мотивационного) и исполнительного (процессуального) компонентов.

Интересна точка зрения Г.А. Бокаревой, которая выделяет такие структурные компоненты готовности, как система знаний, умение пользоваться ими при решении учебно-производственных задач (содержательный); степень сформированности отношения к изучаемому предмету и способам его применения в предстоящей деятельности (идейно-нравственный); побуждение к деятельности, умение и стремление самостоятельно ставить цели по усвоению (мотивационно-целевой); отношение к предстоящей деятельности (ориентировочный).

В.А. Сластенин характеризует готовность как мотивационно-ценностный и исполнительский компоненты. Выделяя компоненты готовности к деятельности, В.А. Сластенин определяет «теоретическую готовность», то есть наличие специальных знаний, требующихся для деятельности и «практическую готовность» - наличие сформированных на достаточном уровне умений и навыков [1].

Применение теории «готовности», сформулированной Ю.М. Забродиным, дает возможность выделить направления разрешения трехстороннего противостояния концепций развития, формирования и адаптации, так как концепция готовности предполагает развитие субъекта и его адаптацию.

В структуре готовности можно выделить следующие компоненты: операционный (создание и развитие психологической системы регуляции деятельности); мотивационный (развитие на базе усвоенных общечеловеческих и собственных личностных ценностей и предпочтений системы интересов и склонностей); функциональный (состояние человека как общее его настроение, на фоне которого развиваются состояния ожидания, намерения, эмоциональные реакции) [6, с. 17 - 18].

Некоторые ученые выделяют интегративные характеристики готовности. Например, Е. П. Белозерцев раскрывает «гарантированную» готовность человека как интегральное образование, которое включает в себя «определенные способности, направленные на достижение положительных результатов в какой-либо деятельности» [2].

В качестве интегративных характеристик готовности выделяются качества личности (М.И. Дьяченко), склонности (Л.И. Уманский), потребности (Б.С. Зайцев).

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Из приведенного анализа видно, что несмотря на различные подходы к определению готовности, исследователи не отрицают, что готовность может быть представлена комплексом разнообразных, связанных между собой элементов и является сложным динамическим образованием, зависящим от многих внешних и внутренних факторов.

Мы будем рассматривать готовность соответственно с личностными характеристиками и целевым компонентом образования. И выделяем семь структурных компонентов готовности:

1. Ценностно-смысловая готовность в сфере мировоззрения, которая представлена ценностными представлениями будущего бакалавра, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нём, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. На основе данной готовности будущий бакалавр самоопределяется в ситуациях конкретной деятельности и активности, определяет индивидуальную образовательную траекторию и стратегию своей жизнедеятельности в целом.

2. Общекультурная готовность дает характеристику вопросам, в которых будущий бакалавр должен быть достаточно осведомлён, иметь достаточный уровень познаниями и опыт деятельности. В этот компонент готовности входят особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, а также возможности в бытовой и культурно-досуговой сфере.

3. Учебно-познавательная готовность определяет компетенции студента в сфере реализации самостоятельной познавательной деятельности, используя элементы познания, учения, активности, соотнесённой с реальными познаваемыми объектами. Элементами выступают знания и умения целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности как универсальные учебные действия. Будущий бакалавр должен сформировать навыки продуктивной деятельности в виде получения знаний из реальности действительности, овладение приёмами действий в нестандартных ситуациях и пр. В качестве дополнительного элемента выступает методологическая грамотность: как возможность анализировать факты, использовать измерительные навыки, использовать статистические методы познания.

4. Информационная готовность дает характеристику навыкам деятельности будущего бакалавра с информацией, получаемой из учебных предметов, окружающего мира. Эта готовность основана на возможности студента самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходи-

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

мую информацию, организовать, преобразовать, сохранить и передать её с помощью технических средств и информационных технологий.

5. Коммуникативная готовность исходит из знаний и оптимальном использовании необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими людьми и событиями, навыков работы в группе, применении различных социальных ролей. Будущий бакалавр педагогики должен использовать возможность контактировать, выстраивать диалог, взаимодействовать с людьми и предметами.

6. Социально-трудовая готовность предполагает кумуляцию знаний и опыта гражданско-общественной деятельности (гражданский опыт), социально-трудовой сферы (опыт общественной жизни), опыта семейных отношений и обязанностей, умения профессионального самоопределения. Будущий бакалавр должен оптимально овладеть навыками социальной активности и функциональной грамотности необходимыми для жизни в современном обществе.

7. Готовность личностного самосовершенствования характеризуется освоением и использованием возможностей физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Будущий бакалавр должен усвоить различные способы деятельности в собственных интересах и возможностях, результатами чего является самопознание, саморазвитие, проявление достаточного уровня психологической грамотности, культуры мышления и поведения.

Итак, готовность - это система следующих структурных компонентов: ценностно-смыслового, общекультурного, учебно-познавательного, информационного, коммуникативного, социально - трудового и личностного самосовершенствования.

На наш взгляд, это образовательная готовность, компоненты которой отражают содержание деятельности будущего бакалавра педагогики, стратегические цели высшего профессионального образования.

Образовательная готовность студента - это существенная предпосылка успешности его деятельности после окончания вуза. Готовность помогает молодому специалисту успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, сохранять самоконтроль и преобразовываться в различных ситуациях. Готовность - решающее условие быстрой адаптации к условиям труда, дальнейшего профессионального совершенствования и повышения квалификации.

В исследовании проблемы образовательной готовности мы опирались на работы ученых, посвященные общепедагогической подготовке студентов, среди которых важно отметить исследования О.А. Абдуллиной, И.Т. Огородникова, Е.В. Бондаренко, Г.А. Бокаревой, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова, Л.А. Кандыбович и других, а также исследования психологов Б.Г.Ананьева,

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

М.И. Дьяченко, В.А. Крутецкого, Ф.С. Бассина, А.В. Петровского, К.К. Платонова, СЛ. Рубинштейна и других.

Проведенный теоретический анализ показал, что в науке существуют различные подходы к определению понятия «готовность педагога» и позволил конкретизировать понятие «образовательная готовность будущего бакалавра педагогики».

Под образовательной готовностью будущего бакалавра педагогики мы понимаем интегративное целостное личностное образование, включающее динамически развивающую систему ценностно- смысловой, общекультурной, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, социально - трудовой готовности и готовности личностного самосовершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беяева В.Ю. *Различные подходы к определению категории «готовность» как психолого-педагогической проблемы: Инновационные технологии образования: инвестиции в успех / под общ.ред. д-ра пед.наук, проф. А.М. Гатиевой, д-ра психол. Наук, проф. С.В. Недбаевой. В. 7. – РИЦ АГПУ. 2009.– 200 с. – С. 3-10.*
2. Курбаналиева Л.П. *Профессиональная подготовка учителей начальных классов к обучению младших школьников орфографии: Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М.,1997. – 274 с.*
3. *Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.*
4. Сорокина Т.М. *Развитие профессиональной компетенции будущих учителей начальной школы: Монография / Т.М. Сорокина; Нижегородский государственный педагогический университет. – Н. Новгород: НГПУ, 2002. – 168 с.*
5. Хуторской А.В. *Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов / А.В. Хуторской // Компетенции в образовании: опыт проектирования. Сб.научных трудов. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 12-33.*
6. Шалина Е.М. *Формирование личностной готовности учащихся к профессиональному выбору и профессиональному обучению (на примере педагогического лицея): Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Краснодар. – 2000. - С. 17-18.*