

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

Романчук Вероника Олеговна,

преподаватель,

ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»,

Романчук Марина Геннадьевна,

старший преподаватель,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (ФГБОУ ВО «ВГУИТ»),

г. Воронеж

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ЧЕРЕЗ ДИАЛОГИЧЕСКОЕ СОТВОРЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧАЩЕГОСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу развития интеллектуально-творческого потенциала студентов в рамках диалогического сотворчества преподавателя и студентов на занятиях по иностранному языку. В статье подчеркиваются особенные возможности использования иноязычного образования, которое через диалог культур способствует осознанию учащегося себя как субъекта родной культуры. Авторы апеллируют к понятию интеллектуально-творческого потенциала как интегрального качества всесторонне развитой личности.

Ключевые слова: личностное развитие, сотворчество, интеллектуально-творческий потенциал, созидание

Новое тысячелетие с его социальными кризисами, глобализацией, интеграцией и все более довлеющими интенциями в сторону трансгуманизма ставят перед современной системой образования сложные задачи по формированию личности будущего специалиста, готового быстро и четко реагировать на сложные нестандартные ситуации профессиональной направленности, мыслить новаторски, находить творческое решение в поставленной задаче и проявлять смекалку. Принимая во внимание бивалентный характер человеческой личности, данные условия в рамках образовательной парадигмы предполагают опору духовно детерминированные ценности, являющиеся основанием личностного развития учащегося. Именно поэтому роль сотрудничества, качественного содружества преподавателя и учащегося на занятиях приобретает новый смысл и окрас, способствуя определенной векторности на ценностные установки личности учащегося, развивая его творческий потенциал и формируя духовно богатую личность.

В первую очередь, на наш взгляд, необходимо обратиться к дефиниции самого понятия «сотворчество» для полноценного осознания его глубины и возможностей для педагога высшей школы. Так в словаре С.Н. Кузнецова мы читаем, что сотворчество представляет собой совместный процесс творения и

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

созидания. В Энциклопедическом словаре педагога мы находим определение сотворчества как «самореализацию своих творческих возможностей в некоем общем продукте». Таким образом, можно предположить, что любой акт сотворчества предполагает совместный созидательный процесс, направленный на создание нового продукта.

Обращаясь к отечественным ученым, нельзя не отметить, что Н.Ю. Посталюк видит термин «сотрудничество» как метафорический термин, не в полной мере отражающим весь богатый ансамбль субъект-субъектного взаимодействия, и, скорее, противопоставляет позиции участников образовательного процесса. Такая точка зрения наиболее апеллирует к понятию «партнерство», так как «Нетрудно заметить, что все они отражают принципиальную особенность социальной среды как среды события, сосуществования..», из чего можно заключить, что природа сотворчества рефлексирована на особенности педагогической среды совместного действия как совместного творческого процесса. Эту же точку зрения разделяет Н.В. Кузьмина, которая видит сущность творчества в создании новых способов воздействия на обучающихся, в способах создания новых форм и методов обучения и воспитания многогранной творческой личности [6, с 28].

В подтверждении данной идеи наиболее интересной представляется концепция Р.А. Низамова, в исследованиях которого отмечается, что творчество проходит по этапам развития от субъективного, при изучении научных дисциплин, до субъективно-объективного, при выполнении совместных творческих проектов, курсовых и прочих научных работ, т.е. объективность творческого развития напрямую зависит от качества образовательного процесса, что еще раз акцентирует исключительную важность развития творческого потенциала обучающегося, который базируется на подлинно демократическом сотворчестве педагога и учащегося. Также, обращаясь к некоторым правилам сотворчества, предложенным В. И. Андреевым, можно заметить партикулярную тождественность с уже перечисленными элементами педагогического процесса в рамках сотворчества: доверительный, демократический, творческий стиль общения; совместное творческое решение педагогом и учащимися проблем; а также континуальное саморазвитие и самого педагога как творческой личности [5, с 28].

Таким образом, сотворчество в науке определяется как определенная форма совместной деятельности личности, которая направлена на созидание, на формирование качественно новых для человека ценностей, на открытие «для других» и «открытие для себя».

Исходя из анализа работ Л.А. Даринской, мы можем заключить, что творческий потенциал – это сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности представляющие собой знания, умения, способности и

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

стремления личности к преобразованиям в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности. В нашем исследовании мы акцентируем внимание на развитие не просто творческого, а именно интеллектуально-творческого потенциала личности в процессе получения иноязычного образования через диалогическое сотворчество педагога и учащегося [4, с 63]. Поэтому рассмотрение понятия интеллектуально-творческого потенциала исключительно с позиции творчества представляется, на наш взгляд, не целесообразным.

В связи с этим, необходимым мы полагаем отметить, что творчество и интеллектуальный потенциал образуют единство, но не тождество. Интеллектуальный потенциал – это, прежде всего, связь потенциалов и тенденций, ресурсов и резервов субъекта с движущими силами интеллекта, с мотивационно-потребностной сферой и общими способностями человека и, наконец, с энергетическим обеспечением творческой продуктивности человека в процессе деятельности. понятие интеллектуального потенциала обозначает реальные интеллектуальные возможности человека, его готовность действовать, а также нереализуемые интеллектуальные свойства, интеллектуальные резервы [1, с 267]. Кроме того, понятие интеллектуального потенциала отражает разные классы психических свойств и механизмов, которые определяют прогрессивные изменения интеллекта, движущие силы интеллектуального развития.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что интеллектуально-творческий потенциал личности представляет собой комплексную систему, интегральное поле творческого и интеллектуального развития.

Своеобразие подходов к рассмотрению интеллектуальной и творческой составляющей современного специалиста высшей школы, тем не менее, стремится к единой цели - формированию гармоничной всесторонне развитой личности, ориентированной на созидание и творчество, способной к целеустремленности и настойчивости [2, с 51], выдержке и самообладанию, а эффективность такого личностного полиобразования напрямую зависит от образовательного процесса, где именно процесс диалогического сотворчества служит незаменимым базисом.

Эффективное развитие интеллектуально-творческого потенциала обучающегося в высшей школе невозможно без диалогического сотворчества преподавателя и студента, выступающих в качестве полноправных партнеров в образовательном процессе. На наш взгляд, сотворчество субъектов образования способствует созданию подлинно демократической атмосферы на занятиях, раскрепощению обучающихся, проявлению креативности, побуждает их к самовыражению, развитию и реализации собственного интеллектуально-творческого потенциала. Занятие в вузе становится не только эффективным средством познания, но и средством ценностного осмысления личностью

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

своего отношения к миру, к профессии, к самому себе [7, с 24]. Именно педагогика «сотрудничества» в вузе подразумевает диалог преподавателя и студента, только так педагог становится помощником в осознании учащегося себя как личности, в выявлении, раскрытии своих возможностей, становлении самосознания. Партнерство предполагает не только участие, но и обмен определенными ценностями в процессе совместной интеллектуально-творческой деятельности. Следовательно, диалогическое сотворчество преподавателя и студента выступает важнейшим условием на всех этапах развития интеллектуально-творческого потенциала в процессе иноязычного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Волынкина, Н.В. Интеллектуально-творческие способности: инфолингвистический путь развития / Н.В. Волынкина // Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2014. – 218 с.*
- 2 *Вяткин, Л.Г. Уровни познавательной самостоятельности студентов педагогических вузов / Л.Г. Вяткин, А.Б. Ольнева, Г.Д. Турчин // Актуальные вопросы региональной педагогики: Сб. науч. тр. - Саратов, 2002. - С.35-38.*
- 3 *Данкова, Ж.Ю. Управление развитием интеллектуального потенциала студентов в высшей школе: автореф. дисс. канд. соц. наук / Ж.Ю. Данкова. - Белгород, 2004. – 20 с.*
- 4 *Даринская, Л.А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика / Л.А. Даринская. – СПб.: СПбАППО, 2005. – 293 с.*
- 5 *Иванов И.П. Коммунарская методика воспитания/ - Москва «Просвещение» -1990.-73.*
- 6 *Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – 138 с.*
- 7 *Кулюткин, Ю.Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя / Ю.Н. Кулюткин // Вопросы психологии. - 1986. - № 2. С. 21-30.*