

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

Кузуб Наталья Васильевна,
преподаватель русского языка и литературы,
ГБОУ «Шебекинская гимназия-интернат»,
г. Шебекино, Белгородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ. СИСТЕМА ВНУТРЕННИХ СООТВЕТСТВИЙ В РОМАНЕ М.А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования дивергентного мышления обучающихся на уроках литературы. Образная специфика данной дисциплины в сочетании с эвристическими методами обучения даёт учителю значительные преимущества в сравнении с другими предметами, позволяет развивать творческое сознание путём вдумчивого прочтения и анализа текста художественного произведения. Теоретические наблюдения преломляются на авторский опыт работы над анализом хронотопа в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Работа содержит дидактические материалы, которые могут применяться в реальной педагогической практике учителя литературы.

Ключевые слова: художественная литература, дивергентное мышление, эвристические методы обучения, роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», хронотоп, символ, повторяющиеся природные образы, эсхатологическая картина мира.

«Художественная литература, - по мнению В.В. Голубкова, теоретика и практика преподавания литературы, - дает учащемуся подлинное познание мира в специфической области, которая недоступна для таких наук, как физика, математика, химия, и лишь в известной степени доступна таким гуманитарным дисциплинам, как история и психология. Литература - это целостное понимание человека и человеческого общества во всем разнообразии его жизни» [2]. Для развития дивергентного, то есть творческого, мышления литература как вид искусства предоставляет благодатную почву. Предмет позволяет наряду с прочими развивать такие качества творческой личности, как эстетическая позиция (особое отношение к миру) и творческое воображение (способность к созданию образа). Все это формирует ценностно-мотивационную сферу личности учащегося. Вопрос воспитания творческой личности сегодня является одним из насущных вопросов всей педагогической науки. Добиться положительных результатов на пути решения этой проблемы, на наш взгляд, позволяет использование эвристических методов обучения, итогом применения которых всегда является «создаваемая учениками образовательная продукция: идея, гипотеза, закономерность, эксперимент, знаковое или текстовое произведение, картина, поделка, план своих занятий и т.п.» [4].

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

Рассмотрим в качестве примера фрагмент урока по изучению в 11 классе романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Формировать дивергентное мышление как системное качество личности обучающегося можно на основе таких эвристических методов обучения, как метод символического видения, метод образной картины и создание проблемной ситуации.

Непростой роман М.А. Булгакова всегда вызывает отклик у юных читателей, однако эмоциональное восприятие произведения бывает неоднозначным, а сквозь карнавальную буффонаду сюжета разобраться в сложном философском подтексте обучающимся удаётся далеко не всегда. «Вскрыть» глубину содержания помогают особенности текста, на которые ученики часто вообще не обращают внимания. Почему, например, перекликается описание природы и окружающей обстановки в московских и ершалаимских главах романа? Случайны ли пейзажные детали, устойчиво повторяющиеся на страницах? Грамотно организованный учителем поиск поможет ученикам и разобраться в прочитанном, и убедиться в мастерстве писателя, увидеть, что в художественной системе произведения нет ничего случайного, понять, что созданное автором смысловое пространство оказывается шире конкретного замысла.

Обучающимся предлагается решить следующую проблему: объяснить назначение «повторяющегося» пейзажа в московских и ершалаимских главах романа.

Чтобы справиться с поставленной задачей, предложим вспомогательную последовательность действий учащихся:

1. Выделить в пейзажных описаниях московских и ершалаимских глав устойчивые пейзажные образы. (Московские главы – 1,3,5,20,29,эпилог; ершалаимские главы – 16,25,26).

2. Обнаружить в пейзажных описаниях повторяющиеся авторские характеристики.

3. Растолковать значение найденных пейзажных образов-символов, учитывая специфику булгаковского художественного мира, о которой В.В. Агенов писал: «Блестящий реалист и бытописатель, Булгаков одновременно был мистиком и философом: все его произведения так или иначе связаны с темой конца света и поиском способов предотвращения этого конца».[1]

4. Соотнести свои наблюдения с трёхчастной структурой романа, оформляя записи в таблицу «Система внутренних соответствий в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на примере организации художественного времени и художественного пространства (хронопота) текста».

Таблица частично заполняется в процессе диалога учителя с учениками на уроке, предшествующем занятию по анализу пейзажа в романе.

Цель заполнения таблицы на первом уроке двойная: с одной стороны, познакомить учащихся с новой теоретической единицей анализа художе-

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

ственного текста – ХРОНОТОПОМ, с другой – выявить единство сложной художественной структуры произведения, которое нередко ускользает от читательского внимания и затрудняет как восприятие текста, так и понимание романа.

В качестве домашнего задания учащимся предлагается заполнить столбец «Природное пространство» с опорой на вспомогательные вопросы при необходимости.

На следующем этапе работа с таблицей позволяет познакомить учащихся с таким важным в художественной системе М. Булгакова культурологическим понятием, как ЭСХАТОЛОГИЯ.

Система внутренних соответствий в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на примере организации художественного времени и художественного пространства (хронопота) текста

Уровни действия (измерения) в романе	Время действия	Место действия
1.БЫТОВОЙ (сатирический)	20-30-е годы XX столетия, Страстная неделя (среда-воскресенье)	МОСКВА (переулки Арбата, ресторан «Грибоедов», Лысая гора (разгул нечистой силы).
2.МИСТИЧЕСКИЙ	условное, вечное: весна, канун Пасхи	
3.ИСТОРИЧЕСКИЙ (библейский)	20-30-е годы I века н.э. среда – воскресенье весеннего месяца нисана	ЕРШАЛАИМ (Нижний Город, дворец Ирода Великого, Лысая Гора – место казни Иешуа)
Уровни действия (измерения) в романе	Время действия	Место действия

(ХРОНОТОП – греч. «время» и «пространство» - единство пространственных и временных параметров текста, направленное на выражение определённого культурного или художественного смысла. Впервые термин был использован в психологии Ухтомского, а широкое распространение в литературоведении и эстетике получил благодаря трудам М.М. Бахтина.) [3]

В ходе поиска ответов на вопрос о назначении «повторяющегося» пейзажа в московских и ершалаимских главах романа первоначально обращаемся к нужным эпизодам художественного текста, выделяем устойчивые реалии пейзажа. На уровне бытового и исторического действия в романе повторяются такие природные образы: палящее безжалостное Солнце, царствующая ночью над городом полная Луна, сгущающаяся и всё поглощающая Тьма, Гроза небывалой силы и размаха. Это символические образы, выступающие

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

олицетворением стихий – Света, Огня, Тьмы, Воды. В сознании мыслящего читателя всплывает библейская апокалиптическая картина вселенского потопа и нового сотворения мира. Пейзажные совпадения, по мнению литературоведа В.В. Агеносова, «призваны развернуть характерную для Булгакова эсхатологическую картину наступления Судного дня: и во времена Иешуа, и в XX веке». [1]

Что же такое ЭСХАТОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА? Знакомимся с новым понятием:

ЭСХАТОЛОГИЯ (др.-греч. ἔσχατος - «конечный», «последний» + λόγος - «слово», «знание») - система религиозных взглядов и представлений о конце света, искуплении и загробной жизни, о судьбе Вселенной и её переходе в качественно новое состояние. Эсхатологические представления свойственны многим религиозно-мифологическим системам в истории человечества. В основе эсхатологических взглядов лежит концепция о нарушении человеком своих обязательств перед Богом (богами) и последующей расплате за это: гибели Вселенной (наступлении мирового хаоса), отделении грешников от праведников, наказании первых в потустороннем мире, воскрешении (спасении) вторых и т.д. [5]

Заполненная до конца таблица может выглядеть примерно так:

Уровни действия (изменения) в романе	Время действия	Место действия	Природное (метафизическое) пространство
1. БЫТОВОЙ (сатирический)	20-30-е годы XX столетия, Страстная неделя (среда-воскресенье)	МОСКВА (переулки Арбата, ресторан «Грибоедов», Лысая гора (разгул нечистой силы).	Московские главы: Солнце, Луна, Тьма, Гроза
2. МИСТИЧЕСКИЙ	условное, вечное: весна, канун Пасхи		Эсхатологическая картина наступления Судного дня. (Дополняет пейзажные реалии с этой точки зрения Огонь – символ очищения, залог построения нового «правильного будущего»).
3. ИСТОРИЧЕСКИЙ (библейский)	20-30-е годы I века н.э. среда – воскресенье весеннего месяца нисана	ЕРШАЛАИМ (Нижний Город, дворец Ирода Великого, Лысая Гора – место казни Иешуа)	Ершалаимские главы: Солнце, Луна, Тьма, Гроза.

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

Теперь ищем ответ на вопрос: для чего М. Булгакову понадобились одни и те же природные образы? Неужели писателю не хватило мастерства? Ставим учащихся перед необходимостью разрешить очередную проблемную ситуацию.

Содержание ответов будет разное, что вовсе не противоречит прочтению романа: многосложное произведение и предполагает дополняющие друг друга интерпретации. Диалог на уроке должен привести к пониманию следующих особенностей содержания:

1. Рассыпанные по всему художественному пространству романа пейзажные описания с повторяющимися образами-символами, с одной стороны, скрепляют в единое целое многоуровневое повествование, не давая ему рассыпаться на отдельные истории.

2. С другой стороны, повтор природных образов-символов создаёт особый, эсхатологический, подтекст пейзажа, позволяющий судить об авторском взгляде на мир.

Здесь, уже на этапе обобщения, целесообразно поставить учащихся ещё перед одной проблемой – необходимостью сформулировать авторское отношение миру, истории, человеку.

Обсуждение может направлять учитель, помогая учащимся «уложить» их предположения в аналитическую систему. Вот какие выводы помогает сделать организованная подобным образом совместная работа:

1. По М.Булгакову получается, что мир един: в историческом времени проявляются закономерности всеобщей истории, а каждый человек оказывается в «экстремальной ситуации» конца света, ждёт Страшного Суда и получает или должен получить «по делам своим». (В.В. Агеносов). [1]

2. В человеке и человечестве сосуществуют противоположные нравственные устремления, духовное и бездуховное. Торжество последнего приводит, по мысли писателя, к гибели, а залогом благополучного исхода является наличие у людей извечных нравственных ценностей, составляющих понятие «человечность» (добро, любовь, справедливость, истина, свобода личности).

Так анализ художественного времени и пространства, природных образов позволяет строить суждения об авторской идее, ещё раз доказывая справедливость мысли о том, что всякий элемент художественной формы «вскрывает» глубины художественного содержания. Литература же как совершенно особый школьный предмет в силу своей образной природы предоставляет неисчерпаемые возможности для формирования дивергентного мышления как системного качества личности ученика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

КРЕАТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК

1. Агеносов В.В. «Мастер и Маргарита» // Литература в школе от А до Я. 5-11 классы: энциклопедический словарь-справочник. – М: Дрофа, 2006. – 717с. – С. 602 – 605.
2. Голубков В.В. Методика преподавания литературы: Учебное пособие для студентов педагогических институтов. — М.: Просвещение, 2005.
3. Словарь литературоведческих терминов [Электронный ресурс] // URL <http://enc-dic.com/litved/Hronotop-298>
4. Хуторской А.В. Как обучать творчеству? Интернет-журнал "Эйдос". - 2001. - 5 января. [Электронный ресурс] // URL <http://www.eidos.ru/journal/2001/0105.htm>
5. <http://www.skudelnica.ru/esxatologiya/>