

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Кочкина Тамара Ивановна,
воспитатель,
Сидельникова Татьяна Анатольевна,
воспитатель,
Галкина Светлана Викторовна,
воспитатель,
Дядяшева Галина Ивановна,
воспитатель,
Хожайнова Елена Ивановна,
воспитатель,
МБДОУ ДС №61 «Семицветик»,
г. Старый Оскол, Белгородская область

ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Аннотация. Воспитание культуры личности в контексте Федерального государственного образовательного стандарта при соответствующем инструментальном обеспечении выступает как общественно-государственная технология трансляции культуры от поколения к поколению, подготовки детей к активной созидательной деятельности.

Ключевые слова: ФГОС, культура, личность.

Дошкольное образование - важнейшее условие реализации потенциала развития личности, формирования её идентичности, базовой культуры детей, их позитивной социализации и личностного роста в условиях информационного общества. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования разработан для всех участников образовательного процесса и направлен на индивидуальный подход к ребёнку через игру, где происходит сохранение самости дошкольного детства и сохраняется сама природа дошкольника. Изменяется и способ организации детских видов деятельности: не руководство взрослого, а совместная деятельность взрослого и ребёнка – это наиболее естественный и эффективный контекст развития в дошкольном детстве.

Следует отметить, что в образовательных стандартах ставится на первое место объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, а также принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества. Формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирование предпосылок учебной деятельности.

В ФГОС ДО определена целевая установка дошкольного образования, которая ориентирует педагогов на формирование общей культуры

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

дошкольника, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность дошкольника. Ключевой идеей дошкольного образования является акцент на развитие ребёнка дошкольного возраста, где знания, умения, навыки выступают не как самоцель, а как средство развития. В связи с этим, все образовательное и воспитательное содержание программы, представляет собой деятельность, в которой соединяются интеллектуальные, познавательные и эмоциональные моменты. Формирование общей культуры личности и развитие интеллектуальных качеств взаимосвязаны между собой, находятся в прямой зависимости, дают мощную опору развития. Спонтанно накопленный чувственный и интеллектуальный опыт может быть объёмным, но неупорядоченным, неорганизованным. Направить его в нужное русло призван педагог, который должен знать, не только чему учить ребёнка, но и как учить, чтобы обучение было развивающим.

Такие важнейшие понятия, как «культурный человек», «культура личности» на сегодняшний день, практически, не разработаны в научной литературе. Причина – в многообразии подходов к определению сущности понятия «культура». В зависимости от того, какой смысл мы вкладываем в это понятие, меняется и содержание понятия «культура личности». Слово «культура» означает возделывание, изменение, улучшение, производимое человеком в процессе целесообразной деятельности. В культуре сочетаются традиции и новаторство, устойчивость и изменчивость, образующие непрерывный процесс исторической преемственности, сохранения культурного наследия и творческого обновления. В культуре действуют творческие союзы и ассоциации, многочисленные социальные институты, музеи и библиотеки, учреждения культуры и организации досуга, способствующие развитию культуры.

Культура личности не только результат воздействия культуры общества, но и источник её развития. Именно на уровне индивидуальной культуры осуществляется рождение новых идей, взглядов, подходов, ценностных представлений и норм. И, лишь получив определенное закрепление и распространение в обществе, это новое становится достоянием культуры общества. В этом постоянном противоречии, основанном на несовпадении культуры личности и общества, и заложен источник движения и развития культуры.

А.Г.Ковалев подчёркивает, что в разных социокультурных ситуациях процесс воспитания культуры личности приобретает разные формы. Например, для стихийного складывания культуры характерно и стихийное воспитание: личность формируют не столько систематическим и рассчитанным воздействием, сколько конкретным примером, теми или иными замечаниями по разным поводам. Семья, как социокультурная

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

среда, оказывает значительное воздействие на будущий социокультурный мир ребёнка. Слушая разговоры старших, в которых обязательно сказывается и проявляется ценностная система, свойственная данной культуре, ребёнок также обретает необходимые элементы культуры, и прежде всего ее основу – эмоционально-ценностную ориентацию. Разумеется, такое воспитание нельзя назвать совершенно бессознательным, ведь всякий воспитывающий так или иначе держит в уме тот набор культурно-психологических свойств, которые он хочет видеть в воспитаннике, но и вполне системным и целенаправленным его тоже не назовешь.

А.В. Брушлинский отмечает, что в социально-педагогическом плане исключительно важным фактором в качестве среды воспитания является «улица», существенно влияющая на формирующуюся личность. [10]

Однако в обществе существует и система направленного формирования культуры и управления ею. Здесь проявляется воспитание второго рода: сознательное и направленное воздействие на отдельную личность и общество в целом, формирование ценностной системы и управление культурой.

Наиболее мощным инструментом такого воспитания являются традиции – набор представлений, обычаев, привычек и навыков практической деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих регуляторами общественных отношений. Несмотря на то, что содержание традиций крайне изменчиво, это понятие обычно означает тот элемент культуры, который считается источником социальной стабильности и легитимности.

Другим мощным инструментом воспитания являются нормы – регулирующие правила, указывающие границы своего применения. Социальные нормы – стандарты деятельности и правила поведения, выполнение которых ожидается от членов группы или общества и поддерживается с помощью санкций, они упорядочивают и регулируют социальные взаимодействия. Моральные нормы регулируют внутреннее поведение человека, диктуют безусловное требование поступать в конкретной ситуации так, а не иначе и фиксируются в заповедях и других формах представлений о том, как человеку должно поступать.

Н.Н. Моисеев считает, что как социально-педагогический фактор, существенно влияющий на развитие и становление личности, выступают средства массовой информации. Они нередко являются совоспитателями детей и подростков, через них осуществляется значительное влияние на массы. [6]

А.С. Запесоцкий считает, что причастность личности к народной культуре, которая утверждает в основном ценности традиционные, укорененные в исторической памяти, служит достаточно надёжной защитой

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

против действия сколь угодно изоощренных культурных операторов. Однако в XX веке, особенно во второй его половине, почти во всех странах и регионах наблюдается значительное ослабление влияния традиционной, народной культуры и даже её постепенное исчезновение. Разрушению народной культуры и её ценностной системы способствует стремительное развитие цивилизации, которая «осовременивает» бывшую «глубинку», стирает грани между центром и провинцией, городом и деревней. Важнейшую и, может быть, наиболее губительную роль в разрушении народной культуры играют быстро прогрессирующие средства массовой информации. Если газета и радио ещё как-то уживались с народной культурой, то уже телевизор нанёс ей серьёзнейший удар. Средства массовой информации разрушительны для народной культуры и сами по себе. Они сокращают досуг, почти сводят на нет народное художественное творчество, модернизируют быт, изменяют традиционный менталитет и т.д., но ещё более тем, что с ними в народную систему ценностей вторгаются низкопробные ценности рассмотренной выше массовой культуры. Таким образом, в настоящее время причастность личности к народной культуре нельзя считать надёжной защитой от давления культуры официальной. [4]

М. Рокич подчёркивает, что важное место имеет и социальное саморазвитие человека. Именно от процесса социального самосовершенствования во многом зависит, какая именно сформируется личность из этого человека. Знание того, как происходит социальное саморазвитие индивида, позволяет воспитателю прогнозировать его динамику, изыскивать возможности направленного влияния на условия его протекания и через них на сам процесс.

Таким образом, воспитание культуры личности в контексте Федерального государственного образовательного стандарта при соответствующем инструментальном обеспечении выступает как общественно-государственная технология трансляции культуры от поколения к поколению, подготовки детей к активной созидательной деятельности. Именно поэтому на протяжении ряда лет в российском обществе всё более активно инициируется вопрос о выявлении приоритетов развития воспитания как общенациональной системы, создании условий для эффективной, целенаправленной деятельности всех социальных институтов по воспитанию подрастающих поколений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон об образовании в РФ. (2013 – федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"). – М.: Изд-во «ЭКМО – Пресс», 2010. – 56 с.
2. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. Учебники и учебные пособия для высшей школы (ВУЗы)/ А.А. Брудный. – Издательство: Лабиринт, 2005. – 335 с.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

3. Иванова, В.П. Понимание в структуре интеллектуальной культуры/ В.П. Иванова // Человек как субъект познания: Сб. науч.тр. / КРСУ. Вып. 1. / Отв. ред. А.А. Брудный. – Бишкек, 2013. – С. 132-142.
4. Запесоцкий, А.С. Метаморфозы СМИ: новое качество или новые болезни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.etnograf.ru/node/206>
5. Кулагина, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Возрастная психология. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 464 с.
6. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации/ Н.Н.Моисеев // Путь разума. – 2008. – №3. – С. 224-228.
7. Немов, Р.С. Психология (в трех книгах), книга 1/ Р.С. Немов – М., 1998. – 173 с.
8. Рогов, Е.И. Общая психология / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 1995.
9. Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика/ Я.А. Пономарев. – М., 1976.
10. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии/ К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн. – СПб: Издательство «Питер», 2009. – 712 с.