

# ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

*Тимофеева Вера Анатольевна,  
кандидат психологических наук, магистр педагогики,  
доцент кафедры общей психологии и педагогики,  
ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова,  
Минздрава России, г. Москва*

## СПОСОБНОСТЬ СПОРТСМЕНОВ К МЕТАФОРИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** В статье мы убедительно показываем, что спортсмены по рукопашному бою характеризуются отсутствием творческого мышления, низким уровнем беглости и гибкости мышления, низким уровнем креативности, доминированием предметно-действенного и руководящего типов мышления, буквальным толкованием слов и словосочетаний.

**Ключевые слова:** личность; психологическая помощь; профессиональная деятельность спортсменов; метафора; воображение; мышление; креативность.

Спортсмены являются субъектами спортивной деятельности, которая имеет свою специфику и особенности осуществления. Спортивная жизнь спортсменов обременена не только чрезвычайно интенсивными тренировками, соблюдением режима сна и бодрствования, психологическим напряжением, но и ранним выходом из спорта, как из профессии, что сопровождается жестким психологическим кризисом для последних.

Способы оказания психологической помощи спортсменам разнообразны. Сюда можно отнести предупреждение психологической травматизации, психологическое просвещение, психологическое консультирование, психотерапия, психиатрическая помощь, психокоррекция. Направления реализации методов могут быть самыми различными и зависят от многих факторов, в том числе от актуального состояния клиента и объективной ситуации. Интересным в связи с этим, является метод метафоризации, который используется в психотерапевтическом процессе и который связан с возможностью истолкования слов в переносных значениях, нацеленных на формирование яркого образа и определение эмоционального отношения к предметам. Ядром метафоризации является допущение образно-ассоциативного представления о существовании другой реальности, что в процессе психологической помощи спортсменам могло бы сформировать позитивную динамику психокоррекции (психотерапии) различных состояний, переживаемых, как в предстартовые периоды, в постстартовые периоды, так и в периоды посттравматические.

В нашей работе мы попытаемся выяснить возможно ли использование метафоризации при оказании психологической помощи спортсменам по рукопашному бою.

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Исследование нацелено на изучение возможности использования метафоризации как метода психологической помощи у спортсменов. Мы предполагаем, что спортсмены по рукопашному бою характеризуются отсутствием творческого мышления, низким уровнем беглости и гибкости мышления, низким уровнем креативности, доминированием предметно-действенного и руководящего типов мышления, буквальным толкованием слов и словосочетаний. В ходе исследования мы поставили следующие задачи: изучить сущность психологической помощи в трудах психологов; рассмотреть технологию процесса оказания психологической помощи, задачи и формы работы; изучить метафоризацию и психологические особенности ее содержания; провести пилотажное исследование для изучения возможностей использования метода метафоризации у спортсменов при оказании им психологической помощи.

В нашем исследовании мы использовали несколько методик, которые позволяют нам ответить на поставленные задачи исследования. Характер исследования – пилотажный. В исследовании приняли участие 20 человек мужчин – профессионалов, занимающихся рукопашным боем более 15 лет в возрасте от 34 до 37 лет.

Тестирование проводилось в первой половине дня в рабочее время. Испытуемые охотно приняли участие и с удовольствием отвечали на предложенные задания и вопросы методик.

И так, в исследовании мы использовали несколько методик. Методику «Толкование пословиц», нацеленную на исследование уровня целенаправленности мышления, умение понимать и оперировать переносным смыслом текста, дифференцированности и целенаправленности суждений, степени их глубины, уровень развития речевых процессов. Методика «Пиктограмма» разработанная А.Р. Лурия, позволяющая изучить опосредованное запоминание, но применяется и для анализа характера ассоциаций. Уникальность методики состоит в том, что ее можно применять с 7-летнего возраста, так и у взрослых. Для данной методики известны крайние варианты нормы лишь для подросткового возраста, для человека зрелого возраста варианты нормы рассматриваются индивидуально и согласно биологическому возрасту, и психологической зрелости. Методика «Тип мышления», нацелена на диагностику типа мышления, а также креативности. Данная методика позволяет выявить следующие типы мышления: предметно-действенное (ПД) – характерно для людей дела, которые усваивают информацию через движения. Это мышление характерно для спортсменов, танцоров, артистов; абстрактно-символическое (АС) – характерно для ученых – физиков-теоретиков, математиков, экономистов, программистов, аналитиков, которые усваивают информацию с помощью кодов, символов, операций, того чего нельзя потрогать; словесно-логическое (СЛ) – характерно, для людей с

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

выраженным вербальным интеллектом (журналист, преподаватель, переводчик и др.), которые могут сформулировать свои мысли и четко их донести до людей; наглядно-образное (НО) – характерно для категории людей с художественным складом ума, они могут представить то, что было, что будет и чего не было, к ним относят художников, поэтов, писателей, режиссеров, конструктор, архитектор и др. Методика «Активность вербального и наглядно-образного мышления», предназначена для экспресс-диагностики отдельных компонентов мышления, она позволяет регистрировать продуктивность характеристик активности мышления - беглости (конвергентного мышления) и гибкости (дивергентного мышления). Беглость оценивается по количеству выполненных однотипных задач. Гибкость показывается при регистрации продуктивности мышления при выполнении задач различного типа. Перейдем к рассмотрению результатов нашего исследования.

Описывая результаты, полученные в ходе нашего исследования метафоризации как метода психологической помощи спортсменам, обратимся к качественному анализу результатов. Результаты методики «Толкование пословиц» показали, что своими словами пересказали пословицы 12 человек (60 %), подбирали конкретные жизненные ситуации под ту или иную пословицу 4 человека (20%), передать общий смысл пословиц, без указания на контурные жизненные ситуации старались 4 человека (20%). Таким образом, по методике «Толкование пословиц» у спортсменов по рукопашному бою доминирует буквальное толкование, над ситуативным и абстрактным.

По результату методики «Пиктограмма» выявился преобладающий тип руководителя, лидера. Конкретные виды изображений явились доминирующими и были обнаружены у 14 испытуемых (70 %). Полученный результат не противоречит специфике деятельности спортсменов по рукопашному бою, отсутствие типа мышления *руководитель* не предоставил бы шансов на победу спортсменам. У четырех испытуемых (20%) изображения носили знаково-символический характер. Два человека (10%) продемонстрировали метафорический вид изображений, связанные с развитием творческого мышления. По другим видам изображений результатов не выявлено. Таким образом, из всей выборки спортсменов по рукопашному бою видно отсутствие сформированного творческого мышления, что было выявлено по отсутствию в общем числе метафорических изображений.

По результатам методики «Тип мышления» выявилось, что у всей выборки испытуемых доминирует предметно-действенное мышление. Средний показатель выборки 8 баллов – что свидетельствует о высоком уровне развития предметно-действенного (ПД) мышления. Полученный результат логически объясняется спецификой деятельности спортсме-

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

нов, деятельность которых связана с усвоением информации через физические движения. Абстрактно-символическое (АС) мышление у спортсменов не проявилось – 0 баллов. Словесно-логическое (СЛ) мышление проявляется у спортсменов, но не доминирует и находится на среднем уровне своего развития средний балл по выборке – 5, что в общем объясняется профессией испытуемых, в работе у них не надобности делать акцент на формулировании своих мыслей. Наглядно-образное (НО) мышление не проявилось у спортсменов, что не является характерным для их сформированного типа мышления согласно выбранной спортивной деятельности. Требования профессии спортсмена не связаны напрямую с развитием наглядно-образного мышления, что проявилось в результатах.

Уровень креативности проявился у 4 человек (20%) из всей выборки спортсменов. Профессия спортсмена не требует развитого уровня креативности, что для профессионалов большого спорта по рукопашному бою является подтверждающими результатами.

Качественный анализ методики «Активность вербального и наглядно-образного мышления» предназначенной для экспресс-диагностики отдельных компонентов мышления показал, что мышление спортсменов не характеризуется беглостью и гибкостью. Так, при диагностике вербальной беглости мышления 2 человека смогли написать 5 женских имен на буквы «Р», 14 человек смогли написать 3 имени, 4 имени написали 4 человека.

При диагностике образной беглости и образной гибкости мышления по два рисунка нарисовала вся выборка испытуемых (100%) в первом и во втором случае. При диагностике вербальной гибкости мышления вся выборка (100%) смогла написать одно предложение из четырёх слов с указанными начинающимися буквами. Таким образом, можно сделать вывод, что у спортсменов по рукопашному бою беглость и гибкость мышления не сформировано.

Следовательно, в результате качественного анализа проведенных методик у спортсменов-профессионалов по рукопашному бою выявлено отсутствие творческого мышления, низкий уровень беглости и гибкости мышления, низкий уровень креативности, доминирование предметно-действенного и руководящего типов мышления, буквального толкования слов и словосочетаний. Полученные результаты в полной мере описывают профессионально-психологический статус испытуемых, который соответствует осуществляющей ими профессиональной деятельности и являются затруднительными для построения программы психологической помощи спортсменам по рукопашному бою основанной на использовании метафоризации.

## ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова Н.Д. *Метафора и дискурс / Теория метафоры.* – М., 1990. – С. 5-32.
2. Вачков И.В. *Введение в сказкотерапию, или Избушка, повернись ко мне передом.* – М.: Генезис, 2011. – 288 с.
3. Бондаренко А.Ф. *Психологическая помощь: теория и практика.* – М.: Класс, 2001. – 336 с.
4. Брылева О.А., Мельникова Ю.А. *Психологическая помощь в решении жизненных задач. // Мир науки, культуры, образования.* – 2009. – № 4. – С. 233-235.
5. Веккер Л.М. *Психика и реальность: единая теория психических процессов.* – М.: Издательство «Смысл», 1998 – 685 с.
6. Выготский Л. С. *Воображение и творчество в детском возрасте.* – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
7. Казакова Н.Е., Валева И.А. *К вопросу о методологии готовности педагога к полипрофессиональной деятельности // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания: теория, методология, практика материалы межрегиональной научно-практической конференции.* – 2014. – С. 48-56.
8. Лакофф Дж., Джонсон М. *Метафоры, которыми мы живем.* – М.: УРСС, 2004. – 256 с.
9. Рикер П. *Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение // Теория метафоры.* – М., 1990. – С. 416-434.
10. Свирепо О.А., Туманова О.С. *Образ, символ, метафора в современной психотерапии.* – М.: Институт психотерапии, 2004. – 270 с.
11. Телия В.Н. *Метафора как модель смыслопроизводства и ее экспрессивно-оценочная функция // Метафора в языке и тексте.* – М., 1988. – С. 26-51.
12. Тимофейчева В.А. *К вопросу о сущности понятия «психологическая помощь» // Научные исследования и образование.* – № 22. – 2016. – С. 56-57.
13. Шрагина Л.И. *Процесс конструирования метафоры как объект психологического исследования // Психологический журнал.* – 1997. – №6. – С. 121-128.