

## **В МИРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Константинова Анастасия Андреевна,**

*1 курс, факультет Политологии,  
Московский государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
г. Москва*

*Научный руководитель **Окунев И.Ю.**,  
доцент, кандидат политических наук*

### **ОСТРОВ ГАНСА: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ КАНАДОЙ И ДАНИЕЙ**

**Аннотация.** В статье рассматривается исторический аспект территориального конфликта между Канадой и Данией, его границы и возможные варианты исхода.

#### **1. Введение**

Международные конфликты являются «имманентно присущим и принципиально неустранимым атрибутом международных отношений»<sup>[1]</sup>, представляя собой одну из форм взаимодействия акторов в мировой политике. В связи с этим при анализе международной обстановки необходимо рассматривать существование конфликтов и сохранение напряженности как объективное и закономерное явление, выражающее собой многообразие взглядов, интересов и установок представителей мирового сообщества. Помимо этого, международным конфликтам, безусловно, присущи специфические особенности, отличающие их от конфликтов в других сферах общественной жизни. Так в силу того, что в международных отношениях нет одного общего центра, который бы принимал решения, следование которым обязательно для всех акторов, каждый участник международных отношений стремится самостоятельно и независимо от других реализовывать собственные интересы.

Существует множество классификаций, позволяющих группировать конфликты в соответствии с определенными категориями признаков. Это помогает более эффективно анализировать и прогнозировать развитие международного конфликта на основе выявленных закономерностей. Согласно одной из классификаций международные конфликты могут быть разделены в зависимости от степени их интенсивности на 5 типов: dispute (диспут), non-violent crisis (невооруженный конфликт), violent crisis (вооруженный конфликт), limited war (ограниченная война), war (война) - рис.1.1, 1.2. Данная типология была разработана Гейдельбергским институтом международных исследований конфликтных ситуаций<sup>[2]</sup> и с 2003 года активно используется в выпускаемых им ежегодниках "Conflict barometer", отражающих конфликтную ситуацию в мире на

определенный период времени и динамику развития международных конфликтов.

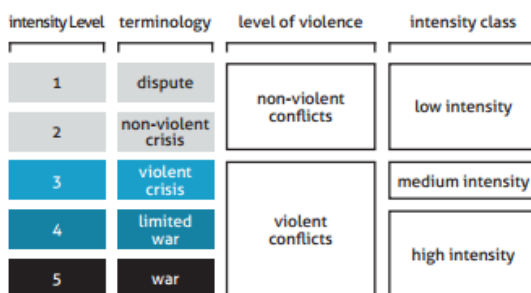


Рис. 1.2 Типология международных конфликтов, «Conflict barometer 2005»

State of Violence	Intensity Group	Level of Intensity	Name of Intensity	Definition
non-violent	low	1	Latent Conflict	A positional difference on definable values of national meaning is considered to be a latent conflict if respective demands are articulated by one of the parties and perceived by the other as such.
		2	Manifest Conflict	A manifest conflict includes the use of measures that are located in the preliminary stage to violent force. This includes for example verbal pressure, threatening explicitly with violence, or the imposition of economic sanctions.
violent	medium	3	Crisis	A crisis is a tense situation in which at least one of the parties uses violent force in sporadic incidents.
	high	4	Severe Crisis	A conflict is considered to be a severe crisis if violent force is repeatedly used in an organized way.
		5	War	A war is a type of violent conflict in which violent force is used with a certain continuity in an organized and systematic way. The conflict parties exercise extensive measures, depending on the situation. The extent of destruction is massive and of long duration.

Рис. 1.1 Типология международных конфликтов, «Conflict barometer 2015»

- 1- Ланцов С.А. Политическая конфликтология: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2008 — 319 с.
- 2- Heidelberg Institut für Internationale Konfliktforschung, [www.hiik.de](http://www.hiik.de) (дата обращения: 19.11.2016)

Согласно данным "Conflict barometer 2015" на сегодняшний день существует 409 международных конфликтов, из которых 223 находятся на стадии вооруженных конфликтов (19 войн, 24 ограниченные войны и 180 вооруженных кризисов), а 186 остаются на стадии невооруженных конфликтов. Одним из актуальных международных конфликтов, который еще не был разрешен и находится на 1 стадии интенсивности, является конфликт между Канадой и Данией по поводу территории острова Ганса.

Данная аналитическая справка является попыткой рассмотреть проблему этого конфликта и выполнить его анализ, на основе которого можно было бы составить прогнозы по поводу его дальнейшего состояния.

**Предметом исследования** является вышеупомянутый конфликт между Канадой и Данией относительно принадлежности территории острова Ганса.

**Основная цель исследования:** проанализировать конфликт и спрогнозировать возможные варианты его исхода

В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие **задачи исследования:**

- Изучить исторический аспект конфликта и определить стадии его развития
- Определить географические, хронологические и социологические границы конфликта
- Выявить акторов и их интересы
- Обозначить ресурсы каждого из акторов
- Определить тактику поведения акторов
- На основе данных проведенного анализа спрогнозировать возможные варианты его исхода

Оценивая **источниковую базу** по данному конфликту необходимо отметить, что в современной отечественной литературе он освящен недостаточно и представлен лишь несколькими новостными сводками и статьями, отличающимися значительной субъективностью и несущими низкую научную ценность. Большая часть литературы представлена лишь на иностранных языках: английский, французский, датский, что делает данную проблему менее известной для россиян. Более того, даже доступ к некоторым иностранным источникам ограничен.

Очевидно, что **главным спорным аспектом** рассматриваемого конфликта является отсутствие возможности доподлинно определить, кому принадлежит данная территория из-за пограничного расположения острова: остров Ганса находится в середине пролива Нареса, составляющего в ширину 35 км и отделяющего Нунавут (Канада) от Гренландии, и таким образом оказывается в пределах территориальных вод (12 миль/ 22.2 км), и той, и другой стороны.

## **1. Ситуационный анализ**

### **2.1. Историческая справка**

Для того, чтобы провести полноценный анализ международного конфликта и спрогнозировать его дальнейшее развитие, необходимо иметь понимание того, как происходило его формирование, то есть знать всю цепочку развития, ведь суть разрешения одного конфликта лежит в снятии всей совокупности противоречий. В связи с этим, для дальнейшей аналитической работы необходимо рассмотреть изучаемый конфликт в исторической ретроспективе и определить его стадии.

История конфликта:

1) Первая стадия конфликта – латентная, сопровождающаяся формированием противоречий на основе экономических и политических интересов сторон, сталкивающихся на международной арене.

В случае рассматриваемого в данной работе конфликта латентная стадия протекала в течение длительного периода времени и была напрямую связана с историей острова Ганса.

“Хотя историки утверждают, что остров Ганса входил в состав охотничьих земель инуитов, которые жили на территориях острова Элсмир и Гренландии, начиная с X века нашей эры, он не привлекал внимания европейских исследователей до XIX века.”<sup>[3]</sup> Остров был назван в честь Ганса Гэдрика, гренландского переводчика и исследователя, который участвовал в американских и британских арктических экспедициях 1853-1876.

Одно из первых упоминаний об острове было найдено в хронике экспедиции Чарльза Генри Дэвиса к северному полюсу 1867 года “Narrative of the North Polar Expedition”. Дэвис кратко отметил остров Ганса в отрывке, касающемся его путешествия по проливу Кеннеди.

Необходимо отметить, что активное присутствие Дании в высоких широтах Арктики начинается с того момента, как в 1815 году она утвердила свой контроль над Гренландией. Канада, в свою очередь, приобрела контроль над арктическими островами после того, как Британия передала ей эти территории в 1880 году (остров Ганса не был упомянут в перечне передаваемых территорий).

Активное изучение и картографирование острова начинается в 1920-е годы датчанами: в ходе экспедиции 1916-1918 к северу Гренландии и «юбилейной» экспедиции 1920-1923 гг., которая была посвящена 200-летию “начала деятельности в Гренландии датского миссионера Ханса Эгеде, положившего

---

3 - Vuille-Kowling, K. An arctic border dispute between Canada and Denmark//ICE Case studies.- ICE, December 2011- Number 272

начало её изучению”<sup>[4]</sup>. Экспедиции были инициированы выраженными политическими мотивами и направлены на повышение чувства национальной гордости. Остров Ганса, обозначенный как территория Гренландии, впервые появляется на топографическом листе 11 “Cape Constitution” (рис.2.1) и геологическом листе “Washington Land” (рис.2.2) <sup>[5]</sup>.



Рис. 2.1 Фрагмент “Саре Constitution”, лист 11 топографической карты Северной Гренландии, изображающий остров Ганса.<sup>[6]</sup>

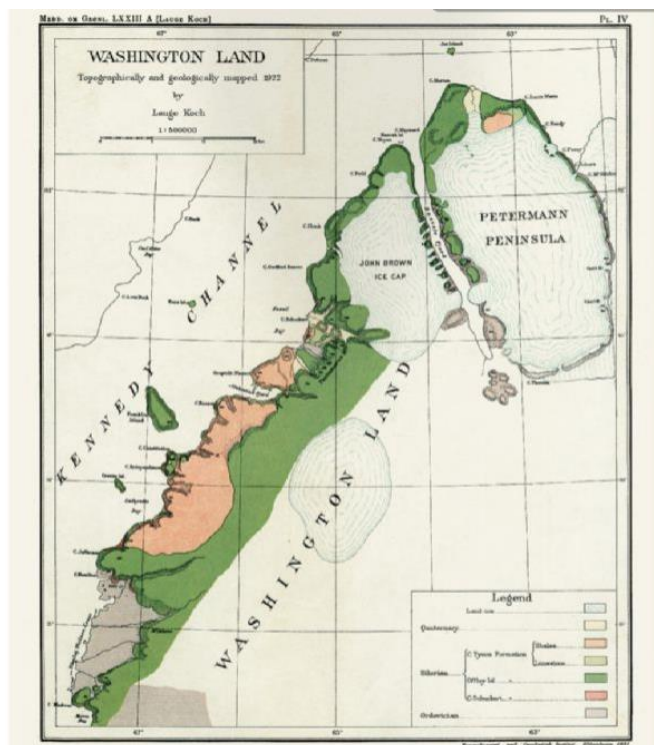


Рис.2.2 Первая географическая карта, изображающая остров Ганса (печать 1931)<sup>[7]</sup>

После того, как датские исследователи картографировали остров Ганса, Дания побудила Лигу Наций признать принадлежность этой территории за собой. Постоянная палата международного правосудия в 1933 признала владение Дании территорией острова Ганса, но «эта ясность длилась недолго» <sup>[8]</sup>.

После Второй Мировой войны Лигу Наций сменила ООН, а Постоянную палату международного правосудия сменил Международный суд ООН. Соответственно постановление 1933 года потеряло свою актуальность и силу.

4 - Mills, W. J. Koch, Lauge // Exploring Polar Frontiers: A Historical Encyclopedia. — Santa Barbara: ABC-CLIO, 2003. — Vol. 1. A – L. — P. 360—363. — ISBN 978-1-57607-422-0.

5 - Dawes, P.R. & Tukiainen, T. Hans Ø, celebrated island of Nares Strait between Greenland and Canada: from dog-sledge to satellite mapping // Geological Survey of Denmark and Greenland Bulletin 15- GEUS, 2008. — P. 77-80

6 - Koch, L. 1932, Map of North Greenland, 1:300000, 19 sheets. Copenhagen: Geodetic Institute.

7 - Dawes, P.R. 1984: Notes on Hans Ø, Kennedy Channel: discovery and naming, early geological maps and a 1983 fly-past, 14 pp. + maps. Unpublished report, Geological Survey of Greenland, Copenhagen. (Copies in Survey archives and The Royal Library Copenhagen, 28\*23 cm)

8 - Canada, Denmark wage 'whisky war' on the rocks <http://www.mnn.com/earth-matters/wilderness-resources/blogs/canada-denmark-wage-whisky-war-on-rocks> (дата обращения: 15.11.2016)

2) Вторая стадия конфликта – инцидент, то есть переход потенциального конфликта в реальный, сопровождающийся осознанием сторонами различия их интересов

В течение длительного периода времени активная конкуренция за владение островом Ганса отсутствовала, а каждая из сторон считала, что территория находится в ее собственности. Открытый конфликт по поводу острова возник в 1973 году в течение переговоров между Канадой и Данией по поводу определения морских границ. 17 декабря 1973 года дискуссия завершилась подписанием договора о делимитации континентального шельфа, который установил границу между двумя странами.<sup>[9]</sup> Несмотря на это, статус острова Ганса остался неразрешенным, морские границы на севере и юге от острова были установлены, тогда как 875 метров границы с лежащим посередине островом остались неопределенными.

3) Стадия конфликтных действий.

Необходимо отметить, что большую часть времени конфликтные действия протекали без применения оружия, на уровне диспута.

В начале 1980-х канадская нефтегазовая компания Dome Petroleum стала осваивать арктические территории и обнаружила большой экономический потенциал с точки зрения запасов углеводорода, торговых путей и рыбной ловли, что обосновало установление конфликта между Канадой и Данией<sup>[10]</sup>. Датское правительство не было уведомлено о нача-

тых в рамках программы по бурению в море Бофорта исследованиях пород на острове Ганса, а канадское правительство отрицало причастность к деятельности компании на спорной территории.

В 1984 году датский министр Гренландии Том Хёйем активизировал конфликт, посетив остров и подняв там датский флаг. У основания флага он также оставил бутылку шнапса и записку: «Добро пожаловать в Данию»<sup>[11]</sup>. В ответ последовал протест со стороны канадцев, сопровождающийся установлением канадского флага. С тех пор в течение 20 лет происходила постоянная смена флагов и национальных напитков: «Когда датские военные приезжают на остров, они оставляют у датского флага бутылку шнапса. А когда остров посещают вооруженные силы Канады, они оставляют помимо своего флага бутылку виски и надпись: "Добро пожаловать в Канаду!"» - отмечает датский дипломат Петер Таксё-Йенсен.<sup>[12]</sup> Именно поэтому данный территориальный конфликт между Канадой и Данией получил в прессе название «бутылочной войны».

---

9- Agreement between the Government of the Kingdom of Denmark and the Government of Canada relating to the Delimitation of the Continental Shelf between Greenland and Canada 10 - P.R. Dawes, Hans Ø og Hans Ø. Grønland, 1985(2), pp. 47-59. 11- British Broadcasting Corporation, 2005, Canada island visit angers Danes, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4715245.stm> (дата обращения: 17.11.2016) 12-Hans Off! Canada and Denmark's Arctic Dispute <http://www.worldatlas.com/articles/hans-island-boundary-dispute-canada-denmark-territorial-conflict.html> (дата обращения: 18.11.2016)

В 2000 году остров посетили Канадские геологи, а в 2001 году группа канадских и иностранных ученых высадилась на острове.<sup>[13]</sup>

Проблема принадлежности территории острова Ганса вновь стала активно освещаться в СМИ в марте 2004 года, когда на обсуждении Канадским парламентом федерального бюджета член консервативной партии Стоквелл Дэй упомянул остров Ганса в качестве причины для повышения затрат на оборону, что вызвало незамедлительную реакцию со стороны Дании, вызвавшей посла Канады к Датскому министру иностранных дел для объяснения утверждений Оттавы.

Канадские военные учения, названные "Narwhal 04" вновь воспалили спор, несмотря на то, что они планировались еще с сентября 2003 года и проводились в районе фьорда Пангниртунг, Баффинова Земля, расположенного южнее острова Ганса на расстоянии 2,000 км. Министерство обороны Канады отклонило причастность учений к Датско-Канадскому территориальному диспуту. Учения проходили в период с 9 по 30 августа 2004, задействовав 160 солдат, самолеты и вертолеты и один фрегат - HMCS Montréal.

Отношения стали еще более напряженными после того, как 13 июля 2005 года канадские солдаты высадились на острове и установили Инуксук (каменная фигура в культуре Инуитов) и канадский флаг.

Максимальная эскалация конфликта произошла 20 июля 2005 года, когда министр национальной обороны Канады Билл Грэм посетил остров, вызвав гневную реакцию Дании. Правительство Дании направило письмо протеста в Канаду, заявляя: «Мы считаем остров Ганса территорией Данией и поэтому выражаем недовольство несогласованным визитом Канадского министра»<sup>[14]</sup>. Согласно ежегоднику Conflict Barometer 2005, типология которого уже была упомянута ранее, именно в этот период конфликт переходит из 1 степени напряженности- 'dispute' во 2 - 'non-violent crisis/manifest conflict'. В августе 2005 года Канада направила два военных корабля на остров Ганса - HMCS Shawinigan и HMCS Glace Bay.

8 августа 2005 года датские газеты сообщили, что Канада выразила желание начать переговоры касательно будущего острова Ганса. Эту идею поддержал датский премьер-министр Андерс Фог Расмуссен: «Пришло время остановить эту "войну флагов". Ей нет места в условиях современной международной обстановки. Такие страны как Дания и Канада должны быть способны найти мирное решение в таких ситуациях».<sup>[15]</sup>

---

13-Historica Canada <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/hans-island/> (дата обращения: 02.12.2016) 14 -British Broadcasting Corporation, 2005, Canada island visit angers Danes, at <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4715245.stm> (дата обращения: 17.11.2016) 15-Canada vil forhandle om Hans Ø <https://web.archive.org/web/20050918052320/http://www.jp.dk/indland/artikel:aid=3191024> (дата обращения: 03.12.2016)

16 августа 2005 года Датский министр иностранных дел Пер Стиг Меллер сообщил, что Дания и Канада согласились возобновить переговоры, соответственно Пер Стиг Меллер встретится со своим коллегой Пирром Петтигрю в Нью-Йорке в середине сентября. В случае, если они не смогут достичь согласия, оба правительства решили передать дело Международному суду ООН. Правительство Гренландии также согласилось с таким сценарием развития событий. Относительно датского сторожевого катера HDMS *Tulugaq* (Y388) министр сказал: "Я проинструктировал корабль плавать там, но они не будут высаживаться и снимать Канадский флаг, заменяя его на другой. Это было бы слишком по-детски для двух стран-участниц НАТО."<sup>[16]</sup>

В сентябре две страны утвердили начало процесса по разрешению диспута путем проверки исторических документов и карт для установления, кому законно принадлежит остров<sup>[17]</sup>. 19 сентября 2005 года Канада и Дания сделали совместное заявление: «У нас много общего и мы



много лет работаем вместе над обеспечением благосостояния Арктического региона. Через Арктический совет и другие способы мы активно сотрудничаем по разрешению трудностей, с которыми сталкивается Арктический регион. Мы признаем, что придерживаемся разных позиций относительно принадлежности острова Ганса. Мы выступаем за мирное разрешение конфликтов, включая территориальные диспуты, и поддерживаем этот принцип в ООН и во всем мире. Поэтому мы продолжим наши попытки достичь долгосрочного разрешения конфликта по поводу острова Ганса. Наши представители встретятся в ближайшее время для обсуждения возможных путей разрешения и предоставят нам отчеты о достигнутых результатах. До тех пор, пока вопрос не будет разрешен, мы согласились, что будем информировать друг друга обо всех действиях, касающихся острова. Кроме того, все контакты любой из сторон с островом Ганса должны проходить в сдержанной манере. Мы продолжим продвигаться к достижению нашей общей цели по обеспечению устойчивого развития Арктического региона для общего блага и в соответствии с традицией кооперации наших ученых в данном районе мы рассмотрим возможность осуществления совместных научных проектов, связанных с островом Ганса.»<sup>[18]</sup>

#### 4) Стадия снятия конфликта

По состоянию на 2016 год территориальный спор не решён, то есть он еще не достиг стадии снятия, а находится на уровне диспута. Несмотря на то, что сокращение ледяного покрова, открывающее новые пространства, способно спровоцировать обострение конфликта, существуют сильные предпосылки для международного сотрудничества между Арктическими странами.

16 Ø-farcen er slut <http://www.bt.dk/nyheder/oe-farcen-er-slut> (дата обращения: 04.12.2016) 17- Conflict Barometer 2005- Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung, 2005 18- Canada–Denmark Joint Statement on Hans Island, September 19, 2005, New York, available at <http://byers.typepad.com/arctic/canadadenmark-joint-statement-on-hansisland.html>.

Датско-канадская кооперация в Арктике в последние годы увеличивается, несмотря на сохраняющийся неопределенный статус острова Ганса. 4 мая 2008 международная группа ученых установила автоматическую метеорологическую станцию на острове. В 2012 году Канада и Дания завершили переговоры по вопросам разработки нефти и осуществления рыбной ловли в море Баффина, но не в районе острова Ганса. В этом же году появилось официально предложение о разделении острова пополам, но оно не было принято.

27 мая 2014 года канадский Министр иностранных дел Джон Бэрд и его Датский коллега Мартин Лидегард встретились для обсуждения вопроса острова Ганса, так как взаимоотношения значительно улучшились в течение 2014. [19]

На данный момент позиции стран относительно данного конфликта представлены следующим образом:

*Канада:* «Владения Канады в Арктике признаны и не подлежат сомнению, за исключением острова Ганс, который оспаривает Дания. Диспут относительно острова Ганса находится на пути дипломатического рассмотрения в соответствии с совместным заявлением Канады и Дании в сентябре 2005 года. Все разногласия эффективно управляются и не создают военных угроз для Канады. На деле они не влияют и на способность Канады осуществлять совместную деятельность с Данией и другими арктическими странами по особо значимым вопросам. Канада продолжит работу над этим диспутом и может запросить его решения в будущем в соответствии с нормами международного права». [20]

*Королевство Дания:* «Помимо морских границ, у Королевства есть неразрешенный вопрос, касающийся острова Ганса, т.к. и Королевство, и Канада заявляют о своих правах на владение данной территорией. В сентябре 2005 года Дания/Гренландия и Канада сделали совместное заявление по поводу острова Ганса и часто проводят переговоры по этому вопросу. Ожидая перманентного решения проблемы, диспут будет профессионально урегулирован, как и следует ожидать от соседствующих стран и близких союзников. [21]

«Существующие разногласия между Канадой и Данией небольшого масштаба. Они точно не нанесут вред их взаимным хорошим отношениям.»-отмечал специалист по международным отношениям в Арктике в 2014. [22]

19- Hans Off! Canada and Denmark's Arctic Dispute <http://www.worldatlas.com/articles/hans-island-boundary-dispute-canada-denmark-territorial-conflict.html> (дата обращения: 18.11.2016) 20- Canada's Northern Strategy: our North, our heritage, our Future. Published under the authority of the Minister of Indian Affairs and Northern Development and Federal Interlocutor for Métis and Non-Status Indians Ottawa, 2009 www.ainc-inac.gc.ca 1-800-567-9604 TTY only 1-866-553-0554 QS-Y309-000-GB-A1 Catalogue No. R3-72/2008 ISBN 978-0-662-05765-9 – P.13 21- Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011– 2020 - Rosendahls-Shultz , 2011-P.15 22- The Arctic Journal By Kevin McGwin <http://arcticjournal.com/politics/936/among-friends> (дата обращения: 05.12.2016)

## 2.2. Границы конфликта

### 2.2.1. Хронологические границы

Начало данного конфликта принято определять 1973 годом, когда в процессе согласования делимитации границ Канада и Дания осознали

столкновение их интересов относительно принадлежности острова Ганса. Однако, очевидно, что конфликт существовал и до этого момента, пребывая в латентной стадии. Он остается нерешенным по наши дни. Таким образом, в данной работе будет проанализирован конфликт в рамках временного ограничения с 1973 года по сегодняшний день. Именно такие хронологические границы признаются обеими странами-участницами конфликта и мировым сообществом в целом.

### 2.2.2. Географические (пространственные) границы



Карта, показывающая расположение острова Ганса относительно Гренландии и острова Элсмир [23]

Рассматриваемый в рамках работы конфликт - локальный по пространственно-географической типологии, т.к. все описываемые в данной аналитической справке события происходили (и происходят до сих пор) на территории острова Ганса.

Остров Ганса — малый, скалистый необитаемый остров в центре пролива Кеннеди, части пролива Нареса, отделяющего северную территорию Голландии от канадского острова Элсмир и соединяющего море Линкольна с морем Баффина.

Его площадь составляет 1,3 км<sup>2</sup>. Никаких полезных ископаемых на острове обнаружено не было.

### 2.2.3. Социальные границы

Данный конфликт проходит на уровне правительств двух стран, и непосредственно в него вовлечена их политическая элита. Помимо этого, конфликт затрагивает и ученых обеих стран, которые проводят исследования на острове, иногда объединяясь в международные проектные группы.

### 2.3. Участники (стороны) конфликта и их интересы

Явными акторами данного конфликта выступают 2 страны: Канада и Дания, т.е. по количеству участников конфликт – двусторонний.

Ключевым интересом является право владения территорией острова. Несмотря на то, что остров Ганса не обладает никакими природными ресурсами, он

23- Canadian armed forces <http://www.journal.forces.gc.ca/vol13/no3/page34-eng.asp> (дата обращения:01.12.2016)

является важной геополитической точкой на карте. Ведь государство, которое докажет свои притязания на него, получит контроль и над Северо-Западным проходом, позволяющим значительно срезать путь транспортным судам, следующим через Арктику, а страна, контролиру-

ющая морской путь, который через Северный Ледовитый океан соединяет Северную Америку и страны Азии, получит значительное экономическое преимущество. Особенно в условиях того, что пролив в ходе глобального потепления постепенно лишается своего ледяного покрова.<sup>[24]</sup> Статус Северо-Западного прохода – центральная тема дебатов среди Арктических стран. Канада считает его исключительно частью Канадской территории, а Дания – нейтральными водами. Сокращение льдов приведет к увеличению судоходного движения, туристической активности и откроет доступ к залежам нефти и природного газа в Арктике.<sup>[25]</sup> В 2008 году американское геологическое исследование обнаружило, что морское дно Арктики содержит 13 процентов мировых нетронутых нефтяных запасов (90 миллиардов баррелей).<sup>[26]</sup>

Данный конфликт отражает возрастание международных интересов в Арктике, сформировавшееся в условиях климатических изменений. Экономические возможности, открываемые свободной от льдов Арктики, такие как новые морские пути и нетронутые запасы энергетических ресурсов, привели к формированию новых запросов и попыток закрепить свое влияние в данном регионе. В результате даже такие необитаемые территории как остров Ганса становятся стратегически важными точками.

#### 2.4. Ресурсы

Для дальнейшего анализа конфликта необходимо рассмотреть следующие ресурсы: военные ресурсы, поддержка со стороны других стран и международных организаций и информационный ресурс.

##### 1) Военные ресурсы

Несмотря на то, что в данном конфликте ни одна из сторон не переходила к открытому применению оружия, необходимо понимать, каков военный потенциал каждого из акторов, так как это может не только объяснить применяемую ими тактику, но и помочь спрогнозировать дальнейшую стратегию каждого из них.

24- Дания и Канада зашли в тупик в решении территориального спора вокруг арктического острова <http://classic.newsru.com/world/07nov2016/island.html>"Принеси свою бутылку"(дата обращения:02.12.2016) 25- Vuille-Kowing, K. An arctic border dispute between Canada and Denmark//ICE Case studies.- ICE, December 2011- Number 272

26- United States Geological Survey. *90 Billion Barrels of Oil and 1,670 Trillion Cubic Feet of Natural Gas Assessed in the Arctic*. 23 July 2008. Web.

На основе анализа базы данных проекта *Correlates of war*, ежегодника SIPRI, выпускаемого Стокгольмским институтом исследования проблем мира и ежегодных брошюрах Международного института стратегических исследований *Military Balance 2012* и 2015 года составим таблицу,

отражающую военный потенциал каждой из стран-участниц конфликта в периоды «активизации» конфликта.

Год	Сравниваемые показатели	Страны	
		Канада	Дания
1973	Расходы на вооружение (тыс. \$)	2404759	581866
	Численность вооруженного состава (тыс. человек)	82000	39000
	Сводный индекс национального потенциала*	0.0124323	0.0015305
1984	Расходы на вооружение (тыс. \$)	7195604	1260337
	Численность вооруженного состава (тыс. человек)	82000	31000
	Сводный индекс национального потенциала	0.0118372	0.0013977
2005	Расходы на вооружение (тыс. \$)	13224000	3472000
	Численность вооруженного состава (тыс. человек)	62000	21000
	Сводный индекс национального потенциала	0.0107274	0.001473
2012	Расходы на вооружение (тыс. \$)	20452000 или 18445000 (спорные данные)	4422000
	Численность вооруженного состава (тыс. человек)	66000	19000
2015	Расходы на вооружение (тыс. \$)	15031000	3463000
	Численность вооруженного состава (тыс. человек)-2014	66000	17000

\*«статистическая оценка национальной мощи, созданная Дж. Дэвидом Сингером для проекта Correlates of War в 1963 году. Он использует средний процент шести различных мировых показателей. Показатели представляют демографическую, экономическую и военную мощь» [27]

## 2) Поддержка

«В последние годы наблюдается устойчивый рост интереса к Арктике не только основных региональных игроков (арктических стран), но и ведущих держав всего мира и международных организаций (НАТО, ЕС).» [28]

И Канада, и Дания являются полноправными членами НАТО, но они по-разному оценивают усиление организации в Арктике.

Дания всячески поддерживает НАТО, т.к. «НАТО гарантирует безопасность Дании и вносит вклад в управление кризисами, стабилизацию и развитие. Североатлантический альянс – это главный фреймворк для Датского участия в международных операциях и инструмент для Дании по обеспечению стабильности. Через партнерские связи НАТО вносит вклад в безопасность в

27-Сводный индекс национального потенциала [dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/1863549/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/1863549/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9) (дата обращения:06.12.2016) 28- Конышев В.Н. , Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы//Арктика: зона мира и сотрудничества/ Отв.ред. А. В. Загорский. М.:ИМЭМО РАН, Гл.10, С.156.

более широком контексте и является главным форумом для обсуждения вопросов трансатлантической безопасности и обороны. В интересах Дании, чтобы НАТО продолжала выполнять эти функции и в ближайшие годы».<sup>[29]</sup>

Тогда как Канада негативно относится к «повышающемуся интересу к Арктике со стороны международных организаций, таких как НАТО и ОБСЕ. Канада не предвидит никаких военных осложнений в Арктике и считает, что регион итак эффективно контролируется существующими институтами, особенно Арктическим Советом.»<sup>[30]</sup>

Арктический Совет – это один из примеров объединений между Данией, Канадой и 6 другими арктическими государствами. Межгосударственное объединение, основанное в 1996 году, облегчает координацию управления вопросами арктической политики, включая устойчивое развитие, права коренных народов и установление диалога. В 2011 году Совет успешно подписал Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении. Соглашение отражает возрастающую значимость Арктики в результате климатических изменений и демонстрирует существование возможностей сотрудничества в регионе. <sup>[29]</sup>

Помимо этого, Дания входит в состав ЕС (только Дания из всего Королевства представлена в ЕС, Гренландия и Фарерские острова- нет).

### 3) Информационный ресурс

В данном конфликте активно используется информационное пространство для создания необходимых установок в сознании людей, что в конечном счете могло бы повлиять на принятие решения в их пользу. Все это создает споры в печати и в СМИ, которые получили название "Google fight" или "Google war".

Так, например, 27 июля 2005 года житель Торонто Рик Бродхед увидел рекламное объявление в Google: "Остров Ганса - это Гренландия. Предки гренландцев веками жили на острове!", которое вело на сайт

Датского Министерства иностранных дел где говорилось о ноте, направленной в знак протеста Канадского министра 25 июля 2005 года. Пол Эрик Дам Кристенсен, Датский посол в Канаде, сказал, что датское правительство не имеет никакого отношения к этому объявлению. Тогда канадец в ответ выложил свое объявление, которое вело на его личный сайт, где говорилось о законных правах Канады на остров.

И это лишь один из примеров, существует множество статей по данной проблематике, которые носят субъективный характер, представляя исторические факты в выгодном свете и пытаясь тем самым доказать право своей страны на остров.

29- Review of Denmark's foreign and security policy / executive summary <http://www.thearcticinstitute.org/an-arctic-security-forum-please-dont/> (дата обращения: 01.12.2016)

30-Statement on Canada's Arctic Foreign Policy: Exercising : Sovereignty and Promoting Canada's Northern Strategy Abroad [http://www.international.gc.ca/arctic-arc-tique/arctic\\_policy-canada-politique\\_arctique.aspx?lang=en](http://www.international.gc.ca/arctic-arc-tique/arctic_policy-canada-politique_arctique.aspx?lang=en) (дата обращения: 01.12.2016)

## 2.5. Тактика

Стороны конфликта применяют в целом сходные стратегии поведения. И Канада, и Дания активно пытаются доказать свое право на остров и приводят аргументы в защиту своей позиции.

*"Наше право на владение островом имеет серьезные основания,"* – заявлял Пьер Петтигрю, Канадский Министр иностранных дел.<sup>[31]</sup>

Канада обосновывает свои права на остров через Британский указ, согласно которому 1 сентября 1880 года Британские арктические территории передавались Канаде. Более того, исследователь, в честь которого назван остров, Ганс Гэдрик, хоть и был гренландским переводчиком, но участвовал в совместных американских и британских арктических экспедициях, что говорит о прямой причастности Британии, а затем и Канады к открытию острова Ганса. Также канадцы ссылаются на то, что во время Второй мировой войны Канада использовала остров Ганса для размещения своей научной базы.

*"Мы считаем остров Ганса датской территорией,"* – Петер Таксё-Йенсен, Глава Департамента международного права Датского министерства иностранных дел.

Дания обосновывает свои претензии на остров Ганса через Гренландию, которая считается автономной территорией в составе Королевства Дании и постановление Постоянной палаты международного правосудия 1933 года о принадлежности острова Ганса Дании. Помимо этого, датчане отмечают не только гренландское происхождение Ганса Гэдрика, но и первые картографические упоминания острова, которые появились на их картах.

Если оценивать стратегии поведения Канады и Дании в соответствии с типологией Томаса можно заметить, что для ранних стадий конфликта для обеих стран была характерна стратегия избегания, т.к. осознав существование конфликтной ситуации, акторы стремились «выиграть время» для того, чтобы найти максимально убедительные аргументы для обоснования своих территориальных притязаний. Затем (в период эскалации), и Канада, и Дания переходят к стратегии конкуренции: каждая из сторон стремится одержать верх в конфликте и добиться принятия выгодных для нее решений. Начиная с 2005 года, обе страны стремятся к сотрудничеству и выражают желание найти долгосрочное решение, так,

31- Vuille-Kowing, K. An arctic border dispute between Canada and Denmark//ICE Case studies.- ICE, December 2011- Number 272

например, при обсуждении канадской внешнеполитической стратегии, проходившем 24 мая 2016 года в Йеллоунайфе, профессором юридического факультета Монреальского университета было отмечено, что диалог и совместные усилия, предпринимаемые сторонами конфликта в соответствии с их Совместным заявлением, показали себя как наиболее эффективное «оружие» для защиты Канадских интересов.<sup>[32]</sup>

### 3. Сценарии развития конфликта

#### 1) В прошлом

При оценивании военного потенциала стран-участниц конфликта было очевидно преимущество Канады над Данией, почему же в таком случае Канада не применила вооруженную силу, разрешив тем самым спор.

SWOT- анализ с точки зрения Канады в 1973 году	Opportunities Глобальное потепление, которое вызывает таяние льдов (рост интереса в Арктике)	Threats Вступление Дании в ЕС (с 1 января 1973 года)
Strengths Преимущество в вооружении	Канада выступает против Дании, переводя конфликт на уровень вооруженного кризиса (1)	Применение стратегии «избегание» для того, чтобы лучше оценить позиции другой стороны (2)
Weaknesses (ограничения, т.к. не было слабых точек, но были сдерживающие факторы) -Нежелание вступать в вооруженную борьбу (потери) -Сотрудничество в рамках НАТО (с 1949 г, страны-основательницы)	Попытка нахождения взаимовыгодного решения на основе сотрудничества (3)	Отступление от своих интересов и добровольная передача территории Дании (4)



-недавно подписанное соглашение о делимитации границ		
--	--	--

(1)- данный сценарий мог бы быть выгоден для Канады, но большое количество ограничений останавливает ее от принятия такого решения (одно из главных- совместное участие в НАТО)

(2)- данный сценарий в итоге и был избран Канадой, т.к. до 1980-х годов никто из участниц конфликта не проявлял активности

(3)- данная стратегия реализуется Канадой на нынешнем этапе конфликта, но эта стратегия наиболее трудно реализуема, т.к. в этом конфликте сложно найти устраивающее обе стороны решение

(4)-данный сценарий был очевидно не выгоден Канаде, которая обладала достаточным потенциалом, чтобы не поддаваться более слабому сопернику

32-Canadian Defence Policy Review Roundtable Yellowknife, 24 may 2016

## 2) В будущем

Попытаемся спрогнозировать, каковы перспективы развития данного конфликта в дальнейшей перспективе, проведя SWOT- анализ положения Дании на данный момент (относительно продолжения борьбы с Канадой)

SWOT- анализ с точки зрения Дании на текущий момент	Opportunities	Threats
		Тенденция к милитаризации региона* Усиление России в регионе**
Strengths Поддержка НАТО, активно продвигающейся в Арктику	Дания получает остров Ганса	Продолжение конфликта
Weaknesses Отставание в вооружении	Продолжение конфликта	Канада получает остров Ганса

\*«В условиях повышения геополитического статуса Арктики наметилась тенденция к ремилитаризации региона. Это выражается в усилении военного присутствия и активности ряда стран, а также НАТО в Арктике; модернизации вооруженных сил и военной инфраструктуры; использовании вооруженных сил для отстаивания экономических интересов».[33]

\*\*В последние годы фокус обеих стран-Канады и Дании перешел от острова Ганса к возрастанию активности России в регионе. Арктическое присутствие России много превышает Канадское и Датское, что создает дополнительную угрозу. Учитывая, что обе страны-участницы НАТО, то риск вооруженного кризиса минимален, тогда как общая угроза создает дополнительную точку сближения.<sup>[34]</sup>

### 3) Предлагаемые пути разрешения.

Начиная с 2005 года, Канада и Дания сотрудничают и пытаются найти оптимальное решение для данного конфликта. За это время было предложено несколько вариантов:

#### 1. Кондоминиум

В 2012 году в ходе переговоров между Канадой и Данией был предложен вариант разрешения конфликта: эксперты предлагают перевести спорную территорию в совместное владение. «Это бы решило давний диспут, который несмотря на свою

<sup>33</sup> - Конышев В.Н. , Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы//Арктика: зона мира и сотрудничества/ Отв.ред. А. В. Загорский. М.:ИМЭМО РАН, Гл.10, С.156. <sup>34</sup> - Hans Off! Canada and Denmark's Arctic Dispute <http://www.worldatlas.com/articles/hans-island-boundary-dispute-canada-denmark-territorial-conflict.html> (дата обращения: 18.11.2016)

незначительность, имеет потенциал создать дополнительные угрозы в будущем,»- говорит Майкл Байерс, профессор международного права Университета Британской Колумбии. Он добавляет: «Контроль над островом Ганса не имеет никакого влияния на обладание правами на ресурсы, т.к. они определены другими договорами. Поэтому кондоминиум бы просто позволил убрать остров Ганса из списка проблем, хоть и маленьких, двух соседей-Дании и Канады».<sup>[35]</sup>

#### 2. Разделение

Другим вариантом, который предлагался для разрешения данного конфликта, было разделение острова Ганса пополам между Канадой и Данией, продолжая границы, установленные в 1973 году. Данный вариант также был отвергнут.

Очевидно, что все возможные варианты разрешения конфликта исчерпаны, так как разделение и кондоминиум - это так называемые взаимовыгодные сценарии, в то время как каждая из стран по-прежнему хочет заполучить остров сама. Если представить данную ситуацию в виде игры, то получим следующую таблицу, где цифры обозначают выигрыши каждого из игроков:

	Канада настаивает на присоединении	Канада уступает
Дания настаивает на присоединении	Обе страны не приходят к согласию подвержены угрозам новых акторов в арктическом регионе, рискуют потерять территорию (0,0)	Дания присоединяет остров (0,1)
Дания уступает	Канада присоединяет остров (1,0)	Находят альтернативный вариант - кондоминиум или разделение (1,1)

На данный момент обеим сторонам выгодно оставаться в состоянии конфликта. Чтобы выйти из конфликта, сторонам надо поделить территории, либо отказаться от них вовсе в пользу другой стороны. В этом случае одна из них явно проигрывает. Именно то, что для обеих сторон цена выхода из конфликта выше, чем цена его продолжения, значительно осложняет его разрешение. С другой стороны, в условиях глобального потепления интерес к Арктике других стран также возрастает, что создает дополнительную угрозу. Поэтому в интересах и Канады, и Дании было бы разрешить диспут между собой, чтобы свободно реагировать на другие внешние вызовы.

35- Canada, Denmark should turn Hans Island into a condominium: academics By Bob Weber, The Canadian Press, CBC News Posted: Nov 12, 2015 9:16 AM at <http://www.cbc.ca/news/canada/north/canada-denmark-should-turn-hans-island-into-a-condominium-academics-1.3315640> (дата обращения: 27.11.2016)

#### **4. Заключение**

Итак, подытоживая все вышесказанное, хотелось бы особенно отметить следующие моменты.

Конфликт между Канадой и Данией по поводу острова Ганса доказывает, что спорная территория не обязательно должна обладать какими-либо природными ресурсами, иногда именно географическое положение определяет стратегическую значимость региона. Более того, не все территориальные споры подразумевают под собой применение вооружения и насильственных способов борьбы, конфликт между Канадой и Данией большую часть времени протекал в латентной стадии.

Несмотря на то, что конфликт протекает в относительно «мирной» форме, разрешить его не так просто, в течение десятилетия две страны ищут возможные варианты выхода. Но ни одна из сторон не готова отказаться от своих претензий, поэтому разрешение конфликта значительно осложняется тем, что для обеих сторон цена выхода из него значительно выше цены его продолжения. В то же время возрастающее

присутствие в регионе других стран и международных организаций создает дополнительную угрозу и требует незамедлительного решения данного диспута.

При этом, разрешение данного вопроса имеет стратегически важное значение не только для его непосредственных участников, но и для всех стран Арктики в целом, так как этот конфликт может оказать значительное воздействие на будущие конфликты касательно арктических территорий, представляя собой прецедент. Кооперация и комплексная структура необходимы для того, чтобы избежать конфликтов по поводу ресурсов в этом регионе и найти всеобъемлющее решение проблемы климатических изменений в Арктике.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ланцов С.А. *Политическая конфликтология: Учебное пособие.* — СПб.: Питер, 2008 - 319 с.
2. *Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung, www.hiik.de*
3. Vuille-Kowing, K. *An arctic border dispute between Canada and Denmark//ICE Case studies.- ICE, December 2011- Number 272 available at <http://www1.american.edu/ted/ICE/kalaallit-nunaat.html>*
4. *The Agreement between the Government of the Kingdom of Denmark and the Government of Canada relating to the Delimitation of the Continental Shelf between Greenland and Canada URL:<http://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/DNK-CAN1973CS.PDF> (дата обращения:01.12.2016)*
5. Byers M. *Who Owns the Arctic?: Understanding Sovereignty Disputes in the North.* Vancouver.: D&M Publishers, 2010. P.24.
6. Wenande C. *Denmark and Canada set to share island//The Copenhagen Post URL:<http://cphpost.dk/news/international/denmark-and-canada-set-share-island> (дата обращения:02.12.2016).*
7. "HANS ISLAND: DANISH NOTE TO CANADIAN AMBASSADOR". *Ministry of Foreign Affairs of Denmark.*
8. *Correlates of War Project. 2011. "State System Membership List, v2011." URL:<http://correlatesofwar.org> (дата обращения:01.12.2016).*
9. P.R. Dawes & T. Tukiainen, "Hans Ø, celebrated island of the Nares Strait between Greenland and Canada: from dog-sledge to satellite mapping." in *Review of Survey activities 2007, Issue 15, 2008, pp. 77-80.*
10. P.R. Dawes & R.L. Christie, "History of exploration and geology in the Nares Strait region," in *Meddelelser om Grønland Geoscience, Volume 8, pp. 19-36.*
11. M. Berniet, *Canada's Arctic Sovereignty (Ottawa: Government of Canada, 2010).*
12. *United States Geological Survey. 90 Billion Barrels of Oil and 1,670 Trillion Cubic Feet of Natural Gas Assessed in the Arctic. 23 July 2008.*
13. *Arctic Yearbook 2016 Heininen, L., H. Exner-Pirot, & J. Plouffe. (Eds.). (2016). Arctic Yearbook 2016. Akureyri, Iceland: Northern Research Forum. URL:<http://www.arcticyearbook.com>. (дата обращения: 05.12.2016)*
14. *Canada, Denmark should turn Hans Island into a condominium: academics By Bob Weber, The Canadian Press, CBC News Posted: Nov 12, 2015 9:16 AM URL:<http://www.cbc.ca/news/canada/north/canada-denmark-should-turn-hans-island-into-a-condominium-academics-1.3315640> (дата обращения: 27.11.2016)*

16. Конышев В.Н. , Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы//Арктика: зона мира и сотрудничества/ Отв.ред. А. В. Загорский. М.:ИМЭМО РАН, Гл.10, С.156.
17. Hans Off! Canada and Denmark's Arctic Dispute URL:<http://www.worldatlas.com/articles/hans-island-boundary-dispute-canada-denmark-territorial-conflict.html> (дата обращения: 18.11.2016)
18. Canadian Defence Policy Review Roundtable Yellowknife, 24 may 2016
19. Review of Denmark's foreign and security policy / executive summary URL:<http://www.thearcticinstitute.org/an-arctic-security-forum-please-dont/> (дата обращения: 01.12.2016)
20. Statement on Canada's Arctic Foreign Policy: Exercising : Sovereignty and Promoting Canada's Northern Strategy Abroad URL:[http://www.international.gc.ca/arctic-arc-tique/arctic\\_policy-canada-politique\\_arctique.aspx?lang=en](http://www.international.gc.ca/arctic-arc-tique/arctic_policy-canada-politique_arctique.aspx?lang=en) (дата обращения: 01.12.2016)
21. Сводный индекс национального потенциала URL:[dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/1863549/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/1863549/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9) (дата обращения:06.12.2016)
22. Конышев В.Н. , Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы//Арктика: зона мира и сотрудничества/ Отв.ред. А. В. Загорский. М.:ИМЭМО РАН, Гл.10, С.156.
23. Дания и Канада зашли в тупик в решении территориального спора вокруг арктического острова URL:<http://classic.newsru.com/world/07nov2016/island.html>"Принеси свою бутылку"(дата обращения:02.12.2016)
24. Vuille-Kowing, K. An arctic border dispute between Canada and Denmark//ICE Case studies.- ICE, December 2011- Number 272
25. Canadian armed forces URL:<http://www.journal.forces.gc.ca/vol13/no3/page34-eng.asp> (дата обращения:01.12.2016)
26. Hans Off! Canada and Denmark's Arctic Dispute URL:<http://www.worldatlas.com/articles/hans-island-boundary-dispute-canada-denmark-territorial-conflict.html> (дата обращения: 18.11.2016)
27. Canada's Northern Strategy: our North, our heritage, our Future. Published under the authority of the Minister of Indian Affairs and Northern Development and Federal Interlocutor for Métis and Non-Status Indians Ottawa, 2009 URL: [www.ainc-inac.gc.ca](http://www.ainc-inac.gc.ca) 1-800-567-9604 TTY only 1-866-553-0554 QS-Y309-000-GB-A1 Catalogue No. R3-72/2008 ISBN 978-0-662-05765-9 – P.13
28. Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011– 2020 - Rosendahls-Shultz , 2011- P.15
29. The Arctic Journal By Kevin McGwin URL:<http://arcticjournal.com/politics/936/among-friends> (дата обращения: 05.12.2016)
30. Ø-farcen er slut URL:<http://www.bt.dk/nyheder/oe-farcen-er-slut> (дата обращения: 04.12.2016)
31. Conflict Barometer 2005- Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung, 2005
32. Canada–Denmark Joint Statement on Hans Island, September 19, 2005, New York, URL:<http://byers.typepad.com/arctic/canadadenmark-joint-statement-on-hansisland.html>. (дата обращения: 02.12.2016)
33. Historica Canada <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/hans-island/> (дата обращения:02.12.2016)

34. *British Broadcasting Corporation, 2005, Canada island visit angers Danes, at <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4715245.stm> (дата обращения: 17.11.2016)*
35. *Canada vil forhandle om Hans Ø <https://web.archive.org/web/20050918052320/http://www.jp.dk/indland/artikel:aid=3191024> (дата обращения: 03.12.2016)*
36. *P.R. Dawes, Hans Ø og Hans Ø. Grønland, 1985(2), pp. 47-59.*
37. *Mills, W. J. Koch, Lauge // Exploring Polar Frontiers: A Historical Encyclopedia. — Santa Barbara: ABC-CLIO, 2003. — Vol. 1. A – L. — P. 360—363. — ISBN 978-1-57607-422-0.*
38. *Koch, L. 1932, Map of North Greenland, 1:300000, 19 sheets. Copenhagen: Geodetic Institute.*
39. *Dawes, P.R. 1984: Notes on Hans Ø, Kennedy Channel: discovery and naming, early geological maps and a 1983 fly-past, 14 pp. + maps. Unpublished report, Geological Survey of Greenland, Copenhagen. (Copies in Survey archives and The Royal Library Copenhagen, 28\*23 cm)*
40. *Canada, Denmark wage 'whisky war' on the rocks URL:<http://www.mnn.com/earth-matters/wilderness-resources/blogs/canada-denmark-wage-whisky-war-on-rocks> (дата обращения:15.11.2016)*