

**Москвич Ольга Тойвовна,**  
преподаватель русского языка и литературы,  
заслуженный учитель РФ,  
ГБПОУ ЯНАО «Ямальский многопрофильный колледж»,  
г. Салехард

## ЭССЕ «ДУХОВНОСТЬ НА КРАЮ ВРЕМЕНИ?»

«Иметь или быть?»

Э. Фромм

**Аннотация.** В эссе делается попытка осмыслить причины падения нравственности и духовного оскудения российской молодежи на рубеже XX - XXI веков, а также позиции государства и отдельных личностей, занимающих высокие должности в системе образования, по вопросам духовно - нравственного воспитания.

Говорится о необходимости пересмотра примерных программ по литературе XX века с точки зрения их актуальности в современном мире, переосмысления содержания ряда произведений в целях духовно - нравственного воспитания в учебном процессе средствами литературы. Приведены фрагменты опыта прочтения произведений с позиции духовно - нравственного воспитания на примере «Донских рассказов» М. А. Шолохова и романа М.А. Булгакова «Белая гвардия».

Автор размышляет о литературе начала XXI века и предлагает использовать лучшие произведения этого периода в курсе литературы для духовного развития современной молодежи.

**Ключевые слова:** духовность, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, система духовно-нравственных ценностей, патриотизм, произведения литературы 20 века, литература 21 века, семейные ценности.

Что же такое духовность в начале 21 века? Не случайно и название работы, и ее начало обозначено знаком вопроса. Для меня проблема духовности современной молодежи сегодня очень важна, и причина в том, что я - педагог, преподаватель русского языка и литературы в многопрофильном колледже, много лет работаю со студенчеством. На моих глазах произошла потеря духовности в 90-х годах прошлого века целым поколением молодых людей и родилось новое поколение, поколение «next», которое «выбирает пепси». Было страшно...

Было страшно смотреть, как формировалось поколение потребителей, которое сознательно выбирает «прагматические ценно-

сти, ценности пользы, обладания».[18, с.89] Формировалось поколение безликих, бездуховных человекоподобных существ, для которых наша Родина – всего лишь «Рашка», проявление милосердия, сострадания, добра, душевной красоты считались проявлением слабости, понятие патриотизма – пережитком прошлого. Прошедшее двадцатипятилетие ознаменовано крахом советской системы образования и появлением многих и многих тысяч недорослей, не знающих ни истории своего государства, ни его географии, ни родного языка и не нуждающихся в культурных ценностях и национальных традициях. Средства массовой информации настойчиво пропагандировали чуждые нам ценности: девочке, девушке, молодой женщине самое главное освоить науку обольщения мужчины, уметь выгодно продать себя и тем обеспечить себе безбедное существование. Мальчику, юноше, молодому мужчине важно иметь деньги и не важно, каким путем они добыты. Это главное. Все остальное не имеет значения. Молодые незрелые умы приняли эти установки как догму, не задумываясь. А духовность? Старшее – то поколение ее начало утрачивать. Что же говорить о молодежи?

Пока предавалась размышления о духовности нашей молодежи, пришла в голову мысль заглянуть в старые словари, посмотреть, как в них трактовалось понятие духовности. Открыла Словарь русского языка С.И. Ожегова 1975 года издания [10, с.68], потом Советский энциклопедический словарь 1985 года. [14, с.91] И в том, и в другом словаре слово «духовный» синоним слову «церковный». О духовной личности не говорили в те времена, церковь была не актуальна. Но ведь был Моральный кодекс строителя коммунизма! А что же это такое, как не духовно – нравственные ценности, заимствованные из Нагорной проповеди Иисуса? Большевики и коммунисты, считающие себя убежденными атеистами, понимали огромную значимость воспитания в молодежи некоего стержня в виде моральных ценностей и традиций, воспитание духовности, проекция которой в сознании простого человека была обозначена понятием совестливости. А в 90 – е годы была сделана беспрецедентная попытка лишить нас этого стержня. И сегодня мне и моим коллегам приходится работать с детьми тех, кто в 90 – е подвергся этой атаке. Дело нелегкое, но с выбранного пути не свернешь. Дело чести.

Международная научно-практическая конференция  
«Педагогический перекресток: школа-семья-общество»

Так что же, духовность сегодня на краю времени? Пришли последние времена для духовных ценностей и духовных личностей? Думаю, нет. Не все так плохо. Вспомним тургеневского Евгения Базарова, его нигилизм: «Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, — промолвил Базаров. — В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем.

- Всё?

- Всё.

- Как? не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить...

- Всё, — с невыразимым спокойствием повторил Базаров.» [15, с. 85]

Конечно, это далеко не то, что произошло в стране в конце 20 века. Да и Евгений Базаров не тот постперестроечный типаж, к которому можно отнести нашу молодежь. Но сходство определено есть. Да и большевики после Октябрьской революции покушались на духовные ценности, отменяли их. Помните: «Мы старый мир разрушим до основанья, а затем...»? А затем переписали Нагорную проповедь в виде Морального кодекса строителя коммунизма. Так что все уже было, и все прошло...

«То прошло, пройдет и это», - гласит народная мудрость. Слишком оптимистично, скажете вы? Да, для того, чтобы прошло, необходимо приложить много усилий, наверно, надо посвятить этому всю свою жизнь и отдать душу возрождению духовности российского народа. Вроде и правительство наше начало понимать важность и значимость возрождения духовности как человеческого мировоззрения. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, подписанной Председателем Правительства РФ Дмитрием Медведевым, говорится, что Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России. [13] Только вот почему – то такое базовое понятие, как патриотизм, в систему духовно – нравственных ценностей не включено. Забыли? А как без патриотизма воспитывать нравственную личность? На мой взгляд, невозможно.

И все же о духовности заговорили, а значит, можно надеяться, что со временем в мировоззрении россиян начнутся перемены. Впрочем, у нас, преподавателей литературы, всегда в арсенале было такое могучее средство воздействия на человеческие души,

как классическая литература 19 века, русская литература 20 века. О прямом назначении литературы говорится и в программных документах: «Воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры».[12, с. 6]

Президент Российской академии образования Людмила Вербицкая заявила, что абсолютно убеждена в необходимости исключить из школьной программы по литературе «Войну и мир» Льва Толстого и некоторые романы Федора Достоевского, потому что они являются глубокими философскими произведениями с серьезными рассуждениями на разные темы. «Не может ребенок понять всей их глубины», – отметила академик в интервью агентству «Москва».[4]

Да, соглашусь, что произведения сложные, но с очень важной проблематикой: патриотизм, семья, духовные искания героев романа, национальные традиции. Но ведь в десятом классе ученик уже не ребенок, а у нас в колледже это вообще «юноша, обдумывающий житье», как говорил В. Маяковский. [8, с. 34]

Впрочем, все логично: если в Стратегии воспитания забыли о патриотизме, зачем тогда и «Война и мир»? Будем изучать «Льва и собачку»! Ведь это тоже рассказ о духовных ценностях, о верности в дружбе. И мозги напрягать не надо, и всякий «ребенок» легко спроецирует отношения между животными на отношения между людьми, а затем и вывод правильный сделает. Ведь все лежит на поверхности, и «глубина» для незрелого ума небольшая. Да только незрелый ум при таком подходе так и останется незрелым.

А у нас другие задачи, и подсказки для их решения находятся на страницах произведений русской литературы. И особенно на страницах произведений литературы 20 века, насыщенного огромным количеством потрясений, революций, войн, открытий, прорывов. Чему учит нас литература, какие уроки мы можем извлекать, какие выводы сделать?

В свете происходящих сегодня событий особенно важен разговор со студентами о таких произведениях, как «Донские рассказы», «Тихий Дон» М. Шолохова и «Белая гвардия» М. Булгакова.

Международная научно-практическая конференция  
«Педагогический перекресток: школа-семья-общество»

«Донские рассказы»[17] производят на студентов огромное впечатление, и они задаются вопросом: как становится возможным, что классовая ненависть оказывается сильнее родственных чувств, что она не сдерживается общечеловеческой моралью? Что должно произойти с человеком, если сын считает возможным казнить отца, а родные братья становятся врагами? (рассказы «Коловерть», «Бахчевник», «Семейный человек» и др.) Ведь для русского человека семья всегда была одной из главных, стержневых духовных ценностей. И мы говорим на уроке о разных мировоззрениях, которые в свою очередь формируют в человеке и представления о морали, и свою систему духовных ценностей. Отмечаем, что у Шолохова в ряде рассказов («Чужая кровь», «Шибалково семя») звучит и оптимистическая нота – надежда на то, что в людских сердцах победит не ненависть, а человеческая совестливость и доброта.

В романе «Белая гвардия» писатель обращается к драматическим событиям в Киеве на переломе 1918 – 1919 годов. Судьба отдельного человека прослеживается им в тесной связи с судьбой страны. Как трагическое предсказание воспринимаются следующие строки из романа: «Упадут стены, улетит встревоженный сокол с белой рукавицы, потухнет огонь в бронзовой лампе, а «Капитанскую дочку» сожгут в печи». [1,с. 75] Это возможно в Киеве и сегодня, если люди не смогут преодолеть различия в мировоззрении, не смогут найти общие духовные ценности, важные для любого человека, кем бы он ни был, каких бы взглядов ни придерживался. Все содержание романа – это примеры верности Долгу, верности мужской дружбе, верности семье. Вполне современно и созвучно Стратегии развития воспитания. Призыв к примирению, к человеческому разуму, душе, звучащий со страниц булгаковского произведения уже почти девяносто лет, особенно значим в сегодняшнем мире.

Много можно говорить об уроках нравственности, которые дает нам литература. Без сомнения, литература и прошлого, и позапрошлого веков – это кладезь премудрости, и многому может научить и дать ответы на многие вопросы. Только беда в том, что герои и идеалы прошлого для современной молодежи отодвигаются все дальше по времени, а значит и не вызывают сильных чувств и переживаний. Порой и вовсе не понятны. И с этой точки зрения школьную программу по литературе становится необходи-

Международная научно-практическая конференция  
«Педагогический перекресток: школа-семья-общество»

мым пересмотреть, внести свежую струю. Есть опыт нового прочтения классических русских, да и советских произведений. Думается, что ресурсы шедевров литературы неисчерпаемы. Только не надо искажать суть произведения, подгонять искусственно под веяния времени. Ведь они не постоянны, на то и веяния.

А что же литература 21 века? Воспитывает ли она сегодня духовность и нравственность молодого поколения? Давайте посмотрим. Есть уже имена, отмеченные крупнейшими литературными премиями России «Большая книга», «Русский Букер», «Национальный бестселлер»: Л. Улицкая, Д. Медведев, Д. Рубина, З. Прилепин, В. Пелевин, Е. Водолазкин, Л. Юзефович. Есть и другие имена. Скажу несколько слов о некоторых прочитанных мною книгах. Авторы их – лауреаты наших российских и зарубежных премий. Я – поклонница творчества Л. Улицкой и Д. Рубиной. Их книги действительно хорошие. Интересные с точки зрения человеческих отношений, впрочем, как всегда и у Людмилы Улицкой, и у Дины Рубиной. А где есть взаимоотношения между людьми, обязательно есть место и вопросам духовности и нравственности. Романы "Медея и ее дети", "Казус Кукоцкого" (премия «Русский Букер», итальянская премия Пенне), «Искренне ваш, Шурик» (премия «Книга года», итальянская премия Гринцане Кавур), повести «Сквозная линия», "Веселые похороны" и рассказы "Бедные родственники", "Лялин дом", "Чужие дети", "Народ избранный" и др. – везде человеческие отношения и судьбы – самое главное. Последний роман Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» стал лауреатом национальной премии «Большая книга», причем по итогам читательского голосования в Интернете он сегодня является бесспорным лидером. «На солнечной стороне улицы» на сегодня мне кажется лучшим из всего, что я читала у Рубиной.

Еще один молодой автор - З. Прилепин. Его роман «Обитель» рассказывает о лагере на Соловках. Конец 20 - х годов XX в. Величественная природа – и клубок человеческих судеб. Трагическая история одной любви – и история всей страны с ее болью, кровью, ненавистью. На мой взгляд, чувствуется влияние «Колымских рассказов» В. Шаламова. Но что очень важно – это интерес молодого писателя к истории своей страны, а это уже признак патриотизма. Прочитала в интернете резюме, посвященное произведениям, вошедшим в финал «Большой книги» в 2016 году. Главная мысль: в обществе вновь главенствуют семейные ценно-

сти, оно все внимательнее анализирует свое прошлое и все больше думает о будущем. И это очень важный вывод.

Один из критиков, говоря о творчестве В. Пелевина отметил, что «для прозы Пелевина характерно отсутствие обращения автора к читателю через произведение, в каком бы то ни было традиционном виде, посредством содержания или художественной формы. Автор ничего не хочет сказать, и все смыслы, которые читатель находит, он вычитывает самостоятельно». [11] Не являясь поклонницей творчества Пелевина, все же соглашусь, что настоящая литература и не должна навязывать читателю выводы и уроки. Она должна заставить думать, а наша (педагогов) задача – научить думать и размышлять над прочитанным. А литература начала 21 века, на мой взгляд, может нравиться или не нравиться, но, безусловно, она заставляет думать. И каждый находит в ней свой смысл, извлекает свой урок, в том числе и духовно – нравственный. Но, к сожалению, в учебниках по литературе, как школьных, так и для среднего специального образования, нет даже обзорной статьи, посвященной литературе начала 21 века. И получается, что литература, включенная в примерные программы, уже не интересна и не понятна современной молодежи, а мы не используем тот резерв в воспитании духовности и нравственности, который сегодня есть и может затронуть в прагматичных и эмоционально скудных душах наших воспитанников какие – то тоненькие струнки.

Мне кажется, что где-то далеко в подсознании каждый из нас пытается осмыслить это понятие, но дать ему определение сможет не каждый. Что такое духовность? Что она представляет собой? Вычитала такое определение и согласна с ним: «Когда человек стремится совершенствоваться внутренне, при этом не имея никакой выгоды материальной, когда он придерживается моральных принципов и ценностей – это и будет духовность человека». [16]

Думается, что для каждого из нас духовность и нравственность включает не только одни и те же ценности, у одних перечень нравственных качеств шире, у других уже. А третьи вообще не задумываются, что это за штука такая, являясь при этом воистину духовно зрелыми личностями. Каждый находит, наверное, свой смысл в этом понятии. И каждый решает для себя – «иметь или быть».

Международная научно-практическая конференция  
«Педагогический перекресток: школа-семья-общество»

Да, молодежь сегодня иная, много с ней проблем, но, несмотря ни на что, уверена - духовность сегодня не на краю времени. Ростки ее есть в современной молодежи и непременно прорастут.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булгаков М.А. И судимы были мертвые. Круг чтения: школьная программа. М.: Школа – пресс, 1994.
2. Гомберг Л. Проза, которая никогда не станет текстом. – Москва: Эксмо, 2005.
3. Духовно-нравственное воспитание как составляющая ФГОС – тема номера журнала «Начальная школа плюс До и После». - №1. – 2012.
4. Интервью Л. Вербицкой агентству «Москва». Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.mskagency.ru/materials/2593774>
5. Киселев А.Ф. Выбор. – М.: Педагогика. – 2008. - № 9. – С. 20 (статья).
6. Кондаков А.М. “Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования. – М.: Педагогика, 2008. - № 9. – С. 9(статья).
7. Колесникова И.А. “Воспитание духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен”. – М.: Педагогика, 2008. - № 9. – С. 25 (статья).
8. Маяковский В. Собрание сочинений в 12 томах. – М.: Правда, 1978.
9. Никандров Н.Д. “Духовные ценности и воспитание в современной России. – Педагогика. – 2008. – № 9. - С. 3 (статья).
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1975.
11. Премия «Большая книга». Электронный ресурс, режим доступа <http://www.apatitylibr.ru/index.php/2010-03-16-17-12-15/-q>
12. Примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Русский язык и литература. Литература» для профессиональных образовательных организаций. Рекомендовано Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования. – М.: Академия, 2015.
13. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Электронный ресурс, режим доступа <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
14. Советский энциклопедический словарь. – М.: Просвещение», 1985.
15. Тургенев И.С. Отцы и дети. – М.: Школа – пресс, 1994.
16. Что такое духовность. Электронный ресурс, режим доступа [http://elhow.ru/religija/religioznye-ponjatija/chto-takoe-duhovnost?utm\\_source=users&utm\\_medium=ct&utm\\_campaign=ct](http://elhow.ru/religija/religioznye-ponjatija/chto-takoe-duhovnost?utm_source=users&utm_medium=ct&utm_campaign=ct)
17. Шолохов М.А. Донские рассказы. – М.: Издательство «Правда», 1984.
18. Эрих Фромм Иметь или быть? – Киев: Ника-Центр, Вист-СЮ, 1998.