

УДК 378.146.1

**Магомедова Рада Сергеевна,**

*доцент, кандидат технических наук,*

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого*

*Президента России Б.Н. Ельцина»,*

*г. Екатеринбург, Россия;*

**Плещев Валерий Павлович,**

*кандидат пед. наук, доцент,*

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого*

*Президента России Б.Н. Ельцина»,*

*г. Екатеринбург, Россия;*

**Купцов Сергей Гаврилович,**

*доцент, кандидат технических наук,*

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого*

*Президента России Б.Н. Ельцина»,*

*г. Екатеринбург, Россия*

## **БРС – ПЛЮСЫ, МИНУСЫ. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ**

***Аннотация.** Анализируется проблема использования балльно-рейтинговой системы оценивания контроля знаний в системе подготовки специалистов. Предложены мероприятия по устранению недостатков.*

***Annotation.** The article analyzes the problem of using a point-rating system for assessing knowledge control in the system of training specialists. Proposed measures to eliminate deficiencies.*

***Ключевые слова:** контроль, методы, компьютерное тестирование, случайный результат, анализ, корреляция.*

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

*Keywords: control, methods, computer testing, random result, analysis, correlation.*

Балльно-рейтинговая система (БРС) в Уральском федеральном университете функционирует с 2013 года, используя опыт Удмуртского государственного университета (г. Ижевск), с целью улучшения контроля за систематической работой студентов всех форм обучения в семестровом и межсессионном периодах.

При оценке усвоения студентами материалов изучаемых дисциплин являются:

- системная и планомерная работа в семестре;
- посещаемость занятий;
- своевременное выполнение контрольных мероприятий;
- оценка самостоятельной работы студентов;
- привлечение студентов к научной работе кафедры.

Для решения вышеуказанных целей предлагается следующее:

- правильно использовать весовые коэффициенты текущей и промежуточной аттестации с возможностью их изменения на уровне кафедры;
- гибкость работы системы как в корпоративной сети, так и на удаленном уровне.

Многолетний опыт в системе образования высшей школы подтверждает, что нововведения полезны, но они и позитивны, и негативны. Многие студенты борются не за получением необходимых знаний, а за получением установленных баллов.

Среди плюсов стоит отметить 100-балльную шкалу оценивания, которая делает более объективной оценку работы студентов. Невозможно в пятибалльной шкале оценить такие разные виды деятельности, как семинар и контрольная работа, или скажем, эссе. 100-балльная шкала позволяет согласно затраченным усилиям по-разному оценить эту работу. Или, скажем, учебу в течение семестра. Не

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

секрет, что для лучшего усвоения материала необходимо длительное погружение в проблему. Если раньше студент, плохо учившись в семестре, сделать рывок в течение последних трех дней перед экзаменом и получить высокую оценку, то сейчас необходима планомерная работа в течение семестра, так как итоговый результат складывается из баллов, полученных в течение семестра и экзаменационной оценки.

Также система делает прозрачной общий рейтинг студентов на факультете, поскольку используется приблизительно равны критерий оценивания, уменьшается субъективность.

Среди минусов следует отметить отсутствие четкого понимания у преподавателей как должны оцениваться разные виды работ, зачастую преподаватель интуитивно выставляет баллы, хотя время, затраченное подготовку к контрольной работе и к работе на семинаре, например, разное. Безусловно, это отмечают и студенты. Также, по их мнению, повышается я уровень тревожности, поскольку нехватка всего 2-3 баллов в итоговой оценке может лишить стипендии.

БРС лишь инструментальное средство, полезное для работников администрации, заставляя преподавателям проводить двойную работу, но в то же время позволяет сохранять нужную информацию минимум на 5 лет, что бывает востребованным для ранее полученных студентом результатов.

Такие платформы, как Moodle. Teams используются и для генерации заданий студентов и контроля. БРС комплиментарна.

Достижение целей обучения – главное, система контроля весьма важна.

Альтернативой можно считать отказ от БРС, использование классических, возможно, забытых форм контроля знаний.

### *Список литературы*

1. В. П. Плещев, Е. А. Дубровская, С. Г. Купцов, Е. А. Никоненко, Р. С. Магомедова. Демотиваторы при внедрении балльно-рейтинговой системы. Сварка и диагностика: сборник докладов фо-

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

*рума (Екатеринбург, 22-23 ноября 2016г.)-Екатеринбург, УРФУ, 2016, с.334-335. ISBN 978-5-321-02506-2/*

*2. В. П. Плещев, Е. А. Дубровская, С. Г. Купцов, О.А. Коняева, Р. С. Магомедова. Проверка знаний с использованием балльно-рейтинговой системы и независимого тестового контроля. Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: сборник докладов 22-ой Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 18-20 апреля 2017 г.) – Екатеринбург: РГППУ, 2017г., с.260-263, e-Library (РИНЦ).*

*3. В. П. Плещев, Е. А. Дубровская, С. Г. Купцов, Р. С. Магомедова. Функционирование систем БРС и НТК для проверки знаний тестируемых студентов. Наука-образование-производство: Опыт и перспективы развития: материалы XIV Международной научно-технической конференции (8-9 февраля 2018г.): в 2 т. Т.2; Министерство образования и науки РФ; ФГАОУ ВО «УРФУ им.первого Президента России Б.Н.Ельцина», Нижнетагильский тех. пол. институт (филиал).- Нижний Тагил: НТИ (филиал) УРФУ, 2018.-276с. С.163-168. ISBN 978-5-9544-0089-2 (т.2) . ISBN 978-5-9544-0087-8.*