

## Образование – территория инноваций

УДК 340.12

*Гадельшин Ринат Ишбульдинович,*

*преподаватель,*

*Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение*

*Новосибирской области «Новосибирский колледж систем связи и сервиса»,*

*г. Новосибирск, Россия*

### К ВОПРОСУ О МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

**Аннотация.** *В статье рассматриваются проблемы связанные с дезинтеграционными процессами происходящими в обществе сегодня. Необходимости формирования разработки инструментария по консолидации общества.*

**Ключевые слова:** *государство, государственность, политика, политическая власть, политический режим, национальная безопасность, народ, реформы, угрозы безопасности.*

События конца XX века показали, что от просчетов в национальной политике не застраховано не одно государство, тем более такое как Россия, являющаяся правопреемницей СССР, сохранившее в себе ее структуру, многонациональность, многоконфессиональность и унаследовавшее большинство проблем, которые, обострившись, ввергли страну в «хаос» многочисленных этнических конфликтов и даже войн (Армения и Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан и Киргизия, Грузия, Абхазия и Южная Осетия, Молдавия и Приднестровье, Татарстан и Чечня), вызвали внутреннюю дестабилизацию, вплоть до полного распада страны на отдельные обособленные государства. Несмотря на то, что Российская Федерация состоялась, как государство, проблемы межнациональных отношений так и не были разрешены до конца. Источники потенциальных межнациональных и межконфессиональных конфликтов никуда не делись. Существующие противоречия в рассматриваемых сферах представляют потенциальную угрозу для национальной безопасности страны. Тем самым сложившиеся ранее подходы к функционированию системы национальной безопасности, показали тесную взаимосвязь с меж-

## Образование – территория инноваций

национальными и многоконфессиональными отношениями, которые формируются во взаимозависимые структурные связи федерального центра и территорий, между гражданами и властью, между гражданами и обществом, между различными группами.

Российская Федерация является уникальным государством, которое исторически сложилось и формируется как единое многонациональное государство, являющееся общим домом для многочисленных народов и народностей, имеющих различные языки, культуру и религию.

Народы России, за прошедшие годы выработали свою уникальную модель эффективного взаимодействия. Не случайно идея нации как многонационального народа, заложена в Преамбуле Конституции Российской Федерации, которая определяет: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство...»[1]. Тем самым Основной закон устанавливает основные принципы национальной политики «сохранение исторических традиций и государственного единства», «равноправие и самоопределение народов России», «уважение к Отечеству», «суверенность Российской государственности» и т.п.. Подобная же мысль содержалась в ранее действовавшей Концепции национальной безопасности Российской Федерации, где национальная безопасность определялась как «безопасность ее многонационального народа ...»[2]. Стратегия национальной политики ставит знак равенства между многонациональным народом и российской нацией. Тем самым в части снижая общую напряжённость национального вопроса. Все нации и народности выступают как равные и государствообразующие во взаимодействии друг с другом. Только при поддержке национальной самобытности всех народов России, возможно выстраивание взвешенной национальной политики. Не может быть маленького или большого народа, не может быть принижения самосознания одного народа в пользу другого, это оскорбляет всех. Равные права и общие возможности вот ключ к взвешенно национальной политике.

Несмотря на имевшую место критику проводимой национальной политики, постепенно вырабатывается определенная модель, учитывающая и имевший место истори-

## Образование – территория инноваций

ческий опыт, особенности взаимодействия культур и регионов. В своем выступлении на заседании Совета по межнациональным отношениям 20 июля 2017 года, президент дал анализ реализации Стратегии государственной национальной политики выделяя в качестве основных приоритетов на ближайшие годы «... сохранение этнокультурного многообразия народов России, упрочение гражданского самосознания и духовной общности нашей нации». По словам В.В. Путина «Это магистральные направления деятельности для всех уровней власти. У каждой территории свои особенности межэтнических отношений, и, конечно, их нужно учитывать, обеспечивая при этом единые подходы к решению задач национальной политики государства в целом»[3], чтобы под воздействием глобализации нации и народности не растворялись в общемировой культуре. Каждый народ, должен сохранить свою самобытность, при условии сохранения единства страны. Не случайно в пике процессе глобализации в мире возникла «глокализация»: каждый город, область, страна пытаются подчеркнуть свою особую культуру[4]. Подчеркивая свою «особость», культуру, язык или традицию, нация, народ или народность обозначают свою неповторимость и индивидуальность. Сказанное определяет и задачу сохранить эту «особость» и неповторимость, тем самым преумножая «единую российскую культуру» [5].

Значительная роль в разрешении данной проблемы принадлежит средствам массовой информации. Но какую информацию они несут в массы? Патриотическую, национальную, государственную или антигосударственную. В последние годы на волне «вседозволенности» выросло целое поколение молодежи, которое воспитывалось на потребительских ценностях, в условиях интернациональной культуры, постепенном принижении роли страны в истории, и которому в ряде случаев, умышленно прививается нелюбовь к Родине. Так, по проводимому нами социологическому исследованию в молодежной среде. На вопрос: «Хотели бы вы жить в другой стране?», положительно ответило более 50% опрошенных, что не может не вызывать озабоченность, являясь тревожным сигналом требующим своего разрешения. Можно ставить вопрос о пробелах в идеологической сфере. Ведь идеология может использоваться как инструмент разрушения базовых духовных и культурных ценностей в обществе. Как совершенно справедливо от-

## Образование – территория инноваций

мечает А.Ю. Шадже: «Сложившаяся в стране порочная практика негативного отношения к предыдущей эпохе (или, скажем, когда ценности, исторически формировавшиеся в обществе, в одночасье вычеркиваются из истории) способствовала и способствует появлению пропасти между нынешним и прошлым поколениями. Нарушается «связь времен», «искривляется» сознание молодых, не умеющих критически осмыслить прошлое» [6]. Таким образом, превращая историю в орудие политической борьбы, постепенно приносящее свои результаты. Как известно, сегодняшняя молодежь не знает истории своей страны, своего языка и культуры, утрачивая свою самобытность, теряя свои «духовные скрепы». Примерами могут служить случаи многочисленных надругательств и вандализма над памятниками участников ВОВ, разрушения культурных и религиозных памятников. В условиях идеологической войны становится возможным использование и создание «ложных» мифов, идей и концепций, которые активно используются потенциальными противниками. Неслучайно эксперт в системе национальной безопасности США М. Лебицки, среди форм ведения информационно-психологической войны, выделил «культурный конфликт (замещение ценностей), операции против национальной воли (снижение иммунитета нации, деформация ее ценностей и традиционных установок)» [7]. Идеологический инструментарий выступает средством достижения неблагоприятных целей, разрушая духовные и культурные ценности, переориентируя сознание в деструктивное русло.

В угоду своих интересов национальными элитами в ближнем и дальнем зарубежье, наблюдается переписывание официальной истории, примером может служить занижение роли СССР в Великой Отечественной войне или дискредитация событий имевших место, или, на государственном уровне почитаются герои национальных формирований СС, празднуются дни образования нацистских войск, предоставляются государственные пособия и льготы бывшим legionерам войск СС и национальным партизанам, сражавшимся на стороне нацистов. Примеры обратного, когда участники войны на стороне сил антигитлеровской коалиции не получают пособия и льготы. Некоторые из них, как, например, Василий Кононов в Латвии, были привлечены к суду и осуждены за то, что боролись с местными нацистскими формированиями в годы войны» [8]. В данном случае

## Образование – территория инноваций

особо важно то, что решение Большой палаты ЕСПЧ по делу «Кононов против Латвии», пренебрегающее историческим контекстом и юридически сомнительное, создает прецедент фактического уравнивания воинов-антифашистов с гитлеровскими преступниками, что открывает дорогу глобальному пересмотру политических итогов Второй мировой войны»[9]. Не исключено, что через 5 – 10 лет, окажется, что Советский Союз развязал кровавую войну, а фашистская Германия изо всех сил защищала Европу от орды коммунистических варваров. Красноречивый пример сказанному стало, возведение памятника и создание нового «героя» Степана Бандеры на Украине или введение откровенной дезинформации и «ложных» мифов с развитием чувства вины за «советскую оккупацию» используемую в последние годы в средствах массовой информации. Немаловажное значение имеет и деятельность США в поддержке организаций националистического толка, проповедующих националистические настроения и принимающих активное участие в разжигании этнических конфликтов, о чем свидетельствуют происходящие сегодня события.

Отмеченное выше определяет значение и роль средств массовой информации, которые должны включиться в проведение целенаправленной идеологической работы по формированию российской национальной идентичности в общественном сознании. Как совершенно справедливо отмечает А.Н. Малинкин: «Можно тысячу раз повторять «идентичной» заклинание: «Россия – великая держава!», но от этого Россия не станет великой державой»[10]. Только внятная национальная политика и планомерная работа в этом направлении позволят избежать деструктивных течений в обществе. Необходимо вернуться к формированию общенациональной идеи и начать разработку общих идеологических начал, которые позволят объединить каждого гражданина, представителей различных народностей и наций проживающих на территории нашей страны.

Сегодня понятной для большинства сограждан формулы не выработано. Не найдено тех слов, которые бы выступили общей идеей, теми особенными ценностями способными объединить весь народ нашей страны. Следует отыскать нужные слова, сформировать нужную национальную идею российской государственности, которая сплотит всех граждан в единую общность для преодоления сложившегося кризиса. Об-

## Образование – территория инноваций

щие усилия всех граждан, различных наций и народностей, живущих на бескрайних просторах Российской Федерации, помогут изменить складывающуюся ситуацию и будут способствовать возрождению величия страны. Единая совместная разработка общих идеологических начал позволит формировать гражданскую идентичность. Обеспечение безопасности, помноженное на благосостояние населения, позволят вывести государство на новый уровень. Возможным шагом в решении национального вопроса (или частичном снятии напряженности) может стать разработка Программы (Стратегии) развития русского народа, в которой были бы учтены все народы входящие исторически в общерусскую народность, в соответствии с которой они признавались бы на государственном уровне и получали право на свободную самореализацию, развитие своего языка, культуры и прочего.

### Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.). – Текст: электронный // опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.04.2024).
2. Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 52. Ст. 5909.
3. Стенограмма «Заседания Совета по межнациональным отношениям» от 20 июля 2017 года Йошкар Ола. – Текст: электронный [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/55109> (дата обращения: 13.04.2024).
4. Алмаева Л.М. О стратегии и тактике в национальном вопросе в современной Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – № 3 (12). - С. 166.
5. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666 //СЗ РФ от 2012 г., № 52, ст. 7477.
6. Этносоциальные процессы: региональное измерение: монография /гл. ред. Р.Д. Хунагов; ред. А.Ю. Шадже, С.А. Ляшова. – Майкоп: Качество, 2015. - С. 66.
7. Libicki M. What's is Information War fare? //Strategic Forum. 1995. № 28-31. – Текст: электронный [сайт]. – URL: <https://www.questia.com/library/journal/1G1-129891565/what-is-informatio-warfare> (дата обращения: 07.04.2024).

## **Образование – территория инноваций**

8. Гапоненко А.В. Этнические конфликты в постсоветской Балтии: содержание, формы, механизмы образования, внешние факторы влияния // Сборник статей под редакцией д.э.н. А.В. Гапоненко. – Рига, 2013. - С. 18.
9. Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен : монография. М.: Норма, 2013. - С. 190,191.
10. Малинкин А. Н. «Новая Российская идентичность»: исследование по социологии знания /А.Н. Малинкин // Социологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 66 – 86.