

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

УДК 159.9.072

Косикова Людмила Валентиновна,

кандидат психологических наук, доцент,

Южный федеральный университет,

г. Ростов-на-Дону, Россия

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: В статье проанализированы результаты сравнительного анализа особенностей коммуникативных УУД у младших школьников с ЗПР и нормотипичных младших школьников. Коммуникативно-речевое умение, направленное на учет позиции собеседника, более развито у нормотипичных обучающихся. Младшим школьникам с ЗПР значительно труднее понимать возможности различных позиций и точек зрения, ориентироваться на позицию партнера по общению, которая отличается от его собственной, а также соотносить признаки предметов с особенностями точки зрения наблюдателей, чем нормотипичным сверстникам.

Ключевые слова: коммуникативные универсальные учебные действия, младшие школьники, задержка психического развития, статистический анализ.

Особую группу среди перманентно неуспевающих обучающихся общеобразовательной школы составляют дети с задержкой психического развития (ЗПР). Трудности формирования у них коммуникативных УУД обусловлены серьезными нарушениями познавательной и эмоционально-волевой сфер, своеобразием речевого развития. Анализ этих особенностей представлен в исследованиях В.И. Лубовского, Л.В. Кузнецовой, И.Ю. Кулагиной, Т.Д. Пускаевой, Г.И. Жаренковой, Т.В. Егоровой, Н.Г. Поддубной.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Под коммуникативными универсальными учебными действиями А.Г. Асмолов понимает действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [3]. Коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД) связаны со способностью обеспечивать социальную компетентность, учитывать позицию других людей, партнеров по коммуникации и деятельности, слушать и участвовать в диалоге, принимать участие в групповом обсуждении проблем, интегрироваться в коллектив сверстников и строить конструктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Ученые отмечают, что низкий уровень сформированности коммуникативных умений детей перерастает в «коммуникативные трудности», которые сложно преодолеваются и имеют серьезные последствия для дальнейшей жизни (А.Г. Самохвалова, Е.О. Смирнова и др.).

У детей с задержкой психического развития медленно формируются и закрепляются речевые формы. Для них характерно отсутствие речевого творчества, доминирование в речи имен существительных, недостаточное употребление слов, обозначающих действия, признаки и отношения, пониженная речевая активность, бедность речевого общения. Потребность в общении заметно снижена и мотивируется, как правило, физиологическими потребностями, чем создаются дополнительные трудности коммуникативного взаимодействия. Обучающиеся с ЗПР безразличны к оценкам сверстников в свой адрес, а также и к их эмоциональным состояниям. У них нет явных предпочтений в общении с ровесниками, нет устойчивых пар, групп общения. Сверстник, находящийся вне семейных уз, не имеет субъективной значимости. Отмечаются случаи, когда дети с задержкой психического развития стараются избежать речевого общения. Чаще всего можно заметить кратковременные и неполноценные речевые контакты между обучающимся с ЗПР и сверстником или взрослым. Л. И. Пересле-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

ни [2] объясняет это рядом причин: быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям; отсутствие у обучающегося сведений, необходимых для ответа, бедный словарный запас, препятствующий формированию высказывания; непонимание собеседника (дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения). Широкий спектр различий в речевых возможностях младших школьников с ЗПР требует дифференцированного подхода к определению содержания и методов педагогической работы по развитию у них коммуникативных УУД. А для этого педагог должен знать наличный уровень развития коммуникативно-речевых умений обучающихся.

Для выявления особенностей коммуникативных универсальных учебных действий нами было проведено исследование, в котором приняли младшие школьники в возрасте от 7,4 до 8,6 лет, обучающиеся средней общеобразовательной школы г. Сальска (всего 46 респондентов). В эмпирическую группу вошли младшие школьники с ЗПР (численность выборки составляет 21 человек). В контрольную группу вошли нормотипичные подростки (численность выборки составляет 25 человек). В качестве диагностического инструментария использовались: методика «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже, методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.[1].

Анализ результатов диагностики сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (методика «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже) показал, что больше половины (52%) младших школьников в группе нормотипичных респондентов характеризуются высоким уровнем развития исследуемых особенностей КУУД, пониманием особенностей различных точек зрения на предмет и позиций собеседника, 40% обнаружили средний уровень развития действия учета коммуникативной позиции собеседника и только двое респондентов (8%) продемонстрировали низкий уровень выраженности данной особенности.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

В группе детей с ЗПР 66,7% респондентов, наоборот, характеризуются низкими показателями развития данного показателя коммуникативных УУД, при котором нарушено понимание возможности различных позиций и точек зрения, дети не могут соотнести особенности объекта с точкой зрения наблюдателя. Только каждый третий респондент (33,3%) – средним уровнем развития коммуникативно-речевых действий по учету позиции собеседника, причем большинство респондентов правильно определяли собственную позицию, но не могли соотнести свой ответ с позицией собеседника. Высокий уровень развития данных психоречевых учебных действий не продемонстрировал ни один респондент с ЗПР.

Результаты исследования по методике «Кто прав» Г.А. Цукерман также показывают более низкий уровень развития коммуникативно-речевых действий, включающих в себя ориентацию на позиции других людей, отличных от собственной, а также способность к кооперации в группе детей с ЗПР в сравнении с нормотипичными детьми. Более половины респондентов (57,1%) из группы детей, характеризующихся задержкой психоречевого развития, продемонстрировали низкий уровень развития данных КУУД. В процессе работы дети отвечали на вопросы исследователя нераспространенными предложениями, часто не могли обосновать свой выбор, испытывали трудности при формировании собственного мнения, при этом часто принимали точку зрения только одного героя истории, а позиции других персонажей просто оценивали негативно без объяснения причин. В группе нормотипичных детей 44% характеризуются высоким уровнем развитости учета позиции собеседника, обоснования различных точек зрения на конфликтные и иные ситуации, умением формулировать собственную точку зрения в развернутых, логически выстроенных предложениях. Средний уровень развития исследуемой характеристики УУД характерен также для 44% нормотипичных детей и низкий уровень – для 12%. В целом, дети с ЗПР в большей степени затрудняются понимать возможность различных оснований для оценки одного и того же предмета, разных точек зрения на ситуацию

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

выбора, а также преодолевать эгоцентричность в рассмотрении суждений, отличных от собственных.

Статистически достоверные различия между двумя группами на уровне значимости $p < 0,001$ наблюдаются по всем исследуемым характеристикам коммуникативно-речевых универсальных учебных действий. По результатам методики «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже (значение $U_{эмп.} = 63$ $p = 0,001$) свидетельствует о том, что респондентам – младшим школьникам с ЗПР – значительно труднее понимать возможности различных позиций и точек зрения, ориентироваться на позицию партнера по общению, которая отличается от его собственной, а также соотносить признаки предметов с особенностями точки зрения наблюдателей. Им труднее координировать различные пространственные позиции в процессе коммуникации, что является препятствием на пути к успешности в учебной деятельности.

Коммуникативно-речевое умение, также направленное на учет позиции собеседника, диагностируемое при помощи методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман, также более развито у нормотипичных обучающихся, что показал расчет U-критерия Манна-Уитни ($U_{эмп.} = 56$ $p = 0,001$).

Другими словами, младшим школьникам с ЗПР сложнее преодолевать эгоцентризм в коммуникации, чем нормотипичным обучающимся, им сложнее ориентироваться на точку зрения другого человека, учитывать разные мнения и обосновывать собственное, они труднее понимают возможности различных оснований для оценки одного и того же предмета, ситуации или проблемы.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки учебно-методического материала для педагогов и психологов, работающих в общеобразовательных учреждениях; для разработки психолого-педагогических рекомендаций для родителей и работников образования. К эффективным направлениям в деятельности специалистов по формированию коммуникативных универсальных учебных действия у детей младшего школьного возраста с ЗПР целесообразно относить: организацию учебного взаимодействия через эффектив-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

ные формы коммуникации (работа в парах и микрогруппах, диалоги и дискуссии, творческая деятельность), использование современных психолого-педагогических технологий (информационно-коммуникационные технологии, коррекционно-развивающие технологии, ориентированные на зону ближайшего развития, игровые технологии), проектные технологии как вовлечение детей в социально-значимую деятельность, которая содействует развитию их коммуникативных действий, а также активизирует процесс познания, стимулируя инициативу ребенка, повышая его познавательный интерес, активность и самостоятельность.

Список литературы

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008.
2. Павлова О. С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР / О. С. Павлова // Психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л. Б. Халиловой. – М.: Педагогика, 2007. – 304 с.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 151 с.