

Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс
в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП

Аммосова Марфа Николаевна,

старший преподаватель кафедры «Техносферная безопасность»,

Горный институт, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет имени М.К. Аммосова»,

Республика Саха (Якутия), г. Якутск, Россия

УДК 37.012

ПОИСК НОВЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Статья содержит результаты исследования применения метода организации консультаций для обучения студентов без неудовлетворительных оценок. В работе описана актуальность и возможности применения консультации разбив группы на две подгруппы. И анализ средний балл и успеваемость подгрупп. Автор подтвердила свою методику без двоек. Методика без неудовлетворительных оценок превратилась в процессе сотрудничества преподавателя и студента.

Ключевые слова: итоги, результаты, студенты, консультация, самостоятельная работа студентов, успеваемость, средний балл, оказание первой медицинской помощи, конспект, студенты, дополнительная литература.

Работа без двоек оценок является одним из компонентов методических систем, которые они разработали. Метод обучения без двоек известен с 70-х годов XX века. Например, московская учительница Софья Николаевна Лысенкова работала без проставления двоек.

Выдающийся педагог Виктор Федорович Шаталов к каждому ученику подходит с оптимистической гипотезой, верит в его учебные способности, возможность усвоения учебного материала на уровне «четверки» и «пятерки». В результате ее применения даже слабый ученик блестяще усваивал учебный материал и успешно использовал его на практике. Создавая доброжелательную обстановку на заня-

**Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс
в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП**

тиях, Виктор Федорович вызывал у учащихся чувство уверенности в свои силы и успеха в учебной работе. Книга В.Ф. Шаталова так и называется «Куда и как исчезли тройки».

Многие педагоги страны применяют метод обучения без неудовлетворительных оценок.

В своей преподавательской деятельности стараюсь не ставить студентам ни одной неудовлетворительной оценки.

В начале учебного года, чтобы проверить итоговые результаты к оценке знаний, разделила группу на две подгруппы и сравнивала по различным параметрам (тест, средний балл) у обеих подгрупп по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности». При проверке знаний студентов часто принимаю тестирование как эффективный способ проверки знаний.

Учебная программа складывается из теории и практики. По итогам теста в группе № 1, где оценка и не выставлялись, результаты теста не хуже, чем в группе № 2. В тесте рассмотрены следующие вопросы: утомление и меры профилактики, работоспособность и ее фазы, основные формы труда, характеристики рабочих поз, комфортные условия жизнедеятельности.

Оценка	Всего	% успеваемости
«отлично»	1	8,3%
«хорошо»	6	50,0%
«удовлетворительно»	5	41,7%
«неудовлетворительно»	0	-
Средний балл:	4	
Успеваемость:		100%

Таблица №1 – Итоги ответов на тест «Классификация негативных факторов в системе «человек-среда обитания».

Оценка	Всего	% успеваемости
--------	-------	----------------

**Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс
в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП**

«отлично»	3	27,3%
«хорошо»	7	63,6%
«удовлетворительно»	1	9 %
Средний балл:	4,2	
Абс.успеваемость:		100%

Таблица №2 – Итоги ответов на тест «Классификация негативных факторов в системе «человек-среда обитания».

На первом занятии, познакомилась со всеми, сообщила студентам, что я не буду ставить неудовлетворительные оценки. Просила всех, кто по какой-либо причине не может отвечать, заранее сообщать мне до начала занятия. Студенты оставляли на столе преподавателя записки с указанием фамилии тех, кто не может отвечать. Но некоторые студенты не указывали причину, и я не спрашивала у каждого о причине, потому что считала это бестактным.

Студент, отвечавший очень слабо или вовсе отказавшийся отвечать, приглашался на консультацию. На консультации в ходе беседы выяснялось, чем вызван слабый ответ. В основном обнаруживалось непонимание нового материала и невыполнение самостоятельной работы. Во время консультации уделялось большое внимание самостоятельной работе. Самостоятельная работа студента – это работа с литературой: выделять главное, конспектировать, кратко излагать суть проблемы.

Поделюсь некоторым опытом организации самостоятельной работы студентов дисциплине «Безопасность жизнедеятельности». Во время консультации большое внимание уделяю контрольным вопросам. Как правило, это вопросы из экзаменационных вопросов.

В подготовке ответов на некоторые вопросы используется дополнительная литература.

Для улучшения запоминания наиболее важного материала использую систему опорных сигналов и опорных конспектов В.Ф. Шаталова, служащих обучаемо-

Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП

му своеобразными «маячками» для запоминания. Как преподаватель с помощью опорных конспектов последовательно раскрывала содержание вопроса. Например, по теме «Оказание первой помощи в чрезвычайных ситуациях: краткая характеристика ран и первая помощь при ранах, кровотечениях, переломах, электротравмах» студенты с помощью опорных схем не только разворачивают полноценные ответы, но и отрабатывают практические навыки.

Студентам вузов целесообразно составлять опорные конспекты самим – это не только повышает эффективность запоминания, но и развивает критическое мышление.

Наиболее распространенной домашней работой является поиск ответов на вопросы, требующие детальной проработки материала. Например, при изучении оказания первой помощи в чрезвычайных ситуациях рекомендую студентам найти и записать ответы на вопросы.

Используются также альтернативные варианты контроля знаний:

а) самоконтроль – важен как дома при подготовке к занятию, так и собственно на занятии.

б) листки взаимоконтроля – они представляют собой собрание вопросов, отражающих изученный материал. Студенты разделяются на группы. Преподавателю не обязательно опрашивать всех по всем вопросам, достаточно задать определенное минимальное количество вопросов, чтобы понять какой % из них не подготовлен. К неподготовленному сразу прикрепляется помощник из группы: ему поручается сначала объяснить непонятное, а затем провести итоговый опрос. Подготовка к опросам также проходит при активном общении и взаимопомощи.

Добивалась полного понимания материала на консультации. При необходимости в течение 15 минут еще раз разъясняла материал. На таких консультациях собираю группы из нескольких студентов. В группе объявляю дату, время и тему.

Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП

При анализе выяснила, что слабый ответ был связан только о недостаточной СРС, поэтому всегда студентам предлагаю выучить материал во время дополнительного занятия. Все виды (СРС, тесты, новый материал) консультаций строятся на основе индивидуального подхода к студентам. В первый месяц на консультации довольно часто встретила со своими студентами. Но после того, как сформировала доверительные отношения между студентами и преподавателем, со временем все входит в обычную колею, и консультации провожу по графику.

Достигла учебы без неудовлетворительных оценок, именно опираясь на коллектив группы, на ее старосту. Общественное мнение группы, отношение однокурсников часто оказывает влияние на отстающего студента.

Разумеется, создание собственной оригинальной системы обучения и воспитания под силу только выдающимся педагогам. Их достижения мы должны использовать в своей преподавательской работе. Работа без двоек – один из элементов передовых учебно-методических систем, которые можно применять при разнообразных видах учебной деятельности.

Методика без неудовлетворительных оценок превращается в процессе сотрудничества преподавателя и студента. В преподавательской работе неудовлетворительная оценка мешает сотрудничеству со студентами. Каждый преподаватель испытывает отвращение к двойке, но оценивание на «двойку» кажется ему необходимостью и злой неизбежностью. Откажемся от неудовлетворительной оценки, чтобы не калечить душу человека, пришедшего получить свет знаний.

Список использованных источников

1. Безопасность жизнедеятельности в Республике Саха (Якутия) /Материалы республиканской научно-практической конференции 30 марта 2006, Якутск, 2006. – С. 3.
2. Белова, Е. И. Организация самостоятельной работы студентов как фактор оптимизации учебного процесса в вузе [Текст] / Е. И. Белова, А. О. Куракина // Современные методы обучения и

**Современное образовательное пространство: эффективный образовательный процесс
в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП**

формы организации учебного процесса в вузе: межвузов. науч.-метод. сб. - Петропавловск-Камчатский, 2003. - С. 64-70.

3. Гусева, И. А. Технология активного обучения «Сессия без двоек»: методическое пособие для преподавателей / Гусева И. А. — Москва: Прометей, 2018. — 288 с.

4. Лысенкова, С. Н. Методом опережающего обучения: Кн. для учителя: Из опыта работы М.: Просвещение, 1988. — 192 с.

4. Методика обучения безопасности жизнедеятельности: практикум / Авт.- сост. Э.А. Кузнецова. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. — 110 с.

5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. М.: Концептуал, 2016. – 320 с.

6. Шаталов, Виктор Федорович. Куда и как исчезли тройки: из опыта работы школ г. Донецка / В. Ф. Шаталов. - М. : Педагогика, 1979. - 136 с.

7. Шаталов В.Ф. Точка опоры. М.: Педагогика, 1987. - 159 с.

8. Шаталов В.Ф. Эксперимент продолжается. М.: Педагогика, 1989. - 336 с.