

Научный потенциал: исследования и проекты

УДК 614.849

Романова Елена Владимировна,

слушатель заочной формы обучения, майор внутренней службы,
ФГБОУ ВО Академия государственной противопожарной службы
МЧС России

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ (НАДЗОРНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема применения устаревшей (типовой) модели реализации контрольной (надзорной) деятельности в области пожарной безопасности в условиях изменяющейся социокультурной, а также экономической среды и необходимости перехода на риск – ориентированную (расчётно – сценарную) модель оценки соблюдения обязательных требований.

Ключевые слова: Пожарная безопасность, риск – ориентированный подход, контрольная (надзорная) деятельность.

Актуальность рассмотрения данного вопроса обусловлена широким спектром жизненно важных обстоятельств, частотой возникновения общественно опасных явлений, а именно пожаров с гибелью людей на них. При проведении анализа пожаров последних лет, а также результатов реализации реформ контрольной (надзорной) деятельности и введения риск – ориентированного подхода можно сделать обоснованный вывод о том, что большинство изменений на законодательном уровне по вопросам обеспечения безопасности людей при пожарах не дают должных результатов и имеют ряд проблем. Система обеспе-

Научный потенциал: исследования и проекты

чения пожарной безопасности пока продолжает находиться на низком уровне.

Современная деятельность по контролю (надзору) за пожарной безопасностью основана на нормативной базе, которая состоит из большого количества нормативных документов, что превышает физиологические возможности даже подготовленного специалиста.

Анализ надзорной практики в области пожарной безопасности показал, что установленные обязательные требования пожарной безопасности во многих случаях применяются лицом, принимающим решение (далее – ЛПР), без учета степени риска причинения вреда и затрат на их исполнение согласно статьи 9 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 247-ФЗ, что достаточно часто может приводить к их оспариванию.

Так, типовая модель по применению обязательных требований пожарной безопасности в ряде случаев не позволяет обеспечить обоснованность принятого управленческого решения, поскольку не учитывает оценку риска возникновения и распространения пожара в здании. Представленной для ЛПР информации может быть недостаточно по отношению к альтернативным показателям расчетной модели принятия решения, при этом также не обеспечивается ее требуемый объем и достоверность.

Управление «пожарными рисками» в рассматриваемой модели осуществляется в процессе применения таких определений и характеристик как классы функциональной и конструктивной пожарной опасности, которые не имеют нормативного и научного качества. Это создаёт сомнение при их применении, что мешает специалистам контрольно – надзорной деятельности использовать их при принятии и

Научный потенциал: исследования и проекты

обосновании своих решений на всех стадиях жизненного цикла объекта (проектирование, строительство, эксплуатация).

Изучение внутренней взаимосвязи классов функциональной и конструктивной пожарной опасности с «пожарными элементами» (характеристиками элементов) зданий и сооружений, показало, что никакой информации о физико-химической связи между этими элементами в данных нормах не представлено, что указывает, на случайный характер этих связей.

Необходимо отметить, что сущность данной модели состоит в проверке (контроле) исполнения всех нормативных требований. Неисполнение хотя бы одного нормативного требования влечёт за собой необходимость поиска и принятия соответствующих решений для приведение объекта в «безопасное», нормативное состояние.

Таким образом, типовая модель, основанная на стандартизованных типовых решениях в условиях процесса ускоренного социально — экономического развития общества перестала регулировать отношения в области пожарной безопасности, на низком уровне находится защита охраняемых федеральным законодательством общественных ценностей: конституционных прав граждан на безопасные условия труда, свободу распоряжения собственным имуществом (которым собственник имеет право рисковать, в том числе в предпринимательских целях), права самостоятельного выбора вариантов противопожарной защиты людей, собственного и чужого имущества.

Иными словами, с течением времени, изменения миропорядка сложились необходимость перехода на новую модель осуществления надзорной деятельности в области пожарной безопасности.

Такой моделью является риск-ориентированная модель, которая содержит отличные основы, позволяющие не допускать возникновения

Научный потенциал: исследования и проекты

негативных факторов, присущих типовой модели контрольно – надзорной деятельности.

Суть этой модели заключается в разработке собственником объекта индивидуальных мер по пожарной безопасности соизмеримых с возможным вреду от пожара, что реализуется через оценку рисков причинения вреда охраняемым ценностям. Данный подход является наиболее научно – обоснованным, потому что включает в себя расчётно – прогностические показатели.

Благодаря этому методу возможно точно определить степень риска, а также размер, характер и динамику причинения вреда людям, имуществу и окружающей среде, необходимые для определения мер безопасности при пожаре. Результаты оценки пожарных рисков и мер реагирования на негативные воздействия опасных факторов пожара являются основой оценки соответствия объектов защиты обязательным требованиям пожарной безопасности, которая производится путем самоконтроля, либо пожарного аудита, либо экспертиз (проверок), проводимых надзорными (контролирующими) органами, наделенными соответствующими полномочиями.

В случае смены каких-либо показателей пожарных рисков, производится полная или частичная переоценка рисков и разрабатываются компенсирующие мероприятия по приведению объекта защиты в надлежащее безопасное (противопожарное) состояние.

Структура применения требований с учётом оценки пожарных рисков позволит установить зависимость времени воздействия угроз (ОФП) и времени эффективного реагирования на эти угрозы на всех этапах возникновения, развития и ликвидации пожара. Вменяемые контролируемому лицу требования учитывают соотношение возможно

Научный потенциал: исследования и проекты

причинённого пожаром вреда и мер, минимально необходимых для его предотвращения.

Для объектов защиты, в отношении которых отсутствуют обязательные требования пожарной безопасности, разрабатываются специальные технические условия, содержащие комплекс минимально необходимых инженерно – технических и организационных мероприятий по обеспечению их пожарной безопасности, подлежащие согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.

Предполагается, что внедрение данного метода надзорной деятельности существенно повысит прозрачность государственного регулирования в области пожарной безопасности, повысит уровень защиты людей и имущества от пожаров. Авторы выражают уверенность, что подобные результаты запланированной работы, позволят принести пользу для всех субъектов Российской Федерации в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон № 247-ФЗ от 31.07.2020 г. «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».
2. Козлачков В.И. Типовая и риск-ориентированная модели надзорной деятельности в области обеспечения пожарной безопасности. Сравнительный анализ/ В.И. Козлачков. — Текст: непосредственный // Монография. — 2016. — С. 172-173.
3. А. В. Ершов, В. Б. Коробко, О. М.Шикульская, Е. Н.Кияткина, И. О.Воропаев. О методических подходах к управлению пожарными рисками. // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал/ Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань: ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2022. - № 1 (39). - С. 129–133.