

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ:

опыт, традиции, инновации

Щукина Елена Геннадьевна,

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»,

г. Чита, Россия

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЕТСКОГО САДА

Аннотация. Обоснованы социальные, экономические, педагогические и психологические аспекты актуальности исследований субъективного благополучия воспитателей в связи с проявлениями психологической безопасности образовательной среды детских садов. Показана целесообразность сопряженного исследования феноменологии субъективного благополучия и психологической безопасности образовательной среды в детском саду.

Ключевые слова: субъективное благополучие, субъективное благополучие воспитателей, психологическая безопасность образовательной среды детского сада

Субъективное благополучие воспитателей и психологическая безопасность образовательной среды детского сада являются актуальными психологическими явлениями, а формирование субъективного благополучия воспитателей и повышение психологической безопасности образовательной среды дошкольных образовательных учреждений – важнейшие задачи психологической службы детского сада.

С социальной точки зрения, исследования субъективного благополучия воспитателей и сопряженной с ним психологической безопасности образовательной среды детских садов актуальны, поскольку они способствуют развитию системы

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ:

опыт, традиции, инновации

дошкольного образования – фундамента всей образовательной системы Российской Федерации, где закладываются основы личности субъекта. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в котором реализованы нормы Закона «Об образовании», одним из принципов дошкольного воспитания утверждает «содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений», а также утверждает направленность образовательной программы дошкольного образования на создание развивающей образовательной среды (Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»).

Обобщив принципы, цели ФГОС, можно утверждать, что развитие ребенка, здорового и благополучного, готового к дальнейшим ступеням образования, не может быть достигнуто без учета личности воспитателя и психологических особенностей образовательной среды, где реализуются образовательные программы. Именно субъективно благополучный воспитатель и психологически безопасная образовательная среда выступают ключевыми условиями гармоничного развития ребенка в детском саду. В этом смысле исследование субъективного благополучия воспитателей в связи с психологической безопасностью образовательной среды детских садов направлено на лучшее исполнение социального заказа дошкольного образования.

С экономической точки зрения, исследование субъективного благополучия воспитателей и сопряженной с ним психологической безопасности образовательной среды детских садов актуально для снижения имеющейся в настоящее время текучки кадров в дошкольном образовании, повышения его экономического престижа. Система дошкольного образования, удовлетворяющая потребности детей, их родителей и воспитателей, станет более экономически стабильной, если все ее субъекты будут более благополучны, а среда вокруг них – более безопасной.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ:

опыт, традиции, инновации

Изучение субъективного благополучия как фактора повышения психологической безопасности образовательной среды детского сада актуально также и с педагогической точки зрения: качество обучающего и воспитательного направлений дошкольного образования напрямую зависит от уровня субъективного благополучия педагога и от того, насколько комфортна и безопасна образовательная среда вокруг ребенка. Довольный собой и жизнью воспитатель более позитивен во взаимодействии с детьми, создает ту атмосферу безопасности, которая позволяет дошкольнику раскрываться и развиваться. Субъективно благополучный воспитатель является лучшим объектом идентификации и подражания, а ведь именно через эти механизмы в дошкольном возрасте реализуется воспитание.

Собственно психологический аспект актуальности темы данного исследования состоит в следующем. Профессия воспитателя относится к профессиям типа «человек-человек», и это означает, что существенная часть его профессиональных функций реализуется через его личность. Следовательно, чем благополучнее эта личность, тем легче и лучше она трудится, тем в большей степени она удовлетворена трудом, тем в меньшей степени она подвержена профессиональному выгоранию. Исследование субъективного благополучия воспитателей способствует повышению качества их труда и профилактике профессионального выгорания. Кроме того, в профессиональном стандарте педагога указано, что воспитатель обязан обладать профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку, способностью оказывать адресную помощь воспитанникам, умением разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы развития с учетом личностных и возрастных особенностей воспитанников, а это невозможно, если сам воспитатель неблагополучен и нуждается в помощи. В конечном итоге такие исследования способствуют более высокой удовлетворенности дошкольных образованием и большей защищенности от рисков в нем для всех субъектов образовательной среды.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ:

опыт, традиции, инновации

Проблема психологической безопасности образовательной среды в настоящий момент довольно глубоко разработана [1], [2], [4]. Некоторые авторы посвящают свои исследования роли среды в развитии ребенка и влиянию отдельных аспектов и свойств образовательной среды на это развитие [7], [9].

Проблема субъективного благополучия педагогов в настоящий момент также относительно глубоко разработана и популярна [6], [8], [12]. Однако исследования субъективного благополучия именно воспитателей детских садов сравнительно малочисленны [11], [13].

Отношения психологической безопасности образовательной среды детского сада и субъективного благополучия воспитателей неоднозначны: 1) многие исследователи называют личность неблагополучного педагога фактором угрозы для психологической безопасности образовательной среды, ведь воспитатель, который вступает во взаимодействие с дошкольником, несет ему информацию о своих внутренних качествах, и эти качества должны являться основой ненасилия [5]; 2) Баева И.А. называет благополучие одним из главных показателей психологической безопасности [1], также она пишет о том, что безопасность образовательной среды является условием психологического благополучия субъектов этой среды [3]; 3) Скорова Л.В. и Качимская Ю.А. подчеркивают двойственный характер этих отношений, указывая, что психологическая безопасность образовательной среды зависит от психологической безопасности и благополучия каждой личности, включенной в эту среду, и наоборот, уровень благополучия и безопасности личности определяется безопасностью среды [10].

Таким образом, современная педагогическая психология дает основания утверждать, что субъективное благополучие воспитателя и психологическая безопасность образовательной среды детского сада могут и должны изучаться сопряженно, их исследования чрезвычайно актуальны, их отношения многозначны,

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ: опыт, традиции, инновации

а эмпирических и экспериментальных данных по их проявлениям и формированию в условиях дошкольных образовательных учреждений недостаточно.

Список литературы

1. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб: Союз, 2002. – 271 с.
2. Баева, И. А. Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды// Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. - №128. – Текст: электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschepsihologicheskie-kategorii-v-praktike-issledovaniya-psihologicheskoy-bezopasnosti-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 10.07.2023).
3. Баева, И. А. Безопасность как психолого-педагогический ресурс образовательной среды и условие психологического благополучия ученика и учителя / И. А. Баева, Н. Н. Баев, Л. А. Гаязова // Научное мнение. – 2013. – № 4. – С. 183-196.
4. Богомякова, О.Н. Психологическая безопасность личности в условиях инклюзивного образования// Ярославский педагогический вестник. 2013. - №4. - Текст: электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-lichnosti-v-usloviyah-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 26.05.2022).
5. Ефимова, Н. С. Концептуальная модель психологической безопасности личности учителя/ Н. С. Ефимова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 2. – С. 51-60.
6. Илалтдинова, Е. Ю. Профессиональное благополучие педагога как индикатор качества педагогического взаимодействия/ Е. Ю. Илалтдинова, С. В. Фролова, Е. П. Седых // Педагогика. – 2021. – Т. 85. – № 7. – С. 81-90.
7. Ковалев, Г.А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда / Г.А. Ковалев // Вопросы психологии: Ред. А.М. Матюшкин, О.А. Конопкин. – 1993. – №1 - 1993. – С.13 - 24.
8. Лактионова, Е. Б., Матюшина, М. Г. Психологические детерминанты и личностные ресурсы субъективного благополучия участников образовательной среды / Е. Б. Лактионова, М. Г. Матюшина // Научное мнение. - 2018 - № 1. - С. 63-72.
9. Мириманова, М. С. Экспертиза образовательной среды: роль ДОУ в развитии способностей и личности ребенка // Экспертиза психологической безопасности образовательной среды: Информационно-методический бюллетень Городской экспериментальной площадки московского городского психолого-педагогического университета. М., 2010. - Т. 10. - С. 62-69.

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ: опыт, традиции, инновации

10. Скорова, Л. В. Представления о психологической безопасности образовательного пространства у будущих педагогов дошкольного образования / Л. В. Скорова, А. Ю. Качимская, Ю. А. Якушева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 3. . - Текст: электронный. - URL: <https://mir-nauki.com/PDF/46PSMN320.pdf>(дата обращения: 10.07.2023).
11. Downer, J. T., Kraft-Sayre, M. E., & Pianta, R. C. (2009). Ongoing, web-mediated professional development focused on teacher-child interactions: Early childhood educators' usage rates and self-reported satisfaction // *Early Education and Development*, 20(2), 321-345.
12. Fiorilli, C., Paul W. Y. H., De Stasio, S., Castro, F. V., Benevene, P., eds. (2020). *Well-Being of School Teachers in Their Work Environment*. Lausanne: Frontiers Media SA.
13. Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2001). Early teacher-child relationships and the trajectory of children's school outcomes through eighth grade. *Child Development*, 72(2), 625-638.