

**УДК 343**

**Вирясова Наталья Васильевна,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин,  
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,  
Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126;

**Доброскок Илона Николаевна,**

студент,  
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,  
Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126

## **ОБ ОПЫТЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ФАКТА ГИБЕЛИ ВСЛЕДСТВИЕ ХАЛАТНОСТИ**

**Аннотация.** В статье проанализированы особенности расследования уголовных дел, связанных с причинением вреда по халатности. Приводится пример вынесения решения по факту гибели в результате поражения электрическим током.

**Ключевые слова:** должностное лицо, неисполнение служебных обязанностей, уголовный закон, следственные действия, преступность деяния, халатность.

Халатность (ст. 293 УК РФ) — есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства [1. С.78]. Халатность в смысле ст. 293 УК РФ имеет место в случае, когда неисполнение служебных обязанностей не подпадает под специальную норму для отдельных сфер деятельности.

Данный состав преступления является весьма трудно доказуемым, так как грань между объективной невозможностью выполнить определенное действие и небрежным отношением к работе довольно тонкая. При рассмотрении дел по ст. 293 УК РФ необходимо обратить внимание на то, что халатность относится к категории должностных преступлений, то есть субъектом данного преступления может быть только должностное

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

лицо. Уголовное дело возбуждается в зависимости от степени достоверности данных об ущербе, и могут производиться неотложные следственные действия до окончания ревизии и проверок.

Так, 24.07.2019 в СО поступило сообщение о том, что в указанную дату около 20 часов гражданин С., в результате контакта с неисправной техникой связи - машиной УРАЛ-4320, поражен техническим электричеством, ввиду чего наступила смерть последнего. Первоначальные следственные действия, в том числе осмотр места происшествия, а также иные проверочные мероприятия, не дали четкого представления о причинах произошедшего.

Для установления всех обстоятельств произошедшего следователем СО был тщательно спланирован комплекс следственных и иных процессуальных действий (проведения комиссионной судебной электротехнической экспертизы, а также метрологических исследований используемых приборов, по результатам которых удалось установить причину поражения током потерпевшего, а также многочисленные грубые нарушения в вопросах организации энергобезопасности).

Особая сложность расследования преступления была связана с необходимостью четкого установления механизма гибели потерпевшего, а также границ и степени ответственности должностных лиц различного уровня за допущенные нарушения энергобезопасности, носившие как системный, так и разовый характер, причинно-следственной связи между нарушениями и наступившими последствиями в виде гибели человека.

Так, в ходе предварительного следствия установлено, что труп С. был доставлен в больницу без обуви, а резиновые сапоги, в которых он находился при поражении электричеством, были сняты. С целью отыскания обуви С. в ходе осмотра места происшествия произведен осмотр кладовой в общежитии. В кладовой обнаружены пара ботинок с надписью тускло белого цвета, выполненной от руки на внутренней стороне на боковой части: «С.». В ходе осмотра следователем с участием эксперта изъяты сапог в районе каблука правого сапога обнаружен саморез со шляпкой из металла серебристого (светлого) цвета, который расположен на расстояниях 1,8 см от наружного края и 4,3 см от заднего края каблука. При осмотре внутренней части правого сапога в районе каблука

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

обнаружено место выхода самореза. Установленное обстоятельство позволяло полагать, что электрический ток, пройдя сквозь тело погибшего, вышел через пятку в районе ее контакта с саморезом.

Вместе с тем из протокола осмотра трупа и материалов судебно-медицинской экспертизы следовало, что атипичная электрометка на трупе С. располагалась на правой внутренней пяточной области на расстоянии 4 см кверху от подошвенной поверхности стопы, в то время как проекция самореза приходилась на подошвенную часть пятки ближе к ее наружной стороне.

Предполагая, что саморез мог быть забит (вкручен) в каблук сапога С. кем-то уже после его гибели с целью переложить вину за произошедшее на случайное стечение обстоятельств, обусловленное невнимательностью самого С., допустившего нахождение указанного самореза в своих резиновых сапогах, следователем предприняты меры к проверке данной гипотезы.

В ходе допроса судебно-медицинский эксперт показал, что с учетом локализации металлического самореза на правом резиновом сапоге и анатомической локализации атипичной электрометки в правой внутренней пяточной области, у С. имеется несовпадение и несоответствие по зоне контакта их между собой. Собранные доказательства позволили следователю исключить возможность использования стороной защиты версии об отсутствии виновных в гибели С. должностных лиц.

В результате проведенных следственных действий и экспертных исследований следователь пришел к выводу, что в непосредственной причинно-следственной связи с гибелью С. находились нарушения требований отдельных положений Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей [2] и др.

Машина УРАЛ-4320 не отвечала требованиям правил эксплуатации и охраны труда и имела следующие неисправности и нарушения электробезопасности:

- повреждения изоляции (задиры) электропроводки на месте ввода от наружного вводного щита до ввода за обшивку кунга;
- в районе средней розеточной группы повреждение электропроводки, выразившееся в открытом незаизолированном контакте групповой сети розетки;

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

- однофазные автоматические выключатели имели открытые контакты, доступные для прикосновения, изоляция их корпуса повреждена;
- штатный щит с автоматической защитой выведен из работы;
- сечение заземляющего проводника составляло менее 16 кв. мм (в то время как согласно пункту 2.17.4. Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках (СО 153-34.03.603-2003), утвержденной Приказом Минэнерго России от 30.06.2003 №261 [3].

Б., выполняя задачу по проверке электроустановки указанной машины на предмет наличия на ее корпусе потенциала (электрического напряжения) и ликвидации неисправностей в связи с поступившими ранее жалобами о наличии таковых, не организовал, необходимыми техническими средствами не обеспечил, сам указанные неисправности не выявил и не предпринял мер для устранения их причин, а также не вывел из эксплуатации электроустановку машины Урал-4320, не отвечающую требованиям безопасности.

В силу созданных Б. опасных условий и нарушений требований электробезопасности, 24.07.2019 в период времени с 18 часов до 20 часов 20 минут С., в результате контакта с машиной УРАЛ-4320 был поражен техническим электричеством. Имевшаяся у С. электротравма явилась причиной смерти и имеет квалифицирующий признак тяжкого вреда, причиненного здоровью человека, а также ссадина в правой поднижнечелюстной области, кровоподтек в правой подключичной области, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

После предъявления Б. обвинения и представления ему добытых в ходе следствия совокупности доказательств он признал вину в совершении инкриминируемого преступления в полном объеме и дал подробные показания.

10.08.2020 приговором суда Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ, и ему назначено наказание в виде двух лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года [4].

Таким образом, в ходе расследования обстоятельств гибели, в которой вина должностных лиц на первоначальном этапе была неочевидной, профессионализм и настой-

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

чивость следователя, грамотное планирование и надлежащий процессуальный контроль за предварительным следствием, должным образом налаженное взаимодействие с контролирующими органами, позволили установить виновное должностное лицо, собрать в полном объеме и закрепить доказательственную базу.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 322 с.; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст: непосредственный.
2. Приказ Минэнерго России от 13.01.2003 N 6 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.01.2003 N 4145)// СПС «КонсультантПлюс», 2022.
3. Приказ Минэнерго России от 30.06.2003 N 261 "Об утверждении Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках" // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
4. Информационное письмо № 1у-МКО-132/21/074 от 15.02.2021.: О положительном опыте расследования сотрудниками следственного отдела Следственного комитета РФ факта гибели в результате поражения электрическим током. – Москва. – Текст: непосредственный.