

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

УДК 34

Харитонкин Алексей Олегович,

магистр, Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
630102, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6;

Шевченко Игорь Валентинович,

к.ю.н., доцент, Сибирский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
630102, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Аннотация. Выявление в действиях физического лица наличия признаков административного правонарушения – один из сложных вопросов, возникающих во время привлечения к административной ответственности. В данной статье рассматривается проблема отсутствия в российском законодательстве четких признаков предпринимательской деятельности, что предрасполагает к совершению правоприменительными органами ошибок во время реализации административной ответственности по ст. 14.1 КоАП РФ. Автором вносятся предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Ключевые слова: административная ответственность, предпринимательская деятельность, индивидуальный предприниматель, государственная регистрация, систематическое получение прибыли.

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

В основном законе нашего государства, обладающим высшей юридической силой, а именно в ч. 1 ст. 34 Конституции РФ устанавливается, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности [1]. Отдельные аспекты использования данного конституционного положения устанавливаются в специальных нормативных правовых актах.

Понятие «предпринимательской деятельности» устанавливается в ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), согласно которой под предпринимательской понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [2]. Дальнейшие положения настоящей статьи об обязательной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя отчасти противоречат конституционному положению, в котором указывается, что «каждый» может осуществлять данный вид деятельности. Законодателю целесообразно указывать изначально в Конституции РФ, что каждый человек, зарегистрировавшийся надлежащим образом в качестве индивидуального предпринимателя обладает правом вести предпринимательскую деятельность.

Порядок регистрации физического лица осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», согласно ст. 8 которого, государственная регистрация индивидуального не занимает больше пяти рабочих дней с момента предоставления всех необходимых документов [4]. Между тем, как показывает практика, многие граждане нарушают действующее законодательство и делается это чаще всего в целях неуплаты налогов. При выявлении факта ведения предпринимательской

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

деятельности с нарушением требований закона в части регистрации, гражданин привлекается к административной или даже уголовной ответственности.

Незаконное предпринимательство как уголовно наказуемое деяние наиболее часто предметом исследования научных деятелей, в то время как административная ответственность за данное деяние исследуется гораздо реже, что объясняется неразвитостью административно-правовых положений в этой области.

Ч. 1 ст. 14 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом без государственной регистрации [3]. Опасность совершения такого административного правонарушения заключается в том, что государство теряет контроль над сферой бизнеса и доля теневой экономики увеличивается, также вред наносится как другим предпринимателям, так и потребителям, дестабилизируются экономические и социальные общественные отношения. Чем больше становится процент совершаемых административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14 КоАП РФ, тем больше бюджет государства теряет денежных средств, которые должны были быть применены в иных целях.

Разъяснения относительно особенностей привлечения к административной ответственности за совершение данного правонарушения устанавливаются Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ» [5]. В п. 13 вышеуказанного Постановления отмечается, что при определении наличия в действиях лица признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14 КоАП РФ необходимо руководствоваться содержанием признаков предпринимательской деятельности, указанных в ч. 1 ст. 2 ГК РФ – рисковый характер деятельности, самостоятельность и систематическое

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

получение прибыли, последний из перечисленных признаков является основным. В этом же п. 13 упоминается о том, что «отдельные случаи» выполнения работ или оказания услуг могут не образовывать состав данного административного правонарушения, если цель систематического получения прибыли не доказана. Вместе с тем, остается непонятным с какого момента можно говорить о систематическом получении прибыли, поскольку формулировка «отдельные случаи» может подразумевать под собой как разовое действие, так и ряд действий. В п. 13 делается заметка о том, что количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг могут свидетельствовать о систематическом получении прибыли, но также отсутствует детализация, остаются без ответа вопросы о том, в каком количестве и на какие суммы должны быть проданы товары, ассортимент, работы для наличия признака систематичности. Таким образом, перечень признаков систематического получения прибыли по результатам предпринимательской деятельности лица является открытым и окончательное решение по поводу привлечения к административной ответственности остается за судебными органами. Судья, руководствуется собственным мнением и на свое усмотрение принимает решение о наличии или отсутствии признаков правонарушения, следствием чего становятся многочисленные ошибки и привлечение невиновных лиц к ответственности, либо оставление виновных лиц безнаказанными.

Противоречивое этим выводам положение устанавливает законодатель в этом же п. 13, отмечая, что отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ. Разумеется, поскольку вышерассмотренные правовые положения слишком противоречивы и запутанны, для правильной квалификации необходимо руководствоваться иными признаками, которые на сегодняшний день не встречаются ни в одном нормативном

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

правовом акте нашего государства, а имеющихся разъяснений особенностей данного правонарушения недостаточно.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Основной проблемой привлечения к административной ответственности физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, является то, что в действующем на сегодняшний день законодательстве отсутствуют четкие признаки предпринимательской деятельности, а судебные органы в своих разъяснениях дают размытые и противоречивые комментарии, что предрасполагает к совершению правоприменительными органами ошибок относительно применения ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ. Целесообразным решением рассмотренной проблемы является усовершенствование действующих положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18, в котором были выявлены противоречия, альтернативным этому решению может являться разработка нового правового положения или полноценного нормативного правового акта, решающего данную проблему.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21.10.1994 г. : [ред. от 21.12.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20.12. 2001 г. : одобрен Советом Федерации

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

26.12.2001 г. : [ред. от 01.07.2021] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022)

4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федер. закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ : принят 13.07.2001 г. : одобрен Советом Федерации 20.07.2001 г. : [ред. от 30.12.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022)

5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 : [ред. от 25.06.2019] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022)