

**Харитонкин Алексей Олегович,**

магистр, Сибирский институт управления – филиал  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»,  
630102, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Нижегородская, 6;

**Шевченко Игорь Валентинович,**

к.ю.н., доцент, Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская ака-  
демия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»,  
630102, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы состояния действующего законодательства о правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности, связанные с размером штрафов за данные правонарушения, обозначается проблема того, что в региональном законодательстве субъектов нашего государства сильно разнятся размеры административных штрафов, назначаемым юридическим лицам за однородные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**Ключевые слова:** административная ответственность, предпринимательская деятельность, юридические лица, административный штраф, региональное законодательство.

Административная ответственность юридического лица является одной из самых дискуссионных категорий в административном праве и под ней понимается назначение и применение административного наказания судом или дру-

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

гим органом исполнительной власти, а также должностными лицами, уполномоченными на рассмотрение административных дел, возбужденных в связи с совершением юридическими лицами правонарушений в сфере предпринимательской деятельности.

Дискуссионность административной ответственности юридических лиц обусловлена в первую очередь организационно-правовой формой данного хозяйственного общества, отсутствие его личного психологического отношения к совершенному административному правонарушению затрудняет применение понятия вины к данной категории дел. По этому поводу возникают сложности как в теории, так и в правоприменительной деятельности по привлечению юридических лиц к административной ответственности. Институт административной ответственности юридических лиц за административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности возник относительно недавно, что говорит о недостаточной степени его изученности.

К наиболее обсуждаемым в научных кругах проблемам привлечения к административной ответственности юридических лиц за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности относятся проблемы состояния действующего законодательства о правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности, связанные с размером штрафов за данные правонарушения.

Все составы административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности устанавливаются гл. 14 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) [1]. Настоящая глава содержит огромное число составов правонарушений, число которых постоянно пополняется, а в правовые нормы постоянно вносятся изменения или дополнения. Большинство норм данной главы являются бланкетными, поскольку их диспозиции отсылают к другим нормативным правовым актам, за нарушение которых и наступает административная ответственность для юридических лиц. Текущее

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

состояние административного законодательства может создавать сложности на практике, во избежание чего остро стоит необходимость его модернизации.

Порядок привлечения к административной ответственности юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности устанавливается как федеральным законодательством, так и законодательством субъектов нашего государства, которые обладают правомочием по привлечению к ответственности юридических лиц только за те административные правонарушения, компетенция по привлечению к ответственности, за которые не отнесена к федеральным органам исполнительной власти.

В ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ закреплён принцип равенства всех субъектов административной ответственности перед законодательством. Между тем, анализ государственной и региональной практики свидетельствует о том, что административные наказания за совершение одного и того же правонарушения различны между собой, несмотря на то, что виды и размеры применяемых санкций должны быть тождественны во всех регионах, поскольку принцип равенства распространяется и на юридических лиц, которые, в свою очередь, подлежат справедливому наказанию в равной степени независимо от того, в каком регионе они занимаются своей деятельностью и в каком регионе совершено правонарушение.

Минимальный размер административного штрафа за продажу товаров в неустановленных местах, для юридических лиц составляет в Кемеровской области — от пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей [3], а в Калининградской области — от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей [2]. Минимальный и максимальный размер штрафов в двух вышеприведенных субъектах сильно различаются между собой, что, нам представляется, не соответствующим принципам равенства и справедливости.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Таким образом, в настоящее время является актуальным вопрос реформирования административного законодательства в части привлечения юридических лиц к ответственности за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности. Исследование федерального и регионального законодательства свидетельствует о наличии правовых норм, которые не отвечают принципам справедливости и равенства. В качестве решения проблемы размеров штрафов за совершение административного правонарушения предлагается установить верхние и нижние пределы размеры штрафных санкций: минимальный и максимальный размеры административного штрафа, устанавливаемого в законодательстве субъектов Российской Федерации для юридических лиц не должны превышать минимальные и максимальные размеры штрафа, устанавливаемого КоАП РФ за данное деяние.

### Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20.12. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26.12.2001 г. : [ред. от 01.07.2021] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 19.01.2022)
2. Об административных правонарушениях: Закон Краснодарского края от 23.07.2003 № 608-КЗ : принят ЗС Краснодарского края 17.07.2003 г. : [ред. от 22.12.2021] // Кубанские новости. - № 125. – 2003.
3. Об административных правонарушениях: Закон Кемеровской области от 16.06.2006 г. : принят Советом народных депутатов Кемеровской области 31.05.2006 г. : [ред. от 19.07.2021] // Законодательный вестник Совета народных депутатов Кемеровской области. - № 55. – 2006.