

**Тищенко Анна Александровна,**

студент, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

**Шарафан Ксения Олеговна,**

студент, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

**Бабихин Алексей Сергеевич,**

студент, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

**Свириденко Дмитрий Сергеевич,**

студент, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

**Скляренко Алексей Владимирович,**

студент, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Аннотация.** В рамках строительно-технической экспертизы, в том числе при выполнении исследований по поручению суда, экспертом решается большое количество разнообразных задач. Особую актуальность приобретают вопросы разработки типовых методик проведения строительно-технической экспертизы для решения однородных задач, близких по своему содержанию.

**Ключевые слова:** строительство, строительно-техническая экспертиза, методика исследования, задачи исследования, заключение эксперта.

Характер проведения исследований в рамках строительно-технической экспертизы во многом влияет на используемую при этом методическую и методологическую базу. Экспертом при проведении строительно-технической экспертизы решаются достаточно разнообразные задачи, при этом можно выявить их общие черты, позволяющие разработать типовой алгоритм их решения, который подразумевает соблюдение последовательности определенных действий (стадий) [1, с. 34].

Первая стадия строительно-технической экспертизы – подготовительная. На данном этапе эксперт получает задание на проведение строительно-технической экспертизы. В случае если назначение экспертизы происходит по постановлению суда, то эксперт проводит ознакомление с перечнем вопросов, поставленных перед ним.

Вторая стадия исследования начинается с ознакомления с представленными для проведения экспертизы документами. Эксперт должен оценить полноту и достаточность документации для проведения строительно-технического исследования. При проведении экспертизы для суда, зачастую эксперту может не хватать необходимых для выполнения исследования документов. В этом случае эксперт должен сделать запрос на их предоставление.

На третьей стадии строительный эксперт, имея полный комплект необходимых документов, определяет методы исследования и состав необходимых технических средств измерения; проводит первичный осмотр объекта исследования, формирует общее представление и определяется с последовательностью проводимых исследовательских мероприятий [2, с. 22].

После проведения натурного обследования объекта и сбора необходимой информации, наступает заключительная стадия. На данном этапе эксперт проводит профессиональную оценку полученных результатов, формирует ответы на поставленные перед ним в рамках исследования вопросы, и оформляет заключение для передачи его заказчику [3, с. 31].

С целью решения конкретной экспертной задачи применяется частная или конкретная методика, т.е. узконаправленная методика строительно-технической экспертизы. При разработке строительным экспертом конкретной методики, из общей (типовой) методики исключаются элементы имеющие характер более общего порядка, при этом она дополняется новыми составляющими. Результатом в данном случае является методика, основанная на типовой модели, но с использованием личного опыта эксперта-строителя. Такая частная методика направлена на решение строго определенной задачи, стоящей перед экспертом в рамках порученного исследования.

В связи с тем, что строительно-техническая экспертиза относительно молодая сфера строительной деятельности, единой методической системы, позволяющей решать все возможные задачи, с которыми сталкивается строительный эксперт, не существует. Развитие методической и методологической базы строительно-технической экспертизы происходит постепенно, так как для исследования поступают все новые и новые задачи. Создание единой методической системы, позволило бы упростить и оптимизировать процесс решения большого количества экспертных задач. Однако для того, чтобы такая система была создана, необходимо накопить и проанализировать огромное количество статистической и аналитической информации.

Отсутствие системы подобного рода не означает, что невозможно построить определенный алгоритм решения основных задач строитель-

но-технической экспертизы. Выработать определенный алгоритм решения возможно, но он будет носить общий характер. Однако в случае создания такой системы, она все равно не позволит полностью исключить эксперта из цепочки проведения экспертизы, но позволит значительно уменьшить время проведения большинства строительно-технических исследований без снижения качества их результатов. Таким образом, становится актуальным решение задач строительно-технической экспертизы, которые могут стать в определенной степени типовыми. Решение типовых задач должно включать наиболее полный перечень методов и приемов, используемых строительным экспертом при проведении строительно-технических исследований, что позволит в перспективе провести анализ данных исследований и разработать на их основе методику, позволяющую осуществить решение задач такого типа в более сжатые сроки.

### **Список литературы**

1. Петров, К. С. Анализ технического состояния зданий, уцелевших после великой отечественной войны / К. С. Петров, А. А. Буракова, К. Ю. Василенко, В. А. Таран // Инновации в науке: пути развития: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары, октябрь 2019 г.). – г. Чебоксары: НОУ ДПО «Экспертно-методический центр», 2019. – С. 34-37. – Текст : непосредственный.
2. Зильберова, И. Ю. Методы контроля технического состояния зданий и сооружений / И. Ю. Зильберова, К. С. Петров, В. В. Дорофеева, М. А. Карпов // Инновации в науке: пути развития: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары, октябрь 2019 г.). – г. Чебоксары: НОУ ДПО «Экспертно-методический центр», 2019. – С. 21-24. – Текст : непосредственный.
3. Новоселова, И. В. Проведение строительно-технической экспертизы объектов культурного наследия / И. В. Новоселова, А. М. Гондусова, Э. Г. Корниенко, М. Х. Асланиди // Актуальные направления современной науки, образования и технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары, апрель 2020 г.). – г. Чебоксары: НОУ ДПО «Экспертно-методический центр», 2020. – С. 27-31. – Текст : непосредственный.