

УДК 343

**Вирясова Наталья Васильевна,**

*канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин,  
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,*

*Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126;*

**Карле Марина Викторовна,**

*студентка,*

*филиала ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,*

*Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126*

## **О ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы выявления, расследования и установления причинно-следственной связи между действиями (бездействием) врача и наступившими негативными последствиями.

**Ключевые слова:** ятрогенные преступления, уголовное дело, расследование, причинно-следственная связь, медицинская судебная экспертиза.

Согласно Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем (десятый пересмотр), ятрогения понимается как любые нежелательные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств либо процедур, которые приводят к нарушениям функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидизации или смерти; осложнения медицинских мероприятий, развившиеся в результате как ошибочных, так и правильных действий врача [1.с. 125].

В связи с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей, повлекшим тяжкие последствия, медицинские работники могут быть привлечены к уголовной ответственности, в том числе за причинение смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 109 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (часть 2 статьи 118 УК РФ), заражение другого лица ВИЧ-

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

инфекцией (ч. 4 ст. 122 УК РФ), незаконное проведение искусственного прерывания беременности (статья 123 УК РФ), неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (ст. 235 УК РФ), а также халатность (ст. 293 УК РФ) [2.с. 72].

Так, примером может служить уголовное дело, возбуждённое по ч. 2 ст. 118 УК РФ в отношении заведующим урологическим отделением - врачом-урологом Б. Предварительным следствием по делу установлено, что 27.11.2018 в отделении реанимации и интенсивной терапии Б. выполнена хирургическая операция «трансуретральная резекция аденомы простаты» гражданину Ж.

В ходе выполнения указанной операции Б., не соблюдая стандарты безопасности при оказании медицинской помощи Ж., в условиях ограниченной видимости операционного поля, обусловленной повышенной кровоточивостью, ввел через уретру сквозь ложе предстательной железы в полость мочевого пузыря цисторезектоскоп, монополярной петлей которого, ввиду собственной небрежности, повредил стенку мочевого пузыря. Указанное телесное повреждение (перфорация мочевого пузыря в области задней его стенки) расценивается как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

03.12.2018 в целях устранения возникших осложнений Ж. проведена хирургическая операция, однако в тот же день он скончался.

По факту смерти Ж. в феврале 2019 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ. В марте 2020 года, т.е. спустя более одного года, данное уголовное дело передано по подследственности. При этом в уголовном деле фактически отсутствовали доказательства вины Б. в совершении указанного преступления. Имевшиеся в деле заключения двух судебно-медицинских экспертиз противоречили друг другу.

Так, первичная комиссионная судебная медицинская экспертиза, проведенная в бюро СМЭ, показала отсутствие причинно-следственной связи между действиями должностных лиц и смертью Ж. Однако проведенной по ходатай-

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

ству потерпевшей повторной комиссионной судебной медицинской экспертизой такая причинно-следственная связь была установлена.

В целях установления наличия или отсутствия причинно-следственной связи между действиями Б. и вредом, причиненным здоровью Ж., и наступившей смертью потерпевшего была назначена повторная комиссионная медицинская судебная экспертиза.

В ходе допроса Б. показал, что во время проведения хирургической операции Ж., осуществляя максимально быстрое удаление аденоматозной ткани предстательной железы, он, случайно задел петлей, стенку мочевого пузыря.

Согласно заключению повторной комиссионной медицинской судебной экспертизы, 27.11.2018 в ходе проведения «трансуретральной резекции аденомы простаты» Ж., произошло осложнение хирургического вмешательства в виде перфорации стенки мочевого пузыря. В соответствии с пунктом 6.1.21 Медицинских критериев [3.с.16] определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, закрытое повреждение мочевого пузыря у Ж. квалифицируется как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Таким образом, было достоверно установлено наличие прямой причинно-следственной связи между действиями Б. и перфорацией мочевого пузыря Ж., то есть причинение последнему тяжкого вреда здоровью.

Благодаря грамотно спланированным следственным действиям, наступательной и последовательной позиции следствия, по уголовному делу была собрана достаточная доказательственная база, позволившая объективно установить обстоятельства совершенного Б. преступления, вину в совершении которого обвиняемый на этапе предварительного следствия признал полностью.

Действия Б. были квалифицированы как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч.2 ст.118 УК РФ). Приговором мирового судьи Б. признан виновным в совершении инкриминируемого преступления и ему назначено наказание в виде ограничения свободы сроком на 2

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

года, с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на 1 год и 6 месяцев. [4.с. 3].

Расследование ятрогенных преступлений, как правило, представляет особую сложность, обусловленную спецификой субъекта преступления, имеющего специальные познания в той или иной области медицины, выдвигающего различные версии причин развития заболевания и наступивших последствий, которые могут быть проверены лишь экспертными исследованиями.

### *Список литературы*

1. Международная классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, 10-й пересмотр: МКБ-10: [Электронный ресурс] – URL: <https://mkb-10.com/> (дата обращения: 23. 11. 2021) – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Издательство АСТ, 2021. – 322 с. ; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст: непосредственный.
3. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н. – СПС КонсультантПлюс, 2021. – 1000 экз. – ISBN 978-5-392-26365-3. – Текст : непосредственный
4. Информационное письмо ГВСУ СК России №1у-МКО-33/21/202 от 19.01.2021.: О положительном опыте расследования ятрогенного преступления офицерами военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации. – Москва. – Текст: непосредственный