

УДК 343

**Вирясова Наталья Васильевна,**

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин,  
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,  
Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126;

**Доценко Виктория Александровна,**

студентка, филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,  
Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ**

**Аннотация.** Важную роль в обеспечении сохранности животных дикого мира играют уголовно-правовые средства. В статье проведен анализ проблем, возникающих при квалификации незаконной охоты, совершенной в соучастии.

**Ключевые слова:** незаконная охота, уголовное дело, животный мир, Красная книга, баллистическая судебная экспертиза.

Незаконная охота (браконьерство) - охота без надлежащего разрешения, в запрещенных местах, в запрещенные сроки или запрещенными орудиями и способами [1].

Несмотря на принимаемые меры, которые направлены на борьбу с экологическими преступлениями, ситуация в области противодействия посягательствам на животных остается напряженной. Ежегодно в Российской Федерации регистрируется 1 500 - 1 900 преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, при этом с учетом латентной части количество нарушений в сфере пользования объектами животного мира постоянно растет. Существенная часть указанных преступлений (не менее 40%) совершается в соучастии [2.с.5].

Так, в производстве следственного отдела находилось уголовное дело в отношении Т. и М., которые обвиняются в совершении

преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258 «Незаконная охота» УК РФ [3.с.183].

В ходе предварительного следствия установлено, что 11.04.2020 Т. и М. договорились между собой незаконно поохотиться на пернатую дичь в общедоступных охотничьих угодьях на озере. С этой целью 14.04.2020 Т. и М., имея при себе принадлежащие им нарезные охотничьи карабины, подъехали к озеру, где стали вести поиск добычи. Обнаружив на водной поверхности озера лебедей-кликунов, включенных в Перечень объектов животного мира, которые занесены в Красную книгу Забайкальского края, утвержденный постановлением Правительства Забайкальского края от 16.02.2010 №51[4], М. из принадлежащего Т. нарезного охотничьего карабина произвел отстрел одного лебедя-кликун. В результате этих противоправных действий Министерству природных ресурсов Забайкальского края был причинен материальный ущерб на общую сумму 67 тыс. 509 рублей.

Лебедь-кликун отнесен к сокращающемуся в численности виду, который при дальнейшем воздействии факторов, снижающих численность, в короткие сроки может попасть в категорию видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Данное обстоятельство в соответствии с пунктами 13<sup>1</sup> и 13<sup>2</sup> Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»[5] следствие обоснованно приняло во внимание, правильно квалифицировав содеянное Т. и М. по ч. 2 ст. 258 УК РФ, а не по соответствующей части ст. 258<sup>1</sup> УК РФ[3].

Сложность расследования данного уголовного дела была обусловлена непризнанием своей вины обвиняемыми Т. и М., активным противодействием расследованию преступления, выразившемся в

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

избрании на протяжении следствия различных позиций защиты, а также в систематической подаче в адрес следователя различных заявлений и ходатайств, с целью осложнения и затягивания процессуальных сроков расследования.

Однако в ходе следствия удалось установить свидетеля Б., который показал, что являлся очевидцем произошедшего и видел, как в указанное время мужчина произвел из ружья отстрел лебедя, указав место и направление выстрела.

В ходе осмотра места происшествия - участка местности у озера, следователем обнаружена и изъята 1 гильза от патрона калибра 30-06 и 3 гильзы от патрона калибра 308 Win. Заключением баллистической судебной экспертизы установлено, что обнаруженные на месте происшествия гильзы стреляны из изъятого у обвиняемых огнестрельного оружия.

Постановлением суда от 13.11.2020 уголовное дело в отношении М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 258 УК РФ, совершенном в соучастии с Т., в соответствии со ст. 25<sup>1</sup> УПК РФ было прекращено. В качестве наказания к нему были применены меры уголовно-правового характера в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей.

Приговором суда от 24.11.2020 Т. был осужден по ч. 2 ст. 258 УК РФ[3]. К нему была применена санкция в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с охотой, сроком на 2 года[6].

Незаконная охота, совершенная в соучастии, объективно имеет повышенную общественную опасность. При совершении незаконной охоты в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, также следует устанавливать совместность и согласованность действий соучастников. Они должны знать, что

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

добывают особо охраняемых диких животных, которые охраняются законом.

### Список литературы:

1. Большой юридический словарь / [В.А. Белов и др.]; Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – 2. изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 703 с.; 24 см. - (Библиотека словарей ИНФРА-М).; ISBN 5-16-000169-7 (в пер.). <https://gufo.me/dict/law> – Текст: электронный.
2. Незаконная охота, совершенная в соучастии: сложные вопросы квалификации (Забавко Р. А.). – 165 с. – ("Российский судья", 2017, № 12). <https://www.omamvd.ru/diss/wp-content/uploads/2017/09/Забавко-Р.А.pdf> – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Издательство АСТ, 2021. – 322 с.; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст: непосредственный.
4. Постановление Правительства Забайкальского края от 16 февраля 2010 года № 51 «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Забайкальского края». <https://docs.cntd.ru/document/922221094>. – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования". [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136950/). – Текст: электронный.
6. Информационное письмо: О положительном опыте расследования офицерами военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Читинскому гарнизону (ВВО) преступления, связанного с незаконной охотой от 06.04.2021 № 1у-МКО-275/21/2457. – Москва 2021. – Текст: непосредственный.