

УДК 69.05

**Скляренко Алексей Владимирович,**

студент магистратуры, кафедра «Городское строительство и хозяйство»,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Российская Федерация, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

## **СВЯЗЬ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается взаимосвязь теории судебной экспертизы и экспертной практики. Рассказывается об обратных и прямых связях судебной экспертизы и судебной практики.

**Ключевые слова:** судебная практика, судебная экспертиза, связь теории и практики, строительство, эксперимент, наблюдение.

Основой продвижения и взаимодействия науки является применение практики. Ведь практика является движущей силой в научно-исследовательской работе. Влияние практики также оказывает внимание и в судебном исследовании. Если есть противоречия между следственной и судебной практикой, то это все порождает необходимость на первом этапе получение прочных теоретических осмыслений, которые будут служить «фундаментом» в дальнейшем.

Однако на практике показывается следующее, что не всегда, лишь некоторые из теоретических рекомендаций могут реализоваться в роли приложений в судебной практике и то это, те рекомендации, которые касаются лишь применением методик и методов [1, с. 91].

Но не стоит забывать, что развитие теории судебной экспертизы и изменение практической судебной деятельности, носит научный подход, при этом ее приходится постоянно совершенствовать.

Значимую роль играет не только разработка методов и совершенствование методик, что без науки невозможно, как и теоретические

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

обобщение и обоснование процессов, которые проходят в судебной практической деятельности [2, с. 51]. Мы понимаем, что возрастание темпов развития практической экспертизы требует развитие науки. Все это требует глубокого осмысления развития общей теории судебной экспертизы, как и экспертной практики.

Источником развития в современном мире научного знания являются «социальные заказы», которые появляются в науке. Не исключение и судебная экспертиза, которая, как мы говорили раньше, плотно связана с потребностями судебной практикой, и оперативно-разыскной практикой.

Перед правоохранительными органами возникла основная задача — это установление неточностей экспертами путями объекта, которая дала основу для развития теории экспертной идентификации.

При проведении судебно-экспертного исследования необходимо применять различные методы самых различных наук и использовать противоположные подходы, потому что иногда суд ставит перед экспертами такую задачу, которую не всегда можно решить стандартными способами и методами, что приходится искать другие нестандартные решения и пути, даже в другой совсем области наук и практики [3, с. 61].

Еще одним примером взаимодействия науки служит взаимосвязь методов из различных наук. Так, например использование в судебной экспертизе применяются разработки из области спектроскопии, именно на основе этого и начинается развитие квантовой электроники. Это позволило добиться в науке открытие новых свойств и состояние веществ. Если говорить проще, то в развитии судебной экспертизы влияния имеет не только практическая деятельность, но взаимосвязь и взаимодействие различных наук.

Но существует и обратная связь науки с практикой, когда именно с помощью практики, а потом уже доказано теорией, почему так или иначе происходит.

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

Но наука имеет возможность само развиваться без применения практики. Это возможно, когда человек начинает, что-то проектировать и он не знает, получится или нет. В этом случае используется только гипотезы, предположения. Обычно это применяются, когда создается новое, неизвестное для человечества. Однако это будет происходить до определенного момента. Эти теоретические наработки современности могут в основу практической деятельности, и мы опять видим прочную взаимосвязь практики с теорией.

Сказанное выше, распространяется и на общую теорию судебных экспертиз. В судебной экспертизе прямой связи науки с практикой может быть, например, созданием и развитием судебных экспертиз, систематизировать накопленные знания в этой области, выявить закономерности, которые могут в дальнейшем использоваться.

Если говорить об обратных связях судебной экспертизы и судебной практики, то в нем используется наблюдение, эксперимент. Причем на стадии наблюдения или эксперимента необходимо заранее обозначить задачи и цели проведения, элементы наблюдения. Результат этих данных воздействий чаще всего зависит от:

- состояния органов чувств, наблюдающего;
- природы наблюдаемого объекта;
- уровня его профессиональной подготовки, то есть это необходимый опыт человека и его способность выделять основную мысль, которая имеет отношение к предмету экспертизы;
- характеристик и состояния применяемых приборов и инструментов наблюдения.

Подводя итог моим рассуждениям, можно сделать вывод, что большое внимание уделяется практике заключается в постановке задач, необходимости проверке научных исследований и экспериментов, а также необходимо использовать в практике другие области наук и применять

## **Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики**

нестандартные решения поставленных задач. Роль выполнения науки закрывается в обработке эмпирических данных, в решении возникающих задач теоретического обобщения путей и решения этих задач.

### **Список литературы**

1. Общая теория судебной экспертизы. Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза: учебное пособие / Е. В. Виноградова, И. Ю. Зильберова, Л. В. Гиря [и др.]. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2018. – 91 с. – Текст : непосредственный.
2. Винберг А. И., Малаховская Н. Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград, 1979.
3. Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Общее учение о методах судебной экспертизы: Сб. науч. тр. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – Вып. 28. – С. 54 - 94.