

УДК 343

Вирясова Наталья Васильевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин,

Филиал ФБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126;

Яхонтова Ольга Александровна,

студентка,

Филиал ФБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,

Российская Федерация, 352900, г. Армавир, ул. Комсомольская, 126

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ

Аннотация. Статья посвящена анализу и расследованию убийства. Посягательства на жизнь физического лица в любой стране мирового общества являются самыми опасными уголовными деяниями, так как возникающие последствия прекращения жизни человека необратимы.

Ключевые слова: убийство, уголовное дело, расследование преступления, предварительное следствие, мотив преступления, состояние аффекта.

В ч. 1 ст. 105 УК РФ впервые предоставлено законодательное определение убийства: «умышленное причинение смерти другому человеку» [1, с.50]. Расследование преступлений представляет собой установленный уголовно-процессуальными законами порядок доказывания обстоятельств преступлений, перечень которых определен ст. 73 УПК РФ, а также розыск преступников и обеспечение государством не уклонения их от следствия и суда с принятием мер по возмещению нанесенного ущерба и предупреждению преступлений. Порядок судопроизводства един и обязателен по всему многообразию уголовных дел, каждому из которых присущи свои индивидуальные особенности [2, с.7].

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Так, в следственном отделе СК РФ расследовано уголовное дело по обвинению гражданина С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ.

18 июля 2019 г. в СО поступило по подследственности уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, по факту обнаружения в собственной квартире трупа гражданина Н. с признаками насильственной смерти.

По подозрению в совершении данного преступления был задержан гражданин С, являющийся супругом гражданки С. ранее состоявшей в браке с убитым Н.

Из материалов поступившего уголовного дела следовало, что первоначально, при получении объяснений, С. отрицал свою причастность к совершенному убийству. Однако, после демонстрации ему записей с камер видеонаблюдения, запечатлевших заходившего в ночь убийства в подъезд, где проживал гражданин Н, человека, внешность которого совпадала с внешностью гражданина С., последний признался в содеянном, написал добровольно явку с повинной и показал, что испытывал сильное и растущее недовольство, переходящее в крайнюю личную неприязнь, тем обстоятельством, что бывший муж его супруги Н. систематически вмешивается в их семейные отношения при выполнении своих обязанностей по воспитанию и уходу за совместными с гражданкой С. малолетними детьми, создает конфликтные ситуации, в связи чем он решил убить гражданина Н.

С этой целью гражданин С., узнав у супруги место жительства гражданина Н., вооружился ножом и около 01 часа 30 минут 15 июля 2019 г. приехал на велосипеде к дому, где тот проживал. Дождавшись, когда гражданин Н. открыл ему входную дверь, гражданин С., понимая, что последний не ожидает от него противоправных действий и не предпринимает каких-либо мер по своей защите, в ходе словесного конфликта выхватил нож и нанес им гражданину Н. 9 целенаправленных ударов по различным частям тела, от которых потерпевший

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

скончался на месте преступления. После этого гражданин С., в целях сокрытия следов преступления, запер снаружи входную дверь квартиры на ключ и убыл на велосипеде. Вместе с тем после возбуждения уголовного дела и последующего допроса в качестве подозреваемого гражданин С. изменил показания и заявил, что по прибытию для выяснения отношений к гражданину Н. , последний стал оскорблять его, а также его супругу и родителей нецензурной бранью, что его крайне возмутило и он потерял контроль над собой из-за эмоционального перевозбуждения. Последовательность и локализацию нанесенных гражданином Н. ударов ножом он не помнит. При этом он не исключает, что мог нанести Н. в его квартире множественные ножевые ранения, но умысла на убийство гражданина Н. у него не было, поскольку он прибыл к последнему только для разговора.

Таким образом, стороной защиты была выдвинута версия о том, что преступление совершено обвиняемым в состоянии аффекта, вызванного противоправным поведением самого потерпевшего.

Несмотря на указанную позицию стороны защиты, следствием в полной мере опровергнута версия о совершении обвиняемым преступления в состоянии аффекта. При этом о наличии у гражданина С. прямого умысла на убийство гражданина Н. свидетельствовали его подготовка к совершению преступления в виде установления места жительства потерпевшего, скрытность действий в ночное время с использованием маскирующей одежды и внезапность нападения, выбор в качестве орудия достижения преступного результата ножа, настойчивость в реализации преступного умысла в виде повторного прибытия ночью по адресу потерпевшего с целью его убийства, количество, характер и локализация нанесенных им потерпевшему ножом ударов.

Приговором суда гражданин С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 9 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима [3].

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Конституция Российской Федерации в содержании ст. 2 подтверждает, что человек, его права и свободы – высшая ценность, тем самым указывая на правильную триаду «личность – общество - государство» [4]. Положения Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. об уголовной ответственности за деяния против личности также верно расположились в соответствии с той иерархией ценностей, которая существует в российской Конституции.

Убийство из мести, возникшей на почве личных неприязненных отношений, может быть обусловлено поступком потерпевшего, совершенного им как непосредственно перед убийством, так и задолго до него. В подобной ситуации при расследовании и квалификации преступного деяния обязательно следует исключить признаки аффекта, выступающего квалифицирующим признаком для состава преступления, закрепленного в ст. 107 УК РФ.

Следовательно, главная задача следственных органов и суда выявить главный мотив для правильной квалификации преступного деяния.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Издательство АСТ, 2021. – 322 с. ; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст : непосредственный.
2. Топорков, Анатолий Алексеевич. Т58 Криминалистическая методика расследования преступлений : учебник / А.А. Топорков. – Москва : ЮСТИЦИЯ, 2018. — 294 с. — (Бакалавриат).
3. Информационное письмо ГВСУ СК России №1у-МКО-129/21/950 от 19.01.2021. : О положительном опыте расследования убийства сотрудниками военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Екатеринбургскому гарнизону (Центральный военный округ). – Москва. – Текст : непосредственный.
4. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>