Шарафан Ксения Олеговна,

студент магистратуры,

кафедра «Городское строительство и хозяйство»;

Безмолитвенная Анна Романовна,

студент магистратуры,

кафедра «Городское строительство и хозяйство»;

Скляренко Алексей Владимирович,

студент магистратуры,

кафедра «Городское строительство и хозяйство»;

Кулиш Андрей Андреевич,

студент магистратуры,

кафедра «Городское строительство и хозяйство»

Ревякина Ольга Михайловна

студент магистратуры,

кафедра «Городское строительство и хозяйство»,

ФГБОУ «Донской государственный технический университет»,

г. Ростов-на Дону

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Анномация. В статье отражены особенности проведения судебной строительно-технической экспертизы организационно-технологического характера, а также выделена методика проведения строительно-технических исследований.

Ключевые слова: судебная строительно-техническая экспертиза; эксперт; строительство; организационно-технологические аспекты; обследование объекта.

Развитие строительной отрасли имеет как положительные аспекты социального и экономического характера, так и негативные, — связанные с увеличением количества аварий, низким качеством выполнения строительномонтажных работ и возникновением споров между участниками строительного

производства. Разрешение конфликтных ситуаций, возникающих в строительной отрасли между хозяйствующими субъектами, возможно при применении специальных строительно-технических знаний. Одной из наиболее востребованных форм применения таких знаний является судебная строительно-техническая экспертиза.

Предметом судебного доказывания является полное или частичное неисполнение сторонами по договору подряда своих обязательств. Предметом спора в данной ситуации выступают параметры количественного (объемы и виды строительно-монтажных работ, материалов И продукции ремонтностроительного производства, предусмотренные договором подряда и технологией их выполнения согласно нормативной документации в строительстве), качественного (свойства продукции ремонтно-строительного производства: функциональные, эксплуатационные, потребительские, эстетические, безопасности и др.) и стоимостного характера (стоимость строительно-монтажных работ, выполненных согласно договору, а также материалов, используемых в процессе работ) [1].

С целью разрешения судебно-экспертных ситуаций необходимо выполнение ряда представляющих собой единую систему, взаимосвязанных исследований, задачей которых является подготовка ответов на вопросы, поставленные судом. Экспертному исследованию могут, как предшествовать, так и сопутствовать дополнительные или вспомогательные изыскания, которые могут использоваться, в том числе и как исходные данные в ходе экспертной работы.

Исследования по вопросам определения объемов, качества и стоимости, выполненных строительных или ремонтно-восстановительных работ, можно представить в виде взаимообусловленных этапов, различных по своему содержанию, но подразумевающих последовательное использование определенных приемов и методов, а также технических средств.

Методика проведения экспертного исследования по поставленному судом вопросу должна основываться на комплексном подходе и включает в себя следующие этапы:

- 1 анализ представленных на исследование документов;
- 2 натурное обследование объекта;
- 3 проведение исследования по поставленному вопросу на основании данных натурного обследования и камеральной обработки полученных результатов.

С организационно-технологической точки зрения представленный комплекс исследований можно охарактеризовать следующим образом:

- преобладание линейной технологической связи, отражающей последовательность выполнения отдельных операций в рамках этапов исследования;
- цикличность технологической связи, обусловленная возвращением к пройденным этапам, повторением выполненных ранее действий с проведением более детальных исследований с целью повышения надежности полученных результатов;
 - возможность параллельного выполнения исследований;
- использование технологии адаптивного типа, дающей возможность корректировки последовательности выполнения отдельных операций и действий в ходе выполнения каждого из этапов исследования.

Общий порядок и технические нормы определения объемов выполненных работ представлены в специализированной литературе и тематических справочниках.

Экспертная деятельность не является уравновешенной системой. Она представляет собой достаточно динамичный и изменчивый процесс, который представляет собой движение от одних форм организации деятельности к другим, более современным и точным, что накладывает определенные требования к знаниям, навыкам и опыту экспертов.

Научно-методический аппарат судебного эксперта-строителя должен соответствовать современным требованиям [2]. При проведении строительно-технической экспертизы применяются различные источники данных:

- 1. Методические рекомендации Министерства юстиции России и судебных экспертов, которые представляют собой обобщенный практический опыт разрешения наиболее распространенных экспертных ситуаций.
- 2. Строительные нормы и правила, государственные стандарты, технические указания и регламенты, а также другие нормативно-технические источники, в которых представлен обобщенный результат реализации научных положений в практической деятельности.
- 3. Собственная база данных, состоящая из специальной литературы, положений нормативно-правового и технического характера, специальных знаний о предмете экспертизы.

Обеспечить необходимую полноту информации, необходимую для эффективной работы судебного эксперта-строителя невозможно без применения современных информационных технологий [3].

Специальные знания эксперта-строителя характеризуются сложностью структуры и широким спектром содержательного разнообразия. При этом каждый вид исследований имеет свои уникальные и специфические черты, что обуславливает потребность в индивидуальном познавательном подходе к разрешению каждой экспертной ситуации.

Список литературы:

1. Новоселова, И. В. Теоретические и методические аспекты судебной и досудебной экономической экспертизы при реализации инвестиционно-строительных проектов / И. В. Новоселова, А. А. Харченко, С. Г. Морозова, Э. В. Муратханов // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2020. — № 1. — С. 89-92. — Текст: непосредственный. 2. Зильберова, И. Ю. Методы и средства, используемые экспертом-строителем при проведении судебных строительно-технических экспертиз / И. Ю. Зильберова, К. С. Петров, В. Е. Морозов, А. С. Кириллова // Инженерный вестник Дона. — 2019. — № 2 (53). — С. 22. — Текст: непосредственный.

3. Новоселова И. В. Оптимизация информационного обеспечения деятельности судебных строительных экспертов / И. В. Новоселова, В. Е. Морозов, В. С. Еськов // Инженерный вестник Дона. — 2018. — N 4 (51). — С. 208. — Текст: непосредственный.