УДК 343

#### Чубатова Наталия Александровна,

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин, г. Набережные Челны

#### Коротычев Александр Олегович,

студент 2 курса направления подготовки «Юриспруденция»; филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, г. Армавир

# НАРУШЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ТРЕБОВАНИЙ СТ. 6.1 УПК РФ ПОСРЕДСТВОМ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

**Аннотация.** В статье рассмотрены негативные правовые последствия, по вынужденному продлению процессуального срока расследования уголовного дела, свыше законного.

**Ключевые слова:** предварительное расследование, преступление, уголовное преследование, срок производства, процессуальный контроль.

Предварительное расследование представляет собой деятельность дознавателя, следователя по собиранию, проверке и оценке доказательств о событии преступления, виновности лица, его совершившего, а также о мотивах преступления; об обстоятельствах, влияющих на степень и характер ответственности; о размере причиненного ущерба; об условиях, способствовавших совершению преступления, и др. Установление этих обстоятельств в полном объеме является целью предварительного расследования. Указанная деятельность должна проходить в условиях соблюдения законности, прав и интересов участников процесса [1, с. 75].

Всестороннее, полное и объективное расследование преступления в установленный срок, обеспечивает правильное применение уголовного закона.

В качестве примера рассмотрим следующее, так в ВСО СК России по Б... гарнизону, расследовалось уголовное дело № 1.20..., возбужденное в отношении военнослужащих войсковой части 4... рядовых Л. и О. по признакам преступления, предусмотрен-

ного п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ [2, с. 47], 20.01.2021 заместителем руководителя отдела подполковником юстиции С. срок предварительного следствия по уголовному делу продлен на 1 месяц, а всего до 03 месяцев 00 суток, то есть до 20.02.2021. С 27.11.2020 расследование уголовного дела осуществляется следственной группой в составе старшего следователя-криминалиста отдела майора юстиции Л., следователя отдела лейтенанта юстиции Е. и капитана юстиции К., который назначен ее руководителем. Предварительным следствием установлено, что 04.11.2020 в комнате для просушивания обмундирования казармы войсковой части 4... рядовой Л., будучи недовольным отказом рядового А. исполнить его приказ и выйти из комнаты, в присутствии других военнослужащих применил физическое насилие к А., причинив телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин лица. В ходе расследования уголовного дела причастность О. к совершению противоправного деяния в составе группы лиц с Л. своего подтверждения не нашла, в связи с чем уголовное преследование в отношении него прекращено [3, с. 3].

Изучением в Управлении по округу уголовного дела установлено, что его расследование не представляет особой сложности и при должной организации работы могло быть окончено в законный срок. Вместе с тем, при наличии возможности оперативного расследования уголовного дела, капитан юстиции К. производство следственных и процессуальных действий, а также судебных экспертиз, должным образом не спланировал, работу следственной группы не организовал, что привело к вынужденному продлению процессуального срока и расследованию уголовного дела в срок свыше законного, и создало предпосылки к нарушению требований ст. 6.1 УПК РФ и прав участников уголовного судопроизводства на доступ к правосудию в разумный срок. План следствия по уголовному делу составлен формально и не содержит в себе всех необходимых следственных действий, которые подлежат к безусловному выполнению с целью всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, обнаружения и процессуального закрепления доказательств. В двухмесячный срок по уголовному делу выполнено 35 непредставляющих сложности следственных действий, на что затрачено 19 часов 10 минут, что с учетом работы по уголовному делу следственной группы в составе трех следователей и незначительной следственной нагрузки самого капитана юстиции К. (в декабре 2020 года в производстве, помимо указанного, находилось одно уголовное дело), является недопустимым. В период с 20 по 27.11.2020, с 25 по

29.12.2020, а также с 15 по 19.01.2021 какие-либо следственные и процессуальные действия по уголовному делу не выполнялись вовсе. Лишь 02.12.2020 капитаном юстиции К. проведена очная ставка между потерпевшим А. и подозреваемым Л., в ходе которой последний показал, что насилие к потерпевшему он не применял, заявив при этом, что сам А. нанес ему удар головой в область лица. В целях проверки версии подозреваемого судебно-медицинская экспертиза Л. назначена лишь 16.12.2020, что с учетом сроков ее производства, не позволило окончить расследование уголовного дела в установленный законом двухмесячный срок. По прошествии двухмесячного срока расследования по уголовному делу не проведен осмотр места происшествия и проверки показаний на месте с участием потерпевшего и свидетелей обвинения, не выполнен ряд иных значимых следственных действий, что не позволило окончить расследование уголовного дела в установленный законом срок.

Помимо личной недисциплинированности указанного офицера, причиной, не позволившей окончить предварительное следствие по уголовному делу в законный срок, стал ненадлежащий процессуальный контроль со стороны руководителя отдела и его заместителя, которые вопреки требованиям п. 1.6 приказа Председателя СК России от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации», п. 4.1.8, 4.6.12, 4.6.14 Инструкции по организации и осуществлению процессуального контроля в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации, введенной в действие приказом заместителя Председателя СК России - руководителем Главного военного следственного управления от 17.11.2015 № 150, непрерывный процессуальный контроль за деятельностью следователя не обеспечили, волокиту расследования своевременно не пресекли, организацию работы следственной группы по уголовному делу и своевременность назначения судебной экспертизы не проконтролировали, что привело к вынужденному продлению срока предварительного следствия до 3-х месяцев, создало предпосылки к нарушению требований ст. 6.1 УПК РФ. В связи с допущенными нарушениями в ВСУ СК России проведено разбирательство, по результатам которого капитан юстиции К. привлечен к дисциплинарной ответственности, руководитель ВСО и его заместитель к мерам материального дестимулирования. Предварительное расследование, основанное на законе, принципах, общих условиях уголовно-процессуального производства, способствует эф-

фективной защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

И наоборот, осуществление предварительного расследования без достаточных к тому оснований, затягивание сроков предварительного следствия предусмотренных законодательством, также как и решение стоящих перед ним задач средствами стадии возбуждения уголовного дела, является грубейшими нарушениями законности, приносящими большой вред обществу, государству, правам и законным интересам физических и юридических лиц.

#### Список литературы

- 1. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 410 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-04853-7. Текст: электронный // ЭБС Юрайт : [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/452985 (дата обращения 07.05.2021).
- 2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-Ф3 (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021). Текст: электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_10699 (дата обращения 10.05.2021).