

УДК 93/94

Соловьева Валерия Владимировна,

канд.ист.наук, доцент ВлГУ,

г. Владимир, РФ

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 1877-1878 ГГ.

Аннотация. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. считается одной из отправных точек зарождения военной корреспонденции в Российской империи, которая изначально имела спонтанный характер и имела своей целью предоставление общественным кругам информации относительно фронтовых событий. Корреспонденты, принявшие участие в военных событиях, внесли посильный вклад в становление российской военной журналистики, стремясь наиболее правдиво освещать военный конфликт.

Ключевые слова: русско-турецкая война, Балканский полуостров, военный корреспондент, действующая армия.

Военным событиям 1877-1878 гг., произошедшим в рамках столкновения Российской и Османской империй, придавалась большая роль, так как на кону стояла не только судьба народов, живших на территории Балкан, но и отношения великих держав. Их зарождение ознаменовалось значительным взрывом национально-освободительного движения по отношению к османам, поддержка которого нашла отклик в общественной среде, которая и послужила поводом к зарождению российской военной журналистики.

Интересный факт - накануне военных действий в российском штабе неоднозначно высказывались в отношении вопроса допуска корреспон-

**Современная наука и образование:
новые подходы и актуальные исследования**

дентов в эпицентр войны. Мнения в большинстве своем основывались на европейских СМИ; в свою очередь, позиция российской печати не бралась в расчет вовсе.

Против участия корреспондентов в действующей армии было настроено Главное управление по делам печати. 17 апреля 1877 г. полковником Генштаба М.А. Газенкампом, состоявшим при Главнокомандующем, была сформулирована докладная записка на имя начальника штаба Действующей армии, в которой были описаны условия, допускающие корреспондентов на войну. Среди них: ходатайства редакций и издателей газет; рекомендации российских посольств и высокопоставленных чиновников; краткое освещение военных событий [1, с. 178].

Военным корреспондентам выдавались опознавательные корреспондентские знаки, которые крепились к левой руке. Представляя собой круглую медную бляху, на которой был выбит двуглавый орел, номер корреспондента, надпись «корреспондент» и печать Полевого комендантского управления армии, данный знак сопровождался документами в форме удостоверения личности с фотографией, подписанным М.А. Газенкампом.

Штабом армии устанавливался график приема корреспондентов, - с 9 до 11 утра. Передвижение их не ограничивалось, но при этом они обязаны были докладывать о своем местонахождении. В процессе составления отчетной документации для газет и журналов, корреспондентам предоставлялось право оглашать официальную информацию, приказы и т.п. Также они могли публиковать собственные наблюдения, опрашивать участников событий. При этом достоверность информации никто не проверял, на основании чего передаваемый мог содержать неточности и искажения.

Современная наука и образование: новые подходы и актуальные исследования

Относительно иностранных корреспондентов, которые были допущены на войну, стоит сказать, что их состав не был многочисленным, в большинстве своем, один-два от крупного европейского государства: Австро-Венгрия, Великобритания, Пруссия (капитан Даннгауэр, доктор Шнейдер), США (Мак Гахан), Франция (де Вестин) [2, с. 137].

Российских журналистов, которые находились в действующей армии, условно делились на следующие группы: те, кто писал из глубокого тыла; те, кто находился при штабе; те, кто писал с места событий. Ко второй группе был прикреплен В.В. Крестовский, работавший в «Правительственном вестнике». В большей степени его описания относились к деятельности августейших особ и высшего штабного командования.

В.И. Немирович-Данченко («Новое время») относился к корреспондентам, которые описывали войну непосредственно с места событий. В первую очередь в своей работе он стремился описать события фронта, находясь на передовой, при этом подвергая анализу и причины неудач штаба.

Важно отметить, что правительством и командованием российские журналисты практически не поддерживались, они были предоставлены сами себе. Штаб армии также не брал во внимание их проблемы, которые проявлялись в большинстве своем в отсутствии денег для отправки добытой информации. Это приводило к тому, что издаваемые новости не были актуальными. Да и полевая почта в условиях войны имела плохую организацию, что приводило к значительному затягиванию доставки корреспонденции [2, с. 133].

Кроме того, официально цензура не применялась, была только косвенная, которая имела особенное отношение к российским корреспондентам. Это отражалось в том, что М.А. Газенкампом было назначено

**Современная наука и образование:
новые подходы и актуальные исследования**

определенное время для встреч корреспондентами, в рамках которых они отчитывались по официальным сведениям с театра военных действий, и только после этого они могли публиковать свои отчеты.

Список литературы

1. Виноградов В.И. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и освобождение Болгарии / В.И. Виноградов. – М.: Мысль, 1978. – 295 с.
2. Аншаков Ю.П. Русские журналы как источник изучения исторического прошлого югославянских народов и русско-югославянских связей (30-е – середина 50-х гг. XIX в.) / Ю.П. Аншаков // К юбилею начала Первого сербского восстания 1804-1813 гг.; под ред. В.К. Волкова. – СПб., 2005. - С. 130-149.