

УДК 34

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид.наук, доценты кафедры правовых дисциплин,

Печерская Виолетта Владимировна,

филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,

г. Армавир

ОШИБКИ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В работе рассматривается одна из наиболее значимых в настоящее время актуальных тем – расследование преступлений против жизни и здоровья несовершеннолетних.

Ключевые слова: преступления против жизни и здоровья несовершеннолетних, необъективность и неполнота расследования, материалы уголовного дела, предварительное следствие, постановления о прекращении данного уголовного делаю.

Говоря об успешном расследовании преступлений против жизни и здоровья несовершеннолетних, нельзя не отметить, что решение задач, которые ставит криминалистика, невозможно только с помощью средств и приемов криминалистической техники и тактики. В современных реалиях имеется необходимость применение специалистами научно-методического комплекса знаний, являющегося необходимым для выработки навыков раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений в разных следственных ситуациях. Одновременно с этим использование специфических методов расследования преступлений осуществляется с помощью всех рекомендаций криминалистической техники и тактики.

Современная наука и образование: новые подходы и актуальные исследования

В управлении процессуального контроля за расследованием отдельных видов преступлений обобщены отдельные случаи рассмотрения следственными органами Следственного комитета РФ сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях против жизни и здоровья несовершеннолетних. Выявленные факты несвоевременного и не в полном объеме принятия мер по установлению обстоятельств произошедшего, а также лиц, совершивших преступление, свидетельствуют об отсутствии системного подхода при организации процессуального реагирования на случаи истязания и причинения телесных повреждений несовершеннолетним в условиях нахождения их у себя дома. При этом необъективность и неполнота расследования не компенсируются упреждающим процессуальным контролем на местах и устраняются зачастую только в результате вмешательства центрального аппарата Следственного комитета.

Так, в следственном управлении расследовалось уголовное дело, возбужденное 25.04.2016 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ [1с.53], по факту обнаружения трупа малолетнего К., 21.10.2012 г.р., с телесными повреждениями. Ребенок с марта 2015 г. проживал совместно с опекуном К.Е. и ее супругом К.А., а также с их общим сыном, учеником I класса школы.

Вечером 22.04.2016 К. находился в квартире с К.А., его сыном и знакомым А. По словам К.А., вернувшись в квартиру с балкона, он обнаружил К., лежащим на полу и обвитым собачим поводком, другой конец которого был закреплен на принадлежащей К.А. собаке породы лайка. Распутав ребенка, К.А. отправил его одного в комнату, в которой спустя какое-то время нашел К., лежащим на полу лицом вниз с закатившимися глазами, посиневшими губами и проблемами с дыханием. К.А.

**Современная наука и образование:
новые подходы и актуальные исследования**

привел его в чувство, напоил чаем и отправил спать, а утром обнаружил его тело без признаков жизни[2].

Причиной смерти К. явился травматическо-геморрагический шок, развившийся в результате тупой травмы живота с повреждениями внутренних органов.

В ходе предварительного следствия в отношении К.А. был проведен опрос с использованием полиграфа, не выявивший каких-либо реакций, свидетельствующих о его причастности к смерти потерпевшего.

В итоге был сделан вывод о том, что смерть К. ненасильственная и наступила в результате несчастного случая - обвития тела К. собачьим поводком с последующим волочением по квартире и причинением ударов о предметы обстановки. В связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 109 УК РФ [1 с.53], уголовное дело 30.12.2016 было прекращено. Данное решение прокуратурой признано законным [2].

Вместе с тем в ходе изучения материалов уголовного дела старшим следователем-криминалистом Главного управления криминалистики в январе 2020 г. установлено, что расследование проведено не в полном объеме, выводы следствия объективно не подтверждены материалами уголовного дела, основаны на предположениях и противоречивой информации, являются отражением надуманной защитной версии К.А., виновность которого в причинении К. повреждений, приведших к его смерти, не вызывают сомнений и подтверждается имеющимися в уголовном деле как прямыми, так и косвенными доказательствами, в частности, показаниями сына К.А, согласно которым К.А. наказал К. за то, что тот «описался». Постановлением районного суда 12.02.2020 было удовлетворено ходатайство руководителя следственного органа об

Современная наука и образование: новые подходы и актуальные исследования

отмене постановления о прекращении данного уголовного дела, поданное по поручению центрального аппарата Следственного комитета. Производство предварительного следствия по уголовному делу возобновлено. По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ [1с.53] задержан К.А., в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Кроме того, в рамках выполнения указания центрального аппарата Следственного комитета о даче правовой оценки бездействию воспитателей детского сада, воспитанником которого был К., проводится процессуальная проверка по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ[2].

Следовательно, необходимо принимать исчерпывающие меры к обеспечению полноты, всесторонности и объективности при проведении процессуальных проверок по сообщениям и расследовании уголовных дел о преступлениях указанной категории.

В каждом случае причинения вреда здоровью или смерти несовершеннолетнего в условиях нахождения его со своими родителями (иными законными представителями), а равно их супругами или сожителями по месту жительства надлежит уделять внимание тщательной отработке версии о причастности указанных лиц к произошедшему, а при наличии оснований – незамедлительно возбуждать в отношении этих лиц уголовные дела. Кроме того, каждый такой факт требует уголовно-правовой оценки исполнения обязанностей должностными лицами органов системы профилактики.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года одобрен Советом Федерации 5

**Современная наука и образование:
новые подходы и актуальные исследования**

июня 1996 года]. – Москва-10000 экз.– ISBN 978-5-39233579-4. – Текст: непосредственный.

2. Информационное письмо «Об ошибках процессуальных нарушениях, допускаемых при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о преступлениях против жизни и здоровья несовершеннолетних»: [от 28.05.2020№ 242-14-2020]. – Москва, 2020. – Текст: непосредственный.