

Лебонда Снежана Анатольевна,

магистрант направления подготовки
Специальное (дефектологическое) образование,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия

Николаева Елена Александровна,

доцент кафедры дошкольного
и специального (дефектологического) образования,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УСВОЕНИЯ ОРФОГРАФИИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ С РАЗНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ЛАТЕРАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МОЗГА

Аннотация. В статье описываются особенности усвоения орфографии младшими школьниками с разными профилями латеральной организации мозга. А также результаты исследования, направленного на формирование орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи с учётом профилей латеральной организации мозга.

Ключевые слова: латеральная организация мозга, младшие школьники, начальное образование, орфографические навыки, дизорфография, общее недоразвитие речи, «абсолютные левши», «преимущественные левши», «преимущественные правши».

Основой овладения программой начального общего образования является успешность усвоения навыков орфографии. Ключевой аспект процесса школьной адаптации и приобщения к языковой культуре в

целом заключается в формировании орфографически правильного письма.

Особая категория стойких специфических ошибок письма, которые проявляются в неумение овладевать орфографическими навыками, учитывая знание орфографических правил, – дизорфография. Учитывая принципы орфографии, отметим, что наблюдается взаимосвязь дизорфографии с нарушением реализации морфологического и традиционного принципов правописания.

Проявления дизорфографии отличаются своей изолированностью или вхождением в структуру сложного нарушения, в том числе общего недоразвития речи (ОНР). Речевые нарушения негативно сказываются на процессе усвоения орфографических правил. Нарушения правил орфографии наблюдается как в устной, так и письменной речи. Нарушению подвергаются виды письма, которые предполагают быструю актуализацию орфографических знаний и умений, активизацию процессов памяти, включенность умения выполнять анализ и синтез в языковую деятельность и др.

У младших школьников, имеющих дизорфографию, отмечаются затруднения использовать имеющиеся орфографические знания, способы проверки орфограмм, актуализации нужного ряда однокоренных слов. В результате низкого уровня морфологических обобщений дети затрудняются подбирать родственные слова, которые нужны, чтобы реализовывать ряд орфографических правил. [1,с.33]

Доказано наличие взаимосвязи между особенностями профиля латеральной организации и нарушениями письменной речи. Отметим, что данная проблема в современных исследованиях является недостаточно изученной. Исследователи в области функционирования

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

полушарий указывают на взаимосвязь функционирования левого и правого полушарий, которые, в свою очередь, каждое вносит специфику в работу мозга в целом.

Основываясь на результатах исследований в области изучения профилей латеральной организации, а также их взаимосвязь с нарушениями речи, следует отметить, что в большинстве случаев основой нарушений письменной речи является патология левого полушария. Однако, учитывая разные этапы развития письменной речи, наблюдается включение механизмов правого полушария.

Нами было проведено исследование, направленное на формирование орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи с учётом профилей латеральной организации мозга. Участниками исследования были 20 обучающихся 3 класса, которые имеют заключение ПМПК – «Нарушение чтения и письма, обусловленные общим недоразвитием речи».

Реализация первого этапа осуществлялась с помощью метода анализа продуктов речевой деятельности детей, которые были получены в процессе написания диктантов, согласно методике О.Б. Иншаковой, А.А. Назаровой.

Изучая профили латеральной организации мозга у младших школьников с общим недоразвитием речи (второй этап), мы руководствовались рекомендациями Н.Н. Брагиной, Т.А. Доброхотовой, которые предлагают определять ПЛО согласно 4 показателям, а именно ведущей руки, ноги, уха и глаза [2, с.165].

Определение ведущего глаза и уха осуществлялось с помощью следующих тестов Н.Н. Брагиной, Т.А. Доброхотовой: «Моргание одним глазом», «Подзорная труба», «Рассматривание предмета через

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

отверстие в листе бумаги – карта с дырой»; «Телефон», «Сказать шепотом», «Тиканье часов», «Хлопок».

Определяя ведущую руку, были использованы тесты В.Ю. Вильдавского, М.Г. Князевой, Н.Н. Брагиной, Т.А. Доброхотовой. Определяя ведущую ногу, нами использованы такие пробы как «Прыжки на одной ноге», «Закинь ногу на ногу», «Прыжок в длину, шаг в перед».

Так, изучая орфографические навыки у младших школьников с общим недоразвитием речи, выявляя дизорфографические ошибки, нами получены следующие результаты. В табл. 1 представлены результаты изучения дизорфографических ошибок у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Таблица 1

Количество дизорфографических ошибок у младших школьников с
общим недоразвитием речи

Морфологический принцип								Традиционный принцип								Всего ошибок
Безударная гласная.	Парная согласная	Непроизносимая согласная	Приставка	Перенос слов	Суффикс	Окончание	Жи-ши и т.д.	Чк-чн, ст и др.	Традиционное произношение	Удвоенная согласная	Предлог	Наречие	Словарные слова	Заглавная буква		
48	12,5	1	9	13	1	21	10	0	0	9,5	16,5	3	23	21	18 8,5	

Обобщая полученные данные исследования орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи и выявления у них дизорфографических ошибок, мы пришли к выводу о том, что у 11 обучающихся, что составляет 55%, отмечается легкая степень выраженности дизорфографии, для 2 младших школьников характерна средняя степень выраженности дизорфографии – это

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

составляет 10%, 7 испытуемых демонстрируют тяжелую степень выраженности дизорфографии, что составляет 35%.

На втором этапе исследования мы изучали профили латеральной организации мозга у младших школьников с общим недоразвитием речи. Результаты исследования представлены в табл. 2.

Таблица 2

Профили латеральной организации мозга у младших школьников с
общим недоразвитием речи

Профили латеральной организации мозга	Количество детей	%
ПППП	5	25
ЛЛЛЛ	2	10
ПППЛ	1	5
ПЛЛЛ	1	5
ЛЛЛП	1	5
ЛЛПЛ	1	5
ПЛПЛ	6	30
ЛПЛП	3	15

Результаты изучения профилей латеральной организации мозга у младших школьников с общим недоразвитием речи позволяют нам выделить основные группы детей, а именно:

- «абсолютные правши»;
- «преимущественные правши»;
- «абсолютные левши»;
- «преимущественные левши»;
- «смешанный профиль».

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Таким образом, по результатам исследования видим, что большую группу составляют младшие школьники, имеющие смешанный профиль (ПЛПЛ, ЛПЛП). Кроме этого, часть детей относятся к «абсолютным правшам». И в меньшей степени наблюдается численность детей с профилями «абсолютные левши», «преимущественные левши», «преимущественные правши».

Третий этап заключался в сопоставлении результатов первого и второго этапов, установлении взаимосвязи между ПЛО и степенью выраженности дизорфографических ошибок у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Как мы выяснили, из 20 младших школьников, участвующих в исследовании, 9 детей имели смешанный профиль, из которых 6 – ПЛПЛ, 3 – ЛПЛП, 5 учащихся с профилем ПППП, 2 ребенка – ЛЛЛЛ, и по одному ученику отнесено к следующим профилям: ПЛЛЛ, ЛЛЛП, ЛПЛЛ, ПППЛ. Учитывая тот факт, что к последним профилям относится лишь по одному ребенку, считаем нецелесообразным указывать на какую-либо закономерность, следовательно, не считаем необходимым включать эти профили в анализ, направленный на установление зависимости между типом ПЛО и характером дизорфографических ошибок.

Проведя анализ ошибок, которые допускали младшие школьники с ОНР, мы выяснили, что большее количество ошибок дизорфографического характера допускали учащиеся, имеющие профили ПЛПЛ, ЛПЛП и ЛЛЛЛ, а меньше ошибок отмечено у детей с профилем ПППП, поэтому вначале обратимся к анализу соотношения особенностей дизорфографических ошибок и профилем ПППП.

Проанализировав дизорфографические ошибки, которые допускали младшие школьники с профилем ПЛПЛ, выявили, что все испытуемые

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

допускают ошибки, которые связаны с написанием безударной гласной в корне, предлога и окончаний. 5 человек ошибались при написании заглавной буквы и сочетаний жи-ши. Также наблюдаются ошибки при переносе слов, написании парных согласных. Меньше ошибок при написании удвоенной согласной, наречий, непроносимой согласной, суффиксов.

Обобщенные результаты установления соответствия между профилем латеральной организации мозга и степенью проявления дизорфографии у младших школьников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 3.

Таблица 3

Соответствие между профилем латеральной организации мозга и
степенью проявления дизорфографии у младших школьников с общим
недоразвитием речи

№	Ф.И. ребенка	Профиль	Количество баллов	Степень дизорфографии
1	Алина И.	ПППП	6,5	Легкая
2	Андрей Н.	ПППП	6,5	Легкая
3	Анна Л.	ПЛЛЛ	9	Средняя
4	Варвара О.	ПЛПЛ	17	Тяжелая
5	Глеб Т.	ЛЛЛП	6	Легкая
6	Диана Г.	ЛЛЛЛ	14	Тяжелая
7	Дмитрий В.	ПППП	7	Легкая
8	Егор Ч.	ПППП	5,5	Легкая
9	Елена Л.	ЛПЛП	6,5	Легкая
10	Жанна У.	ПППЛ	6	Легкая
11	Игорь В.	ПЛПЛ	14,5	Тяжелая
12	Михаил Д.	ПЛПЛ	7	Легкая

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

13	Назар Н.	ЛПЛП	6,5	Легкая
14	Наталья В.	ЛПЛП	12,5	Тяжелая
15	Никита Ш.	ПЛПЛ	11,5	Тяжелая
16	Полина А.	ЛЛПЛ	6	Легкая
17	Проход П.	ПППП	5,5	Легкая
18	Святослав О.	ПЛПЛ	8,5	Средняя
19	Семен О.	ЛЛЛЛ	17	Тяжелая
20	Яна Е.	ПЛПЛ	15,5	Тяжелая

Об однозначной зависимости между профилем латеральной организации мозга и степенью проявления дизорфографии можно говорить лишь у младших школьников, имеющих профили «абсолютные правши» и у «абсолютные левши». Испытуемым, которые имеют профиль ПППП (5 учащихся), свойственна легкая степень выраженности дизорфографии. Для обучающихся (2 человека), имеющих профиль ЛЛЛЛ, характерна тяжелая степень выраженности дизорфографии.

Стоит отметить, что мы не выявили закономерность в проявлении степени дизорфографии у учащихся с ОНР со смешанными профилями латеральной организации мозга. У 1 ребенка, имеющего профиль ПЛЛЛ, отмечается средняя степень выраженности дизорфографии. У 6 учащихся наблюдается профиль ПЛПЛ, для которого характерно наличие 3 тяжелых степеней выраженности дизорфографии, 1 легкой, 1 средней. У 1 испытуемого отмечается профиль ЛЛЛП, который характеризуется легкой степенью проявления дизорфографии. У 3 младших школьников с ОНР, для которых характерен профиль ЛПЛП, наблюдается 1 тяжелая степень и 2 легких степени выраженности дизорфографии. У 1 обучающегося с профилем ЛЛПЛ отмечается легкая

степень выраженности дизорфографии. У 1 ребенка, имеющего профиль ПППЛ, наблюдается легкая степень проявления дизорфографии.

Исходя из полученных данных, пришли к выводу, что обучающиеся 3 класса с ОНР демонстрируют тяжелую степень выраженности дизорфографии при наличии профиля «абсолютные левши», а также смешанного профиля латеральной организации мозга. Легкая степень выраженности дизорфографии свойственна учащимся с профилем латеральной организации мозга «абсолютные правши» либо «преимущественные правши».

Учащиеся, которые имеют профиль ПППП, чаще всего допускали ошибки при написании безударной гласной в корне и словарных слов. Кроме этого отмечены ошибки в орфограммах, которые отражают единообразное написание окончаний. Единичными были ошибки, которые связаны с написанием проверяемых парных согласных, непроизносимой согласной и приставок. У данной группы обучающихся отмечается нарушением написания орфограмма, связанных с морфологическим признаком письма, в меньшей степени с традиционным принципом.

Младшие школьники, имеющие профиль ПЛПЛ, чаще всего неправильно писали безударную гласную в корне, словарные слова и окончания. Явным отличием с предыдущей группой обучающихся является допуск ошибок при написании предлогов, сочетаний жи-ши, а также неправильный перенос слов. Некоторые дети неправильно писали приставки и заглавные буквы в именах собственных и начале предложения. Небольшое количество ошибок наблюдалось при написании проверяемых парных согласных и удвоенных согласных в слове.

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Ученики, имеющие профиль ЛПЛП, чаще всего неправильно писали без-ударную гласную в корне, слова с удвоенными согласными, словарные слова. Кроме этого, отмечены ошибки при написании проверяемых парных согласных, заглавной буквы в именах собственных или в начале предложения, а также предлогов, при переносе слов.

Вышесказанное обуславливает необходимость реализации системы логопедической работы по формированию орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи с учётом профилей латеральной организации мозга, включающей ряд направлений.

Список литературы

1. Азова О.И. Система логопедической работы по коррекции дизорфографии у младших школьников [Текст]: дис. ...кан. пед. наук: 13.00.03 / О. И. Азова. – М., 2006. – 391 с.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://oddandeven.narod.ru /Functional Asymmetry OfHuma>
3. Вильдавский В.Ю. Экспериментальное исследование мануальной асимметрии детей и подростков [Текст] / В.Ю. Вильдавский, М.Г. Князева // Новые исследования по возрастной физиологии. – 1987. – № 2. – С.11-16.