

**Маринич Евгений Евгеньевич,**

кандидат педагогических наук, преподаватель,  
ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России»,  
г. Иваново, Россия

**Фортова Любовь Константиновна,**

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,  
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН России»,  
г. Владимир, Россия

## **АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НОРМОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены основные антикоррупционные технологии в нормотворческом процессе. Особенности технологии. Рассмотрены ключевые моменты нормотворческого процесса. Показаны коррупционные особенности нормотворчества деятельности уполномоченных на это субъектов по разработке, рассмотрению, принятию и официального обнародования нормативно-правовых актов, которая осуществляется по определенной процедуре.

**Ключевые слова:** коррупционный потенциал нормотворчества, антикоррупционные меры, антикоррупционные программы, антикоррупционные технологии, уровни формирования и применения антикоррупционных технологий.

Антикоррупционные технологии нормотворческого процесса законодательных актов и их проектов, ставшие одним из инструментов ликвидации коррупции, путем очищения российского законодательства от коррупционных норм, на основе экспертных заключений профессиональных юристов, сегодня приобретает более публичный

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

характер, широко вовлекая в этот процесс институты гражданского социума, а в той же степени и граждан, прежде всего из числа «адресатов», то есть тех, кто должен будет использовать и направлять принятые нормы. [1]

Кроме того, эффективная технология борьбы с коррупцией может стать существенным средством расширения доступа граждан к пониманию закона в государстве и, в конечном счете, должна способствовать реализации единых конституционных прав, свобод и законных интересов личности и гражданина на всей территории нашего государства. Именно в данной связи антикоррупционные технологии нормотворческого процесса законодательных актов и их проектов в рамках технологии нормотворческого процесса законодательства представляет интерес для науки конституционного законного регулирования.

Согласно ст. 72 Конституции России, Защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности являются совместной ответственностью России и субъектов России. Это означает, что и Федерация, и каждый из ее субъектов несут одинаковую ответственность в данной области. В то же время установление и обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности требуют согласованной законодательной базы, единства действий Федерации и ее субъектов, в том числе путем проведения эффективной антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов (их проектов). [3]

В настоящее время появились работы, посвященные технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов (их проектов), и исследования продолжаются. Исследования антикоррупционной

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов (их проектов) носят преимущественно фрагментарный характер: от перечисления принципов до рассмотрения порядка проведения антикоррупционной технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов. Более того, в научных исследованиях Антикоррупционные технологии нормотворческого процесса рассматривается исключительно с точки зрения административного и уголовного законного регулирования.

В парадигме правового государства институт гражданского социума наделен определенными механизмами воздействия на представительную (законодательную) власть вообще и на ее законодательную деятельность в частности. Одной из конституционных основ такой деятельности есть конституционное право граждан на участие в управлении делами государства (Часть 1 статьи 32 Конституции России).

В условиях мировой глобализации, модернизации экономического потенциала и развития гражданского социума граждане, представители научного социума, социальные партнеры и работодатели сходятся во мнении, что развитие института независимой технологии нормотворческого процесса необходимо для современного государства, характеризующегося более широким взаимодействием власти, бизнеса и социума. [4]

Обзор есть важнейшим инструментом защиты прав и свобод личности и гражданина и развивает аксиологический подход к правовому статусу личности. Такой подход, закрепленный на конституционном уровне, мог бы способствовать развитию эффективного правозащитного механизма, включающего в себя многочисленные элементы государственного и общественного контроля. Одним из главных условий успеха

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

антикоррупционной политики есть широкое участие общественности в ее разработке и реализации.

В широком смысле целью проведения антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательного акта (его проекта) есть выявление в нем коррупциогенных факторов или нейтрализация возможной коррупциогенности правового акта. Однако коррупционный фактор не бросается в глаза. Их обнаружение предполагает использование определенного набора приемов и операций, которые приводят к достижению поставленной цели-выявлению существенных признаков коррупции. В данной связи выявление и предупреждение каждого из факторов коррупции, закрепленных в законе, есть особенно актуальным. Представляется целесообразным включить в его перечень такой фактор коррупции, как отсутствие механизма контроля за исполнением той или иной правовой нормы. [1]

Основными элементами механизма конституционно-правового регулирования антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов России и их проектов являются следующие правовые категории:

- конституционное право граждан на участие в управлении делами государства (Часть 1 статьи 32 Конституции России) и законодательство России о проведении антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов России и их проектов;

- профилактика коррупции и правоотношений, возникающих в данной сфере: формирование общественного мнения о нетерпимости к данному явлению в обществе, повышение осведомленности о существующих проблемах лоббирования интересов целевых групп и мониторинг их деятельности;

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

- факторы коррупциогенности в результате деятельности субъектов технологии нормотворческого процесса антикоррупционного законодательства: положения законодательства (законопроекта), устанавливающие пределы излишне масштабного усмотрения или возможности применения излишне широких исключений из общих правил либо содержащие требования неопределенные, трудные и/или обременительные для граждан и организаций и, следовательно, создающие условия для проявления коррупциогенности; [2]

- экспертное заключение как акт осуществления прав и обязанностей субъектов антикоррупционной технологии нормотворческого процесса - письменный документ, подготовленный по установленной форме, содержащий перечень выявленных коррупциогенных факторов или сведения об их отсутствии и подписанный экспертом, группой экспертов или руководителем экспертного учреждения. Акты правоприменения, на наш взгляд, не являются элементом механизма конституционно-правового регулирования антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов (их проектов), поскольку субъекты технологии нормотворческого процесса властных решений не принимают.

Одним из демократических институтов, существующих в настоящее время и достаточно эффективных для участия гражданского социума в борьбе с коррупцией, есть 23 института независимого рассмотрения вопросов борьбы с коррупцией законодательных актов (его проектов). Законодатель не выделяет виды антикоррупционного опыта, а лишь закрепляет возможность проведения независимой технологии нормотворческого процесса по вопросам коррупции.

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Однако тот факт, что технология антикоррупционных нормативных правовых актов и их проектов может осуществляться широким кругом субъектов, позволяет говорить о возможности выделения различных видов технологии нормотворческого процесса антикоррупционных актов в соответствии с кругом субъектов, которые за ними следуют. Таким образом, региональные законодатели рассматривают возможность проведения независимых, общественных и научных исследований. Одни из них законодательно закрепили проведение всех этих видов антикоррупционных экспертиз, другие-только некоторые из них. [1]

В то же время федеральное законодательство различает два основных вида проверки противодействия коррупции: государственную, осуществляемую федеральными органами федеральной власти и органами федеральной власти субъектов России и их должностными лицами, и независимую, осуществляемую гражданами и институтами гражданского социума.

Независимая антикоррупционная технология, в свою очередь, может быть подразделена на общественную и научную. Представляется, что для более масштабного вовлечения институтов гражданского социума и граждан в проведение независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса правовых актов и их проектов было бы целесообразно разрешить лицам, осуществляющим независимую антикоррупционную экспертизу.

Отсутствие такого обязательства, по мнению некоторых авторов, связано с недостатками механизма учета результатов проверки.

В некоторых субъектах России уже установлена возможность ознакомления с выводами, полученными в проекте нормативного акта. Поэтому в соответствии с пунктом 8 Правил проведения независимой

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

технологии нормотворческого процесса антикоррупционных проектов правовых актов органов и должностных лиц исполнительной власти города Москвы экспертные заключения публикуются соответственно на официальных сайтах исполнительных органов федеральной власти города Москвы, официальном сервере Правительства Москвы в сети Интернет с указанием даты их получения. В заключении пункта делается вывод о том, что независимая Антикоррупционные технологии нормотворческого процесса в настоящее время находится на начальном этапе своего становления, о чем свидетельствуют существующие пробелы и противоречия в законодательстве, среди которых: [4]

- неопределенность круга субъектов независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса, в частности отсутствие законодательного определения понятия " институты гражданского социума»;

- наличие в законодательстве различных регионов иных субъектов, не предусмотренных федеральным законодательством, осуществляющих аккредитацию независимых экспертов;

- отсутствие детальной регламентации сроков проведения независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса;

- рекомендательный характер выводов по результатам независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса. Существенным критерием независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов (их проектов) есть то, что это экспертная (добровольная) деятельность независимых экспертов.

Однако независимую антикоррупционную экспертизу законодательных актов (их проектов) следует рассматривать не только

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

как вид антикоррупционной технологии нормотворческого процесса, но и как специализированное исследование, то есть вид познавательной деятельности, в ходе которой вырабатываются новые знания. В целом борьба с коррупцией и ее проявлениями должна быть признана приоритетной целью антикоррупционного обзора именно – борьба с коррупцией в государственном законодательстве и законодательстве, основанном на широком участии.

Эта цель может быть достигнута путем реализации следующих задач независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов (их проектов):

- проводить объективный и всесторонний анализ принятых административно-правовых решений;
- оценка возможных коррупционных и иных негативных последствий принимаемых управленческих и правовых решений;
- усиление общественного контроля за деятельностью органов власти;
- применение принципа гласности и открытости деятельности государственных органов;
- участие институтов гражданского социума и граждан в борьбе с коррупцией. [1]

Таким образом, обеспечение публичной, объективной и гласной борьбы с коррупцией законодательства есть не только целью, но и существенным критерием независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса законодательных актов (их проектов).

На региональном уровне создано антикоррупционное законодательство, активно формируется правовая база для организации и проведения антикоррупционной технологии нормотворческого процесса.

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Порядок, методика и сроки проведения антикоррупционной технологии нормотворческого процесса самостоятельно устанавливаются органами федеральной власти субъектов России.

Например, в ряде субъектов России в законах о борьбе с коррупцией закреплены определения понятия "антикоррупционный надзор" (Республики Калмыкия, Алтай, Татарстан, Оренбургская область и ряд других субъектов России). Большинство субъектов России в своих нормативных правовых актах, связанных с организацией и экспертизой коррупции, закрепляют цели их реализации (Республики Дагестан, Саха (Якутия), Удмуртская и др.).

В ряде субъектов России, помимо данной цели, предусматривается в той же степени и устранение основ правовых актов, способствующих созданию условий для проявления коррупции (например, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Челябинская область и др.). Законодательством значительного числа субъектов России установлена норма, согласно которой в отношении проектов нормативных правовых актов устанавливается обязательное проведение антикоррупционной технологии нормотворческого процесса (Бурятия, Алтай, Калмыкия и др.). В то же время не во всех субъектах России предусмотрена обязательная подготовка заключения по результатам антикоррупционной технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов (их проектов). [2].

### **Список литературы**

1. Воронина Ю.И. Антикоррупционные технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов как средство противодействия коррупции в современной России: теоретико-правовой аспект // Вестник Тюменского государственного университета. Право. – Тюмень, 2012. – № 3. – С. 74-79.

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

2. Воронина Ю.И. К вопросу о содержании принципов антикоррупционной технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов и их проектов в России // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – Ижевск, 2013. – Выпуск 1. – С. 115-121.
3. Воронина Ю.И., Бырдин Е.Н. К вопросу о коррупциогенных факторах, выявляемых в результате антикоррупционной технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов // Юридическая наука и правоохранительная практика: научнопрактический журнал. – Тюмень, 2013. – № 1 (23). – С. 20-26.
4. Воронина Ю.И., Сунцов А.П. К вопросу о понятии и сущности независимой антикоррупционной технологии нормотворческого процесса нормативных правовых актов // Академический юридический журнал: научный журнал. – Иркутск, 2013. – № 3 (53). – С. 24-29.