

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Харитонова Тамара Геннадьевна,

канд. психол. наук, доцент, начальник НИО (ПП),

ПФ ФКУ ЦЭПП МЧС России,

г. Нижний Новгород

Ставская Кристина Сергеевна

психолог 2 категории,

НИО (ПП) ПФ ФКУ ЦЭПП МЧС России,

г. Нижний Новгород

ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация. В статье предложено подробное описание одной из версий авторской методики, направленной на изучение уровня психологической готовности личности к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации («ПГОПП-2»). Она рассчитана на широкий круг специалистов, работающих в области практической психологии. Представленный «паспорт» методики позволяет оценить специфику ее основных характеристик.

Ключевые слова: психодиагностический инструментарий, методика, опросник, помощь, первая помощь, психологическая поддержка, экстремальная ситуация, психологическая готовность к оказанию помощи.

В настоящий период времени существует дефицит исследований по изучению психологической готовности взрослого населения к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации. Одной из причин этого является отсутствие специального диагностического инструментария, позволяющего объективизировать процедуру оценки уровня психологической готовности личности к оказанию такого вида помощи.

Отсутствие психодиагностического инструментария подобной направленности актуализировало проблему разработки авторской мето-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

дики, соответствующей основным психометрическим требованиям, предъявляемым к психодиагностическому инструментарию.

Несмотря на то, что психодиагностическая методика не может претендовать на роль единственного способа изучения уровня психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации, она может стать существенным подспорьем для получения более полных и объективных данных, необходимых при решении вопросов, связанных с ее диагностикой, прогнозом и развитием.

Диагностическая ценность методики определяется уровнем предварительной исследовательской работы, обеспечивающей адекватность диагностического материала, достоверность используемых стандартов и объемов исследуемых психологических характеристик и их значимостью. В целом это и служит доказательством надежности и валидности психодиагностического инструментария. Считается, что чем шире объем параметров, оцениваемых с помощью психодиагностической методики, и круг вопросов, для решения которых могут быть использованы полученные данные, тем больше ее универсальность и более широкое распространение она может получить. Но, как показывает опыт, при решении определенных практико-ориентированных задач необходим и узкоспециализированный психодиагностический инструментарий, каковым и является разработанный нами опросник «Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации».

Нами разработаны две версии опросника, которые имеют аббревиатурные названия «ПГОПП-1» и «ПГОПП-2». Обе версии нацелены на изучение одной и той же характеристики и рассчитаны на возрастную аудиторию от 18 до 60 лет. Отличаются они количеством утверждений и некоторым изменением их содержания. Во вторую версию опросника («ПГОПП-2»), рассматриваемую в материалах данной статьи, включены

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

утверждения, касающиеся вопросов оказания первой помощи пострадавшим в экстремальной ситуации.

На этапе планирования процесса разработки опросника мы:

- проанализировали основные источники по психометрике ($n=14$);
- сопоставили существующие описания общей схемы (этапов) разработки опросника с позиции разных авторов (М. Даунинг, П. Клайн, В.П. Устинов);
- уточнили оптимальность доказательной базы, привлекаемых методов и организационных решений (тем самым определив для себя количество выборки, временные рамки и вопросы организации массовых пилотажных исследований);
- выявили проблемы в описании психометрических измерений;
- укрепились в понимании того, что более важным параметром разработки диагностического инструментария является не объем выборки, а ее репрезентативность.

На этапе организации поиска содержательных и формальных характеристик опросника для конкретизации исходного теоретического конструкта мы обратились к анализу информационного ресурса и психологической литературы ($n=140$), содержащей описание феномена готовности личности к деятельности вообще, и психологической готовности в частности. Мы обратили внимание на противоречивость и дискуссионность многих вопросов и пришли к общему выводу о том, что нельзя говорить о готовности вообще, она бывает разных видов, а содержание и структура данного феномена зависит от вида деятельности, которую будет выполнять человек и тех задач, которые перед ним в данной деятельности ставятся.

Таким образом, опросник разрабатывался на основе предложенной (на основании теоретического анализа различных подходов к структурным компонентам психологической готовности) и конкретизированной (с

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

помощью метода многомерной математической статистики) гипотетической структуры психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации (ЭС).

Ключевыми понятиями в рамках представленного опросника выступают «первая помощь», «психологическая поддержка», «экстремальная ситуация», «психологическая готовность к оказанию помощи в экстремальной ситуации».

Под первой помощью понимается комплекс срочных простейших мероприятий по спасению жизни человека. Цель первой помощи – устранить явления, угрожающие жизни, а также предупредить дальнейшие повреждения и возможные осложнения.

Психологическая поддержка определяется как система приемов, которая позволяет людям, не обладающим психологическим образованием, помочь себе и окружающим, оказавшись в ЭС, справиться с психологическими реакциями, возникающими в связи с этим кризисом.

Экстремальная ситуация рассматривается как внезапно возникшая ситуация, угрожающая или субъективно воспринимаемая человеком как угрожающая жизни, здоровью, личностной целостности, благополучию.

Под психологической готовностью к оказанию помощи пострадавшим в ЭС мы понимаем интегральную динамическую характеристику, предполагающую понимание специфики деятельности в ЭС, осознание ценности своевременного оказания оперативной помощи пострадавшим, наличие желания, определенных знаний, умений и навыков, а также эмоционально-волевых и коммуникативных качеств, позволяющих эффективно справляться с психологическими реакциями, возникающими в связи с переживаемым кризисом.

Методичное прохождение всех этапов разработки опросника (целеполагания, методологического обоснования шкал, определения области

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

применения методики и ее структуры, планирования алгоритма доказательной базы, разработки текста опросника (генерирование утверждений опросника и их когнитивный анализ), его апробации, проверки на валидность и надежность, верификации, стандартизации процедуры тестирования, метода обработки и интерпретации результатов) с соблюдением основных параметров позволило получить диагностический инструментарий, отвечающий современным требованиям психометрики.

Представленный нами «паспорт» второй версии авторской методики отражает ее назначение, область применения, структуру и соответствие современным психометрическим требованиям (табл. 1).

Таблица 1.

Паспорт» опросника «ПГОПП-2

| <i>Показатели</i> | <i>Основное содержание</i> |
|------------------------------|---|
| <i>1. Назначение</i> | <ul style="list-style-type: none">• определение индивидуальной меры выраженности психологической готовности личности к оказанию помощи пострадавшим в ЭС;• выявление общих тенденций психологической готовности разных возрастных и социальных групп взрослого населения к оказанию помощи пострадавшим в ЭС;• оценка эффективности программ, которые направлены на подготовку населения к оказанию первой помощи и психологической поддержки;• оценка мероприятий, реализуемых в рамках Всероссийского проекта «Научись спасти жизнь!». |
| <i>2. Область применения</i> | <ul style="list-style-type: none">• <i>Категория:</i> взрослое население• <i>Возраст:</i> от 18 до 60 лет• <i>Образование:</i> не ниже среднего• Психически здоровые люди |
| <i>3. Структура методики</i> | <ul style="list-style-type: none">• <i>Объем методики:</i> 36 утверждений• <i>Инструкция:</i> развернутая• <i>Система ответов:</i> 5-ти бальная шкала Ликерта |

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|-----------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Фиксация ответа</i>: непосредственно в бланке опросника • <i>Время работы</i>: 7-10 мин. • <i>Шкалы</i>: когнитивная (познавательная), мотивационная, коммуникативная, интегральная • <i>Обработка данных</i>: использование шкалы процентилей |
| 4. Соответствие требованиям | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Надежность – высокая</i> (коэффициент альфа Кронбаха, 0,934) • <i>Валидность – высокая</i>: <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>содержательная</i> – подтверждение экспертами соответствия закладываемого в опросник содержания изучаемому концепту (метод независимых экспертных оценок, n=22); ✓ <i>конструктивная</i> – значимая и прямо пропорциональная корреляция со шкалами (n=4) используемых в данном анализе методик (n=6) (непараметрический критерий: коэффициент ранговой корреляции Спирмена). ✓ <i>Дискриминативность – высокая</i> (коэффициент уровня корреляции по Пирсону, $p < 0,01$). ✓ <i>Стандартизация – нормальное распределение</i> по общему уровню ПГОПП (критерий согласия Колмогорова-Смирнова) (объем выборки по полу, возрасту, образованию, профессии (n=925)) |
| 5. Общий объем выборки | <p>n=1396</p> <p>В исследовании приняли участие респонденты из 14 регионов.</p> |

Репрезентативность выборки обеспечивалась стратифицированным случайным отбором, в котором были выделены качества, которые могли бы потенциально повлиять на изменчивость изучаемой нами характеристики – это пол, возраст, образование, профессиональная принадлежность и место проживания. Поэтому при рассмотрении вопросов организации массовых исследований велся учет гармонизации выборки.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Опросник «Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации» (версия «ПГОПП-2»)

(авторы Т.Г. Харитонова, К.С. Ставская)

Инструкция: «Перед Вами ряд утверждений. Прочитайте внимательно каждое утверждение и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них. Выбранный вариант отметьте в необходимой графе знаком «+» или «V».

Просим Вас не пропускать утверждений, сделать выбор по каждому из них и стараться избегать «неопределенных» ответов, кроме тех случаев, когда по-другому ответить действительно невозможно.

Отвечая, помните, что не существует утверждений, на которые можно дать «правильный» или «неправильный» ответы, так как они отражают лишь разные особенности присущие людям. Не старайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление. Свободно выражайте свое собственное мнение.

Итак, Вы хорошо поняли инструкцию, которую только что прочитали:

да; не уверен (а); нет.

Вы готовы отвечать на каждое утверждение так искренне, как только возможно:

да; не уверен (а); нет.

Текст опросника

| № п/п | Утверждения | Да | Скорее да, чем нет | Затрудняюсь ответить | Скорее нет, чем да | Нет |
|-------|--|----|--------------------|----------------------|--------------------|-----|
| | | | | | | |
| 1 | Считаю для себя необходимым как можно больше помогать другим людям | | | | | |
| 2 | Я имею представление о том, как действуют специалисты в ходе оказания помощи пострадавшим в экстремальной ситуации | | | | | |

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 3 | Я обязательно протяну руку помощи человеку, оказавшемуся в беде | | | | | |
| 4 | Я владею знаниями об особенностях острых стрессовых реакций и способах работы с ними | | | | | |
| 5 | Если я вижу старого беспомощного человека, у меня возникает желание позаботиться о нем | | | | | |
| 6 | Я уверен, что мои знания позволяют мне адекватно проявить себя в экстремальной ситуации | | | | | |
| 7 | Я стремлюсь оказать помощь любому человеку, который оказался в трудной жизненной ситуации | | | | | |
| 8 | Я без колебания помогу человеку, оказавшему в беде | | | | | |
| 9 | Даже в большой незнакомой компании я быстро устанавливаю контакты с людьми | | | | | |
| 10 | Я знаю, как взаимодействовать с пострадавшими в экстремальной ситуации | | | | | |
| 11 | Я часто испытываю желание помогать людям | | | | | |
| 12 | Я эффективно действую в экстремальных условиях | | | | | |
| 13 | Я хочу быть полезным людям | | | | | |
| 14 | Я умею общаться с представителями любых социальных групп | | | | | |
| 15 | Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы помочь другим людям избежать ситуации напряженности | | | | | |
| 16 | В критический момент я могу «взять себя в руки» | | | | | |
| 17 | Я умею справляться со стрессом | | | | | |
| 18 | Я могу быстро и адекватно оценить складывающуюся ситуацию | | | | | |
| 19 | Я знаком с правилами оказания помощи людям, получившим травму | | | | | |
| 20 | Я испытываю чувство долга и ответственности перед другими людьми | | | | | |
| 21 | Я умею принимать сложные решения | | | | | |
| 22 | Я умею адекватно оценивать свои силы по решению проблемы | | | | | |

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 23 | Я умею ориентироваться в критической ситуации, затронувшей множество людей | | | | | |
| 24 | Моя работоспособность высокая на протяжении всего рабочего дня | | | | | |
| 25 | Я считаю, что нужно делать добро даже тогда, когда это нелегко | | | | | |
| 26 | К чужим проблемам я всегда отношусь с таким же пониманием, как и к своим | | | | | |
| 27 | Я высоко оцениваю свою готовность к оказанию помощи пострадавшим в любой экстремальной ситуации | | | | | |
| 28 | Я могу выполнить иммобилизацию (наложить шину, обездвижить, наложить повязку и т.д.) раненой конечности пострадавшего | | | | | |
| 29 | Независимо от возраста я легко устанавливаю контакты с людьми | | | | | |
| 30 | Я знаю, как обеспечить проходимость верхних дыхательных путей при отсутствии сознания и дыхания у пострадавшего | | | | | |
| 31 | Я знаю оптимальные способы положения пострадавшего при различных видах травм | | | | | |
| 32 | Я владею приемами оказания первой помощи пострадавшим в экстремальной ситуации | | | | | |
| 33 | При удобном случае я легко могу поговорить с мало-знакомым мне человеком | | | | | |
| 34 | Я знаю алгоритм действий при оказании помощи пострадавшим | | | | | |
| 35 | Я положительно отношусь к тому, чтобы оказывать помощь другим людям | | | | | |
| 36 | Независимо от состояния, в котором находится человек, я могу найти к нему подход | | | | | |

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Обработка и интерпретация результатов

Шаг 1. В процессе обработки полученных результатов для начисления сырых баллов 36 утверждениям (со словесными обозначениями по шкале Ликерта) присваиваются балльные выражения: «нет» – 2 балла; «пожалуй, нет» – 3 балла, «затрудняюсь ответить» – 1 балл, «пожалуй, да» – 4 балла, «да» – 5 баллов. Для удобства подсчета в бланке опросника в описании вариантов ответов имеется свободная строка, в которую нужно вписать балльную шкалу оценки.

Шаг 2. Согласно ключу по каждому структурному компоненту психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации подсчитывается сумма баллов (таблица 2).

Таблица 2.

Ключ к опроснику

| Компоненты | № утверждений | | | | | | | | | | | | Σ баллов |
|---------------------|---------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|
| | 1 | 4 | 7 | 10 | 13 | 16 | 19 | 22 | 25 | 28 | 31 | 34 | |
| Мотивационный | | | | | | | | | | | | | |
| Когнитивный | 2 | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 | 20 | 23 | 26 | 29 | 32 | 35 | |
| Коммуникативный | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 24 | 27 | 30 | 33 | 36 | |
| Общий уровень ПГОПП | | | | | | | | | | | | | |

Шаг 3. После того как будет подсчитана сумма баллов по каждой шкале определяется общий уровень психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации путем сложения всех этих сумм.

Шаг 4. Сырые баллы с помощью таблицы 3 переводятся в проценты.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Таблица 3.

Таблица перевода сырых баллов в процентиля

| Компоненты | | Сырые баллы | | | |
|---------------------|---------------|-------------|---------|---------|---------|
| Мотивационный | | 12-37 | 38-43 | 44-49 | 50-60 |
| Когнитивный | | 12-39 | 40-44 | 45-50 | 51-60 |
| Коммуникативный | | 12-35 | 36-42 | 43-49 | 50-60 |
| Общий уровень ПГОПП | | 36-113 | 114-130 | 131-148 | 149-180 |
| Процентили | Значение | 1-25 | 26-50 | 51-74 | 75-100 |
| | Уровень ПГОПП | низкий | средний | | высокий |

Содержательная интерпретация шкал

Мотивационный компонент

Низкий уровень (12-37 балла): данный уровень мотивационного компонента указывает на отсутствие желания оказывать помощь людям в трудной жизненной ситуации и жертвовать собственными интересами в пользу других. В экстремальных ситуациях может сомневаться в необходимости помочь пострадавшим.

Средний уровень (38-43 баллов): человек, имеющий средний балл по данному компоненту может переживать состояние желания быть полезным людям. Он осознает важность оказания помощи людям в трудных жизненных ситуациях. При необходимости он готов оказывать помощь нуждающимся.

Оптимальный уровень (44-49 баллов): у человека, набравшего такие баллы, есть повышенная склонность помогать людям в трудных жизненных ситуациях. Он стремится ее реализовывать, даже, несмотря на возможное ущемление собственных интересов. Видя, что другой человек находится в сложной для него ситуации, он обязательно поможет ему.

Высокий уровень (50-60 баллов): высокие баллы по данному компоненту характеризуют ярко выраженную потребность человека оказывать помощь людям, находящимся в трудных жизненных ситуациях, готов-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ность жертвовать собственными интересами в пользу других людей. Такой человек готов к проявлению инициативности и активности в оказании помощи людям. Вместе с тем, такое сильное желание помогать людям может быть результатом не столько адекватного понимания необходимости ее оказания, сколько личностного стремления быть полезным и значимым для других людей.

Когнитивный (познавательный) компонент

Низкий уровень (12-39 баллов): человек с таким уровнем когнитивного компонента не обладает знаниями, достаточными для того, чтобы эффективно проявить себя в экстремальной ситуации и оказывать помощь пострадавшим. Его знания об основах оказания первой помощи, острых стрессовых реакций и способах работы с ними поверхностны.

Средний уровень (40-44 баллов): данный показатель указывает на наличие определенного уровня знаний об особенностях взаимодействия с пострадавшими в экстремальной ситуации, острых стрессовых реакциях и способах работы с ними. Человек имеет некоторые знания о специфике оказания первой помощи и психологической поддержке пострадавшим в экстремальной ситуации.

Оптимальный уровень (45-50 баллов): человек с оптимальными показателями по когнитивному компоненту имеет необходимые знания об особенностях взаимодействия с пострадавшими в экстремальной ситуации, острых стрессовых реакциях и способах работы с ними. Он знает об особенностях оказания первой помощи и психологической поддержке пострадавшим в экстремальной ситуации. Проявляет определенную уверенность в том, что его знания позволят адекватно проявить себя в экстремальной ситуации.

Высокий уровень (51-60 баллов): человек с высокими показателями по данному компоненту уверен в себе, в собственных силах, своей способности оказывать необходимую помощь пострадавшим так, как может

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

быть в этом уверен профессионально подготовленный для данной деятельности специалист. Если человек, набравший данное количество баллов, не проходил специального обучения оказанию первой помощи и психологической поддержке пострадавшим, а так же если данная область знаний не входит в круг его непосредственных интересов, то он, возможно, не совсем объективно оценивает свои знания, умения и навыки относительно оказания помощи пострадавшим.

Коммуникативный компонент

Низкий уровень (12-35 баллов): человек с низкими показателями по данному компоненту склонен испытывать определенные сложности в установлении контактов с незнакомыми людьми. Его чувство социальной ответственности и коммуникативные способности развиты слабо.

Средний уровень (36-42 баллов): средний показатель по данному компоненту указывает на определенный уровень развития коммуникативных способностей. Такой человек не тяготится общением с незнакомыми людьми. В экстремальных ситуациях может справиться с собственным эмоциональным состоянием, адекватно оценить обстановку и принимать решения.

Оптимальный уровень (43-49 баллов): баллы, соответствующие оптимальному уровню по данному компоненту свидетельствуют о развитых коммуникативных способностях: даже в незнакомой компании такой человек не теряется и способен быстро установить контакт вне зависимости от той социальной группы, к которой относятся люди. Он демонстрирует определенную направленность на сотрудничество с людьми. В процессе возникновения экстремальной ситуации он может мобилизоваться, совладать со своими эмоциями, быть эффективным и успешным. Он способен в складывающейся ситуации принимать быстрые и наиболее правильные решения. Собственные силы оцениваются адекватно.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Высокий уровень (50-60 баллов): человек с высоким показателем по данному компоненту имеет сильно выраженную потребность в общении, и, возможно, несколько переоценивает свои коммуникативные способности и умения совладать с экстремальными ситуациями. Он общителен, ему свойственна большая мера включенности в социальную среду, основанную на сочетании способности и потребности к установлению межличностных контактов.

Общий (интегральный) уровень ПГОПП

Низкий уровень (36-113 баллов): человек с низким уровнем психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим не обладает знаниями, достаточными для того, чтобы эффективно проявить себя в экстремальной ситуации и оказывать помощь пострадавшим. Его знания об основах оказания первой помощи, острых стрессовых реакций и способах работы с ними поверхностны. Ему сложно совладать со стрессом и регулировать собственное эмоциональное состояние, поэтому часто он действует спонтанно и импульсивно. В экстремальных ситуациях может растеряться и засомневаться в необходимости помочь пострадавшему человеку. У него не выражено желание оказывать помощь людям в трудной жизненной ситуации и жертвовать собственными интересами в пользу других. Чувство социальной ответственности и коммуникативные способности развиты слабо. Он склонен испытывать определенные сложности в установлении контактов с незнакомыми людьми. Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации не сформирована.

Средний уровень (114-130 баллов): данный показатель указывает на наличие определенного уровня знаний об оказании первой помощи, особенностях взаимодействия с пострадавшими в экстремальной ситуации, острых стрессовых реакциях и способах работы с ними. Такой человек может переживать состояние желания быть полезным людям. Он

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

осознает важность оказания помощи людям в трудных жизненных ситуациях. Социальная ответственность и коммуникативные способности в целом развиты. Он не тяготится общением с незнакомыми людьми. В экстремальных ситуациях может справиться с собственным эмоциональным состоянием, адекватно оценить обстановку и принимать решения. Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации сформирована не полностью.

Оптимальный уровень (131-148 баллов): человек, находящийся на оптимальном уровне развития психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим имеет необходимые знания об особенностях взаимодействия с пострадавшими в экстремальной ситуации, острых стрессовых реакциях и способах работы с ними. Он информирован о действиях профильных специалистов, работающих в условиях экстремальной ситуации. Проявляет определенную уверенность в том, что его знания по первой помощи и психологической поддержке позволят адекватно проявить себя в экстремальной ситуации. У такого человека наблюдается устойчивая потребность помогать людям, даже несмотря на возможное ущемление собственных интересов. Видя, что другой человек находится в сложной для него ситуации, он обязательно поможет ему. У такого человека хорошо развиты коммуникативные способности. Он демонстрирует определенную направленность на сотрудничество с людьми. В процессе возникновения экстремальной ситуации он может мобилизоваться, совладать со своими эмоциями, быть эффективным и успешным. Он способен в складывающейся ситуации принимать быстрые и наиболее правильные решения. Собственные силы оцениваются адекватно. Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации сформирована.

Высокий уровень (149-180 баллов): человек с высоким уровнем развития психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

экстремальной ситуации, возможно, несколько переоценивает собственные силы в плане возможности оказания помощи пострадавшим, особенно если он никогда этой помощи на практике (реальному пострадавшему) не оказывал. Такой человек слишком уверен в себе, считает себя эмоционально устойчивым и целеустремленным. Отличается ярко выраженной потребностью оказывать помощь людям, находящимся в трудных жизненных ситуациях. Он очень общителен, ему свойственна большая мера включенности в социальную микросреду. Сильная выраженность данных характеристик может говорить о не совсем объективном восприятии себя или желании казаться таким в глазах окружающих. Психологическая готовность к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации сформирована, но есть вероятность, что в экстремальной ситуации человек может проявить себя несколько иначе, чем при оценке себя в спокойной обстановке. Данный уровень может быть характерен также для людей, имеющих положительный опыт оказания помощи пострадавшим в экстремальной ситуации.

В психологической практике использование данной версии опросника «ПГОПП-2» представляется целесообразным в случае:

- выявления общих тенденций психологической готовности той или иной возрастной или, например, профессиональной группы населения к оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации;
- объективизации процедуры самооценки уровня психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в ЭС вообще и ее структурных компонентов в частности;
- необходимости отслеживания эффективности мероприятий, проводимых в рамках данного направления работы.
- изучения индивидуально-психологических особенностей, влияющих на уровень психологической готовности к оказанию помощи пострадавшим в ЭС.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование / П. Клайн. – Киев, 1994. – 283 с.
2. Устинов, В.П. Разработка психодиагностических методик и их применение в эмпирических исследованиях / В.П. Устинов. – Иркутск, 2004. – 100 с.
3. Handbook of test development / edited by Steven M. Downing, Thomas M. Haladyna. – 2006 by Lawrence Associates, Inc. – 778 p.