

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 364.044.4

Чукаева Лиана Адамовна,

*магистрант 2 курса кафедры «Теории и технологии социальной работы»,
Чеченский Государственный Университет,
г. Грозный;*

Арсемурзаева Луиза Тагировна,

*магистрант 2 курса кафедры «Теории и технологии социальной работы»,
Чеченский Государственный Университет,
г. Грозный;*

Эскерханова Ирсана Увайсовна

*к.э.н., доцент кафедры «Теории и технологии социальной работы»,
Чеченский Государственный Университет,
г. Грозный*

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ РИСКАМИ

Аннотация. «Социальная защита» - это система управления социальными рисками с целью поддержания устанавливаемых обществом социальных стандартов жизни для каждого человека. Если рассматривать данную категорию с точки зрения социально-экономической направленности, то можно сказать, что социальная защита представляет собой отношения по перераспределению национального дохода в целях обеспечения воспроизводства человека в условиях действия социальных рисков. В данном контексте целесообразно рассмотреть особенности управления социальными рисками в процессе реализации социальной защиты семьи.

Ключевые слова: социальная защита семьи, социальный риск, управление социальными рисками, механизм управления социальными рисками.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность исследования заявленной темы обусловлена тем, что современное общество, которое к настоящему моменту сложилось в Российской Федерации, формирует среду, где риски становятся неотъемлемой частью общественной жизни, приобретая самостоятельную форму существования. Как отмечал один из создателей социологической «теории риска» У. Бек, риск становится постоянным спутником прогресса и все больше превращается в творение самого человека. Данный этап развития цивилизации он назвал Обществом риска, где увеличение фрагментарности, хаоса размывает границы между природой и культурой, а также между классами, нациями и людьми.

В связи с тем, что само социальное устройство порождает социальные факторы риска, общество вырабатывает и совершенствует систему защиты от них. В частности, эта задача реализуется государством посредством системы социальной защиты. Международные и российские нормативно-правовые акты (например: Декларация прав человека, Конвенция МОТ №102 «О минимальных нормах социального обеспечения», Конституция РФ, Федеральный закон № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования») определяют виды социальных рисков, защита от которых гарантируется Российской Федерацией как социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [6, с. 198].

Рост числа разводов, раздельное проживание партнеров, приоритет сожительства над официальным браком, появление и распространение гостевых незарегистрированных браков между россиянками и трудовыми мигрантами из стран СНГ, увеличение числа внебрачных рождений привели к тому, что неполные семьи и одинокие матери становятся масштабным явлением. Больше половины родителей перио-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

дически не выплачивают своим детям алиментов, а каждый третий совсем не платит. Ситуация, при которой мужчины, уходя из семьи, утаивают доходы, предпочитая платить установленный государством минимум или не платить вообще, обусловлена традиционно сформировавшимся гендерным контрактом, который «определяет, кто и за счет каких ресурсов осуществляет организацию домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми в семье и за ее пределами» [1, с. 100].

Высокая численность неполных семей, имеющих низкий уровень дохода и возглавляемых женщиной, позволяет выделить их в особую социальную группу с минимальной степенью защищенности от социальных рисков при высокой степени ответственности за социальную безопасность воспитывающихся в них детей. Подобное сочетание отражает глубокое социально-психологическое противоречие, проявляющееся в ролевом конфликте, с которым сталкивается женщина, вынужденная реализовывать как экспрессивную, так и инструментальную функции. Такая ситуация риска, по мнению представительницы культурно-символического подхода М. Дуглас, определяется как «пограничное состояние», при котором человек напрямую соприкасается с опасностью [5, с. 23].

Анализируя особенности системы социальной защиты семьи в качестве одной из оставляющих системы управления социальными рисками, представляется целесообразным в качестве ее главных составляющих рассматривать такие методы перераспределения социального дохода, которые направлены на то, чтобы компенсировать или предотвратить социальный ущерб. В качестве критерия классификации в данном случае можно рассматривать характер перераспределения доходов.

Исследователями выделяется три основных механизма, в рамках которых происходит управление социальными рисками, а именно:

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

- поглощение риска, которое состоит в прямой финансовой компенсации негативных последствий социальных рисков в зависимости от того, какова степень их тяжести и каков размер социальных гарантий, устанавливаемых государством;
- распределение риска, которое заключается в страховании, направленное на обеспечение компенсации риска пропорционально доли участия каждого члена общества в формировании средств социальной защиты;
- предупреждение риска, заключающееся в снижении или же устранении его действия за счет того, что сохраняется и поддерживается достигнутый трудовой доход в качестве одного из основных источников совокупного дохода [2, с. 55].

В процессе прямого финансирования социальных рисков перераспределение дохода имеет место независимо от того, каков индивидуальный вклад семьи или отдельной личности в формирование национального дохода. В процессе же страхования перераспределение доходов имеет место в соответствии как с уровнем индивидуального дохода, так и в соответствии с риском. Что касается защиты трудового дохода, то она направлена на ограничение участия в перераспределении для того, чтобы предупредить значительное снижение дохода в том случае, если наступит риск.

Используемые в социальной защите методы различаются также степенью защиты, которую они обеспечивают населению. Как правило, государство предоставляет минимальные гарантии, коллективная взаимопомощь обеспечивает уровень жизни, соответствующий социально-трудовому статусу человека, а индивидуальная защита поддерживает достигнутый уровень благосостояния и даже обеспечивает его рост. Общая закономерность такова, что степень защиты прямо про-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

порциональна степени индивидуального финансового участия и обратно пропорциональна уровню перераспределения доходов.

В зависимости от соотношения используемых методов можно выделить различные модели социальной защиты. В систему социальной защиты целесообразно включать новые элементы, которые представляют собой дополнительные коллективные или индивидуальные формы защиты. Их появление и развитие меняет сложившиеся стереотипы. Так, например, в ЕС в целом доминируют обязательные формы социальной защиты, основу которых составляет социальное страхование. Однако, уже три государства вышли за рамки традиционной модели социальной защиты, это: Великобритания, Нидерланды и Франция. Однако модели, ориентированные на развитие коллективных и индивидуальных форм социальной защиты, в настоящее время призваны не заменить, а дополнить ее обязательные элементы. Реальность такова, что социальное страхование остается наиболее распространенным и весомым элементом системы социальной защиты большинства государств. Объем средств, ежегодно проходящих через социальное страхование в ЕС, в 2 раза превышает ассигнования государственного бюджета и в 3 раза - ежегодные поступления на дополнительную защиту [4, с. 60].

Успех дальнейшего развития в Российской Федерации социально-ориентированной рыночной экономики будет в значительной степени зависеть от того, насколько действенной будет формируемая система управления социальными рисками [3, с. 147].

Таким образом, подводя итог исследованию, проведенному в рамках заявленной темы, можно сделать общий вывод о том, что социальные риски российского общества акцентируют внимание на создании соответствующих реалиям механизмов, обеспечивающих индивидуальную и социальную безопасность как необходимую практику су-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ществования в обществе рисков. В этой связи социальная работа, охватывающая все сферы жизни человека - личную, социально-бытовую, общественную, трудовую, культурную, политическую - обязана рассматриваться как платформа для своевременной и адекватной государственной политики в сфере социальной защиты семьи, а в особенности – обеспечения безопасности малоимущих семей, имеющих несовершеннолетних детей.

Кроме того, необходимо принимать во внимание тот факт, что в настоящий момент перед РФ стоит проблема рационализации социальной нагрузки с точки зрения ее влияния на экономику. Соответственно, системы социальной защиты семьи должна быть модернизирована в таком направлении, чтобы была возможность достаточно быстрого и качественного поднятия уровня жизни семей, и при этом бы не оказывалось сдерживающего влияния на экономическое развитие государства. Решить данную проблему можно посредством формирования гибких и способных оперативно адаптироваться в современных условиях систем управления социальными рисками, которые бы учитывали опыт других стран, а также национальные особенности развития системы социальной защиты семей в Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горин А.Е. *Риск-управление в современном социуме // Материалы межвузовской конференции по социологии и социологии управления: Сборник научных трудов.* – М.: «Спутник+», 2009. – С. 98-103.
2. Занина О.В. *Современные принципы социальной защиты населения // Научный результат. Серия «Экономические исследования».* – 2015. - №2. – Том 1. – С. 54-61.
3. Корф В.И. *Управление рисками в сфере социальной защиты населения // Вестник экономики, права и социологии.* – 2017. - №1. – С. 146-149.
4. Самсонкина Е.А., Муха В.Н. *Социальные риски в современном российском обществе // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология,*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

философия, история: сб. ст. по матер. XLI-XLII междунар. науч.-практ. конф. - №9-10 (40). – 2014. - №41-42. – С. 57-63.

5. *Синьковская И.Г. Социальные риски и социальная безопасность малоимущих неполных семей (на материалах исследований в г. Красноярске) / И.Г. Синьковская // Siberian Socium. – 2018. – Том 2. – №2. – С. 22-32.*

6. *Токарева И.Ю. Управление социальными рисками как основа обеспечения социальной стабильности // Государственное регулирование социально-экономических процессов: теории и практики применения. Сборник трудов участников российской научно-практической конференции. Редколлегия: И.Ю. Карелин и др. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 197-201.*

7. *Мусаева А.З., Маламагомедова Д. Социальная защита населения как система управления социальными рисками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-naseleniya-kak-sistema-upravleniya-sotsialnymi-riskami>*