

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Константинова Анастасия Андреевна,

*студентка 3 академической группы Факультета Политологии,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Московский государственный институт
международных отношений (университет)*

Министерства иностранных дел российской федерации

Научный руководитель: Хенкин Сергей Маркович,

д.ист.н., профессор, кафедра сравнительной политологии

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФЕДЕРАЛИЗМА В АВСТРАЛИИ И КАНАДЕ

Аннотация. В данной статье автор исследует институты федерализма в Канаде и в Австралии с целью выявления общих черт и индивидуальных особенностей федеративных структур административно-территориального устройства двух стран, рассматривая историю складывания федеративной модели в каждом из государств и проводя компаративный анализ основных черт каждой из установившихся моделей

Ключевые слова: федерализм, сравнительный анализ, федеративные структуры в Канаде, федеративные структуры в Австралии.

Введение.

Динамика глобализации в масштабах всего мира все больше повышает интерес к федеративным политическим формам как к исторически сложившейся идее территориально-государственного строительства на основе интеграции политических образований в единое государственное целое при сохранении за политическими образованиями значительных свобод, таким образом, балансируя между центростремительными и центробежными тенденциями. «Мировой федерализм может оказаться в перспективе одной из оптимальных межгосударственных форм сочетания тенденций интернационализа-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

ции и дезинтеграции в современном мире, упрочения целостности мира при сохранении суверенности национальных государств».¹

Существует несколько подходов к рассмотрению концепта федерализма: первый представлен позицией Д. Элейзера, который полагал, что «федеративные отношения по своей природе есть отражение характера связи между людьми, их стремления к единению, приобщенности к идеям единства мира и гражданского согласия»², то есть федерализм – постоянный процесс выстраивания отношений между центральным правительством и составными элементами федерации. И второй подход представлен У. Райкером, согласно идее которого, федерализм – это гарантированное конституцией разделение полномочий, когда два уровня правительства управляют одними и теми же территорией и народом, но каждый уровень имеет, по крайней мере, одну сферу полномочий, в которой он является автономным.³

В современной политологии теорию федерализма можно связать с теорией многосоставного общества. Федеративные связи сегодня рассматриваются как союзно-договорные отношения между различными по происхождению социально-политическими сообществами. Именно в таком контексте рассматривает федеративное общество А. Лейпхарт. Теория федерализма А. Лейпхарта - ограниченный и особый вид теории общности (конгруэнтности) и неконгруэнтности, как особая форма автономии сегментов.⁴

¹ Jonathan. (2004). Comparative Federalism and Decentralization: On Meaning and Measurement. Comparative Politics. 36. 488-500.

² Exploring federalism, by Daniel J. Elazar. The University of Alabama Press, 1987, p 107

³ Riker. 1975. Federalism, in Handbook of Political Science, Vol 5., pp 93-172.

⁴ Lijphart. 1999. Patterns of democracy. New Haven: Yale University Press.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Таким образом, в работах современных политологов все чаще упоминается федерализм, который представляется одной из форм консоциативности.⁵

Федеративная форма административно-территориального государственного устройства распространена сегодня на всех континентах. Особого внимания заслуживают «страны переселенческого капитализма» - бывшие британские зависимые территории, где установление федерализма связано с перенесением европейского протестантизма переселенцами. Часто проводят параллели между федеративным устройством Канады и Австралии. Оба государства являлись доминионами Великобритании, а сейчас входят в состав Содружества Наций, обладают обширной территорией, которая характерна для установления федерализма, при этом территория неоднородна. Эти факторы легитимируют возможность сравнения институтов федерализма в Канаде и Австралии, которому посвящено данное исследование.

1.1. Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступают институты федерализма в Канаде и в Австралии. *Предметом исследования* являются общие черты и индивидуальные особенности федеративных структур административно-территориального устройства Канады и Австралии.

1.2. Актуальность исследования

Актуальность выбранной темы с точки зрения современной политической науки объясняется тем, что проблемы федерализма и федерации приобрели как практическую, так и теоретическую значимость с развитием процессов глобализации. Государства, где установлен федеративный порядок организации власти, и, соответственно, отличающиеся значительным уровнем политической автономии и самоуправления для различных территорий и групп, имеют больше шансов успешно адаптироваться к процессам глобализации,

⁵ Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика ГУ ВШЭ, 2006 г., - 503

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

нежели иерархически организованное унитарное государство. На примере сравнения федераций Канады и Австралии можно рассмотреть основные механизмы функционирования федеративного государственного устройства и некоторые модификации федеративных структур, связанные с историческим опытом страны.

1.3. Цель, задачи и методы исследования

Основная цель исследования: выявить сходства и различия моделей федеративного устройства государства в Австралии и Канаде. В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие **задачи исследования:**

- 1) Рассмотреть историю складыванию федеративной модели в каждом из государств
- 2) Определить основные черты каждой из установившихся моделей
- 3) Провести сравнительный анализ принципов федерализма Канады и Австралии
- 4) Выявить сходства и отличия между ними

Для выполнения названных задач автором применяются такие **методы исследования** как изучение источников по рассматриваемой проблеме, предполагающее аналитическое и критическое рассмотрение существующей информации, определение ключевых понятий в исследовании и выявление связей между ними, метод политического сравнения, синтез полученных для реализации исследовательской цели данных.

Основная часть

1.4. Федерализм в Канаде

Федеративный союз в Канаде был оформлен по инициативе приатлантических провинций: в 1864 году представители Объединенной Канады, Нью-Брансуика, острова Принца Эдуарда, Новой Шотландии и Ньюфаундленда собрались для обсуждения возможности создания федера-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

ции и разработали соглашение, предусматривавшее образование федеративного союза провинций с центральным и местными правительствами. На тот момент документ не был ратифицирован островом Принца Эдуарда, затем вошедшим в состав канадской федерации в 1873 году, и Ньюфаундлендом, который вошел в 1949 году.

В итоге Акт о Британской Северной Америке был принят британским парламентом и 1 июля 1867 года вступил в силу: Новая Шотландия, Нью-Брансуик и две провинции, на которые делилась прежняя провинция Канада (франкоязычный Квебек и англоязычное Онтарио) объединились в "федеративный доминион". «Последний термин, означавший "владение", был заимствован из религиозных псалмов и должен был подчеркнуть, что речь не идет о создании нового самостоятельного государства».⁶ Фактически Канада была полусуверенной, полуавтономной федерацией бывших колониальных провинций, которая сформировалась на основе административно-территориального ядра, представляющего собой ось территориальной структуры современной Канады.⁷

Конституционный акт 1867 года закрепил основы государственного устройства Канады. Согласно Акту, вся система органов управления действовала в соответствии с принципом разделения властей и федерализма.

В 1982 году была принята действующая канадская Конституция, но при этом Конституционный акт 1867 года не был отменен, а наоборот, стал частью новой Конституции Канады.⁸

Если провести анализ причин образования канадской федерации, то можно заметить, что оно было вызвано не столько внутренними, сколько внешними факторами. «Основополагающим фактором образования государ-

⁶ <http://encyclopaedia.big.ru/enc/country/KANADA.html> (дата обращения: 01.12.2017)

⁷ Бусыгина Ирина Марковна. *Политическая география. Формирование политической карты мира: Учебник для студентов вузов* — Издательство «Аспект Пресс». 2016. — 276

⁸ РИА Новости <https://ria.ru/spravka/20170329/1490868091.html> (дата обращения: 01.12.2017)

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

ства стало стремление избежать перехода под юрисдикцию США, для чего необходимо было сформировать сильное государство с едиными целями, что в условиях конфедеративного устройства было сделать весьма непросто».⁹ Создатели канадской модели федерализма стремились полностью отказаться от совместной компетенции центра и провинций, так пытаясь минимизировать возможные конфликтные ситуации.

Исследователи отмечают, что «Канада прошла целый путь построения федерализма: псевдоконфедерация – классический федерализм – кооперативный федерализм – конкурентный федерализм».¹⁰

Но несмотря на многолетний опыт развития федеративных отношений в Канаде существует множество проблем, которые ждут своего решения совместными усилиями федерального центра и провинций. Канада является достаточно разнородным в культурном и лингвистическом отношении обществом, здесь сильнее проявляют себя центробежные силы. На сегодняшний день наиболее важной из них является проблема провинции Квебек. Федеральным правительством неоднократно предпринимались попытки решить данную проблему: закреплялся статус «самобытного объединения» в рамках федерации; отводилось не менее четверти мест в Палате Представителей. Однако предпринятые шаги не увенчались успехом, соглашения не были одобрены и не вступили в юридическую силу. Причина состоит в позиции остальных провинций Канады, которые считают недопустимыми конституционное закрепление асимметрии и предоставление Квебеку особого статуса. «Правительства девяти других провинций утверждают, что это привело бы к нарушению недавно поддержанной ими доктрины “равенства провинций”, доктрины, которая игнорирует конституционную и функциональную асиммет-

⁹ Elazar, Daniel J. *Federalism and the way to peace*. Institute of intergovernmental Relations, Queen's University Kingston / Daniel J. Elazar. – Ontario, Canada, 1994.

¹⁰ Watts, R. L. *Federalism, Federal Political Systems, and Federations* / R. L. Watts // *Annu. Rev. Polit. Sci.* – 1998. – Vol. 1, p 169

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

рию, которая уже существует с тем, чтобы согласовывать характерные для Канады различия».¹¹ Однако важнейшие экономические и политические решения не принимаются без согласования и учета позиции провинции Квебек. Дополнительно федеральным центром были предприняты весьма эффективные шаги по укреплению позиций и развитию французского языка, всестороннему обеспечению прав его носителей.¹²

1.5. Федерализм в Австралии

Английские колонисты не создавали в Австралии промышленно развитую демократию, они импортировали ее элементы извне, из метрополии. Таким образом, федерация в Австралии формировалась «снизу», как союз колоний. В 1901 г. был образован Австралийский Союз, в который вошли шесть штатов – Новый Южный Уэльс (центр – Сидней), Квинсленд (Брисбен), Южная Австралия (Аделаида), Тасмания (Хоббарт), Виктория (Мельбурн), Западная Австралия (Перт). Две территории: Северная территория и Австралийская столичная территория, которые существуют в настоящее время, до 1911 года еще не были образованы.

Разрабатывая соглашение, представители стремились установить полномочия центра и субъектов так, чтобы система была не настолько централизованной, как в Канаде. Австралийская Федерация была построена по территориальному принципу, по тем границам между штатами, которые сложились в период колоний.

¹¹ Boase J. P. *Faces of Asymmetry: German and Canadian Federalism* -P. 103

¹² Канадский федерализм: особенности формирования / О. А. Авдеева, Н. В. Макеева // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – № 3 (11). – С. 103–107.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования



Рис

.1 Процесс формирования федерализма Австралии¹³

«В соответствии с Конституцией Союз не имел права выходить за пределы закрепленных за ним полномочий, однако в тексте Конституции права штатов и Союза были прописаны в общих чертах, без конкретизации. Поэтому Союз реализовывал свои полномочия таким образом, каким это происходило из конкретных общественных отношений.»¹⁴

Важно отметить, что политическая система Австралии считается более устойчивой, чем система Канады, так как «в Австралии конфликт между центром и штатами возникает не из-за различий в их интересах, а из-за попыток центра обращаться со всеми участниками игры одинаково»¹⁵.

¹³ Гуляков Александр Дмитриевич Особенности формирования австралийского первопоселенческого федерализма // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. 2016. №3 (7). С.5-9

¹⁴ Рожнова Ю.А. Федерализм в Австралии по Конституции 1901 г.: распределение полномочий между штатами и Союзом 1901-1910 гг. // Ленинградский юридический журнал. - С.-Пб., 2013, № 1 (31). - С. 74-78

¹⁵ Mullins A., Saunders C. "Different Strokes for Different Folks?". Some Thoughts on Symmetry and Difference in Federal Systems // Evaluating Federal Systems. — P. 46.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

2.3. Сравнение федерализма в Канаде и Австралии

Проведя анализ, составим таблицу отличий федерализма в Канаде и Австралии:

	Канада	Австралия
Проявление асимметричности федерализма	<ul style="list-style-type: none"> - наряду с субъектами федерации присутствуют другие территориальные образования: 10 провинций и 3 территории - культурные различия между территориями в связи с сочетанием франко- и англоговорящего населения (из-за особенностей колонизации) - субъекты выделены по национально-территориальному фактору 	<ul style="list-style-type: none"> - включает только штаты, однако они имеют разные статусы и пользуются разными правами: 5 имеют двухпалатный законодательный орган, а в шестом - парламент состоит из одной палаты, - имеется 2 материковые территории, но их статус во многом аналогичен статусу штатов - экономические различия между территориями - субъекты выделены по территориальному фактору
Размежевание предметов ведения федерального центра и субъектов в Конституции	<ul style="list-style-type: none"> - Конституция устанавливает две сферы компетенций — федерации и ее субъектов, четко определяя исключительные юрисдикции как провинций, так и федерального центра с ударением¹⁶ - создается широкое поле для интерпретации спорных аспектов судебной властью (то есть укрепление центра) 	<ul style="list-style-type: none"> - перечень предметов ведения, входящих в компетенцию федеральных органов власти, все остальные предметы ведения входят в компетенцию членов федерации - «остаточная» компетенция.
Федеральный центр	<ul style="list-style-type: none"> - проводит сравнение способности всех провинций получить доходы, 	<ul style="list-style-type: none"> - собирает налоги, а затем делится поступления равномерно

¹⁶ Fleiner Th., Basta L. Federalism, Federal States and Decentralization, p 35

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

	<p>провинции делятся на 2 группы: на имеющих достаточные средства и не имеющих.</p> <p>Последним национальное правительство делает доплаты</p> <ul style="list-style-type: none"> - регулирует строительство федеральных автомобильных дорог, железнодорожный транспорт 	<p>по всем штатами,</p> <ul style="list-style-type: none"> - контролирует уголовное право
Провинции и штаты	<ul style="list-style-type: none"> - контролируют уголовное право - провинциальные парламенты являются однопалатными., Территории имеют собрания и избираемые ими исполнительные органы, а территория Нунавут обладает расширенными правами автономии 	<ul style="list-style-type: none"> - контролируют работу железнодорожного транспорта парламенты являются двухпалатными, территории и штаты уравниены в правах

Сходства:

1) Концепция кооперативного федерализма, применяемая к обеим рассматриваемым странам, направлена на сотрудничество, взаимодействие, взаимозависимость федерации и ее субъектов, реализуемые через механизмы вертикального и горизонтального сотрудничества, т.е. создаются особые федерально-провинциальные органы совещательного характера, задача которых - поиск компромиссов - совещания премьер-министров федерации и провинций (или штатов).

2) В пределы ведения австралийских штатов и канадских провинций входят образование, здравоохранение и благосостояние, обеспечение закона и правопорядка, а также различные аспекты регулирования промышленности, индустриальных отношений и индустриального развития. В целом, для функций субъектов обеих федераций — Австралии

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

и Канады — характерно следующее: они затрагивают повседневную жизнь людей и связаны с обеспечением инфраструктуры¹⁷

3) В австралийской и канадской практике в качестве главного предмета спора между федеральным центром и субъектами федерации в содержательном плане чаще всего выступает собственность на ресурсы, особенно залежи полезных ископаемых, когда штаты и провинции способны представить юридически обоснованные требования собственности и/или контроля. Другой вопрос, часто вызывающий споры, — установление субъектами федерации международных связей.¹⁸

4) Административные органы провинций (штатов) построены по тому же принципу, что и федеральные.

5) Влиятельным органом власти и в Австралии, и в Канаде считается вторая палата парламента – Сенат, который рассматривается как главное средство, благодаря которому «голос штатов и провинций становится слышимым при принятии решения на уровне общенационального правительства»¹⁹

б) И на федеральном уровне, и на уровне субъектов федерации осуществляются оба вида власти — законодательная и исполнительная, т.к. распределение законодательной и исполнительной власти между федеральными и региональными органами государства означает собой возложение ответственности за исполнение законов и управление на тот же уровень власти, на котором осуществляется законодательная деятельность.

3. Заключение

¹⁷ Фарукишин, М. Х. *Современный федерализм: российский и зарубежный опыт* / М. Х. Фарукишин. - Казань, 1998. - 136 с.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Wiltshire K. *Planning and Federalism: Australian and Canadian Experience*, P. 96.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Таким образом, и Австралия, и Канада – это переселенческие страны, федерации с «колониальным» прошлым, административно-территориальные системы которых имеют много сходств, которые определяются тем, что они являлись доминионами Великобритании, то есть находились под влиянием одних политических тенденций и структур, и ныне входят в Содружество Наций. Среди сходств федерализма в данных странах могут быть отмечены основополагающие принципы федерализма, базовые паттерны. Однако, есть и ряд значимых различий, который вызван территориальными особенностями административных единиц, входящих в состав федераций, а также историческими предпосылками в период создания и обсуждения федеративной системы каждой из стран.

Автор обращает внимание на то, что федерализм в Австралии, в отличие от федерализма в Канаде, представляется более гармоничным и сбалансированным, лишен серьезных культурных противоречий, хотя тоже не лишен ряда асимметрий, связанных с экономическими различиями между субъектами. Более того, в Конституции каждой из стран закреплено разделение компетенций между федеральным центром и субъектами. Хотя в целом это разделение происходит по схожим категориям, наблюдаются некоторые модификации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Boase J. P. Faces of Asymmetry: German and Canadian Federalism. - P. 103*
2. *Burgess M. and Gagnon A.-G. Comparative Federalism and Federation: Competing Traditions and Future Directions. Toronto; Buffalo, 1993.*
3. *Elazar D. J., Exploring federalism. The University of Alabama Press, 1987.*
4. *Elazar D. J., Federal Systems of the World: A Handbook of Federal, Confederal, and Autonomy Arrangements. Harlow, Essex, U.K., 1991.*
5. *Elazar D. J., Federalism and the way to peace. Institute of intergovernmental Relations, Queen's University Kingston. Ontario, Canada, 1994.*
6. *Fleiner Th., Basta L. Federalism, Federal States and Decentralization, Fribourg: Institute of Federalism, 2000*

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

7. Galligan B. and Wright J.S.F. *Australian Federalism: A Prospective Assessment* // *Publius*. Spring 2002.
8. Jonathan. *Comparative Federalism and Decentralization: On Meaning and Measurement*. *Comparative Politics*. 2004.
9. Lijphart. *Patterns of democracy*. New Haven: Yale University Press. 1999.
10. McWhinney E. *Canada and the Constitution, 1979-1982*. -Toronto, 1982.
11. Milne D. *The New Canadian Constitution*. -Toronto: James Jorimer & Company, Publishers, 1982.
12. Mullins A., Saunders C. "Different Strokes for Different Folks?". *Some Thoughts on Symmetry and Difference in Federal Systems* // *Evaluating Federal Systems*. London: Juta & Co. Ltd, 1994.
13. Riker W. *Federalism: Origin, Operation, Significance*. Boston & Toronto, 1964.
14. Riker W. *Federalism*, in *Handbook of Political Science*, Vol 5., pp 93-172. 1975
15. Watts R. L. *Federalism, Federal Political Systems, and Federations* / R. L. Watts // *Annu. Rev. Polit. Sci.* – 1998.
16. Whitaker R. *A Sovereign Idea: Essays on Canada as a Democratic Community*. Montreal; Buffalo, 1992.
17. Wiltshire K. *Planning and Federalism: Australian and Canadian Experience*, St Lucia: University of Queensland Press. 1990.
18. Авдеева О.А., Макеева Н.В. Канадский федерализм: особенности формирования / *Вестник Пензенского государственного университета*. – 2015. – № 3 (11). – С. 103–107.
19. Бурдукова И.И., Чистяков А.Н., Борзова Е.П. *Политические и избирательные системы. Государства Британского содружества - СПбКО*, 2013.
20. Бусыгина И. М., *Политическая география. Формирование политической карты мира: Учебник для студентов вузов - Издательство «Аспект Пресс»*. 2016.
21. Гуляков Александр Дмитриевич *Особенности формирования австралийского первопоселенческого федерализма* // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право*. 2016. №3 (7). С.5-9
22. Мелкумов А.А. *Канадский федерализм: теория и практика*. М., 1998.
23. Мелкумов А.А. *Особенности государственно-политического устройства Канады* // *Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки*. 2000. № 3. – С.103-120.
24. Натан Р., Хоффманн Э. *Современный федерализм. Современный федерализм//Международная жизнь*.-1991.-№ 4.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

25. Рожнова Ю.А. Федерализм в Австралии по Конституции 1901 г.: распределение полномочий между штатами и Союзом 1901-1910 гг. // Ленинградский юридический журнал. - СПб., 2013, № 1 (31). - С. 74-78
26. Собрание конституционных актов: .-М.: В. М. Саблин, 1905-1906.- (Политическая библиотека; № 3). Вып. 5: Конституции: Австралии. Японии. Бельгии.-1906.-2, 46 с. - (Политическая библиотека; № 3)
27. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика ГУ ВШЭ, 2006 г.
28. Фарушкин, М. Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт / М. Х. Фарушкин. - Казань, 1998.
29. Онлайн энциклопедия. Страны мира. [Электронный ресурс]. – URL: <http://encyclopaedia.big.ru/enc/country/KANADA.html> (Дата обращения: 01.12.2017)
30. РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/spravka/20170329/1490868091.html> (Дата обращения: 01.12.2017)
31. Конституционные акты (конституции) Канады. Министерство юстиции: [сайт]. URL: <http://laws.justice.gc.ca/en/const> (на французском языке: <http://lois.justice.gc.ca/fr/const/index.html>). (Дата обращения: 29.11.2017)