

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Сапрыкина Наталья Венедиктовна,

*профессор кафедры теории экономики, менеджмента и права,
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,*

п. Персиановский

ИНСТИТУТЫ ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье на основе институционального подхода рассмотрены проблемы экономического поведения в условиях внутрифирменной реорганизации российских предприятий. Выявлена проблема согласования интересов внутриорганизационных субъектов. Исследование показало, что миссия предпринимателя состоит в создании сильных внутрифирменных институтов, которые обеспечат мотивационный механизм коллективного достижения эффективного управления внутри организации.

Ключевые слова: институциональный подход, организационная структура управления, внутрифирменные институты, мотивационный механизм управления.

Экономический рост, появление новых технологий и продуктов, сдвиг потребительских предпочтений, растущая конкуренция постоянно ставят перед предприятиями новые задачи. С подвижками во внешней среде внутри организационной структуры происходит множество событий, которые также влияют на результативность работы. [1] Все это неизбежно требует в управлении предприятия проведения целенаправленных изменений по повышению эффективности деятельности.

Российские предприятия обладают совокупностью установившихся бизнес-процессов, индивидуальных и коллективных стереотипов поведения. Именно они составляют тот способ достижения целей и обеспечения эффективности, который руководством данной структуры считается правильным.

Институциональный подход является не только теоретической основой для анализа внутренних изменений организации, но и для решения конкретных проблем повышения эффективности управления на предприятии. [2] Определение реального процесса организационной трансформации находит свое выражение в институционализации внутрифирменных субъектов и формирования механизмов внутрикорпоративного управления.

Реструктуризация предприятий и организационная трансформация всегда имеет социальный аспект. Представляется институциональный подход к анализу экономического поведения внутрифирменных субъектов демонстрирует большую продуктивность, так как позволяет понять, кто участвует в инициативах, и у кого достаточно ресурсов для реализации экономических и социальных целей.

Главной проблемой является создание институциональных механизмов реструктуризации предприятия и согласования интересов внутриорганизационных субъектов на уровне микроэкономики. [3] Теоретически проблему отчуждения исполнителя на предприятии и приобретения признаков институциональной субъективизации исполнителя связывают с субъектностью в управлении трудом, то есть формирование субъективизации всех участников совместной трудовой деятельности как полномочных партнеров.

Анализ внутриорганизационного состояния российских предпринимательских структур показывает, что на российских предприятиях не только нет подлинной институциональной оформленности субъектов собственности и субъектов внутрифирменных отношений, но нет и их институциональной взаимосвязи. Чем больше ответственности будет дано работникам, тем меньшая необходимость возникнет в создании большого числа уровней управления, тем легче создавать эффективную систему коммуникаций внутри организации. Сильные внутрифирменные институты предлагают механизм коллективного достижения эффективности. В условиях кооперации мотивационные процессы имеют диалоговую структуру, поэтому важна легитимизация этих структур, институционализация самого диалога внутри предприятия.

Миссия менеджмента предприятия - оказать поддержку конструктивных перспективных форм коммуникации, помогать работникам осваивать конструктивные и инициативные роли в организации управления. Управление мотивацией нужно сделать предметом диалога партнеров и социального проектирования. Целесообразно сформировать мониторинг, отслеживающий изменения в институционализации внутрифирменных субъектов и их мотивации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Сергиенко Е.С., Сапрыкина Н.В. Реализация концепции устойчивого развития в практике современного бизнеса // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3-2 (17). – С.11-20.*
- 2. Сапрыкина Н.В., Чернобродова Л.А. Проблемы формирования институциональных условий инновационного развития. В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2012. – С. 108-111.*
- 3. Сапрыкина Н.В., Шароватова Т.И. Проблемы управления персоналом в условиях инновационного развития предприятия АПК. В сборнике: новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 223-226.*