

## Ю – ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Юридические науки – общественные науки, изучающие право, правовую систему как систему социальных норм, правотворческую и правоприменительную деятельность*

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНГЛОСАКСОНСКОЙ И ФРАНЦУЗСКОЙ МОДЕЛЕЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Янгиров Айдар Ильдарович,  
Аминов Ильдар Ринатович*

*Аннотация. В работе приводится общая характеристика англосаксонской и французской моделей местного самоуправления, производится сравнительный анализ последних с позиции полномочного представительства центральной власти на местах, степени контроля муниципалитетов со стороны центра, общей компетенции органов местного самоуправления, по результатам сформулированы выводы.*

*Ключевые слова: местное самоуправление, англосаксонская модель, французская модель, централизация власти, контроль.*

*Abstract. The article gives an overview of general Anglo-Saxon and French models of local self-governing and bodies and compares them from the point of view of official representation of central power and the amount of control over municipalities and general competence of local shown in the conclusions.*

*Key words: local government, Anglo-Saxon model, the French model, the centralization of power, control.*

К сожалению, в России процесс формирования местного самоуправления не единожды прерывался на весьма длительные периоды времени, именно в результате этих перерывов у нас, в настоящее время, имеется целый ряд проблем в его становлении и развитии. Первостепенной задачей в данное время выступает обеспечение развития местного самоуправления в России и повышение эффективности его деятельности, так как без развития местного самоуправления просто невозможно становление социального и экономически развитого государства<sup>1</sup>.

Становление и развитие института местного самоуправления как децентрализованной формы публичной власти проходило в разных государствах

---

<sup>1</sup> См.: Рафикова Г.Х., Аминов И.Р. Местное самоуправление в Российской Федерации: пути становления и развития // В сборнике: Политика и право в социально-экономической системе общества материалы XIV Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. С. 35.

## Азбука образовательного пространства

свой путь. Исторические условия развития отдельных стран отражали особенности организации государственной власти, а также управления на местах.

Развитие муниципального законодательства в отдельных государствах напрямую зависит от сложившегося в стране типа местного самоуправления, своего рода модели. Данный вопрос актуален: местное самоуправление, став на протяжении истории неотъемлемым элементом власти, требует должной, оптимальной его организации.

Определенный интерес в этом плане представляет анализ и сравнительная характеристика англосаксонской и французской моделей местного самоуправления.

Родиной классических муниципальных форм признают Великобританию, ее модель местного самоуправления носит название англосаксонской.

Первая характерная черта англосаксонской модели – отсутствие на местах уполномоченных представителей центральной власти, координирующих работу местных органов. Тем не менее, влияние центра на места имеет место, что выражается либо в осуществлении контроля по общим вопросам местного значения, либо контроля в отдельных сферах (каждое министерство осуществляет контроль над деятельностью местных органов в конкретной, соответствующей сфере). Другим рычагом воздействия выступают финансовые инструменты в виде дотаций, субвенций и др.<sup>2</sup>

Второй характерной чертой можно назвать утвердившийся в Великобритании (в XIX в.) принцип, в соответствии с которым органы местного самоуправления могут делать лишь то, что прямо разрешено законом. Муниципалитеты рассматриваются как самостоятельные субъекты, осуществляющие публичную власть, возложенную парламентом страны. Местное самоуправление понимается как право, делегированное центральной властью. Правовая основа местного самоуправления формировалась частными статутами, которые принимал парламент. В них определялись полномочия местных органов власти, а также регламентировались особенности их взаимоотношений с органами государственной власти страны.

Акты парламента определяют статус муниципальных органов как корпораций. Они обеспечивают автономность муниципалитетов, устанавливая правовые основы работы центральных органов власти при осуществлении контроля над деятельностью муниципалитетов. Принцип осуществления полномочий, лишь прямо разрешенных законом, носит название *inter vires* («действовать в пределах своих полномочий»). Он определяет отношения между центральной властью и властью на местах, и в случае нарушения указанного

---

<sup>2</sup> См.: Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – С. 55

## Азбука образовательного пространства

принципа соответствующие акты муниципалитетов могут быть признаны судом недействительными<sup>3</sup>.

Англосаксонская модель имеет три основные формы организации власти на местах:

1) система «мэр-совет» – власть осуществляют мэр и представительный орган совет;

2) система «совет-менеджер» – общую политику определяют совет и мэр, а для непосредственного ведения дел нанимают профессионального управленца – менеджера;

3) «система управления посредством комиссии» – все управление осуществляет специальная избранная комиссия.

Англосаксонская модель местного самоуправления имеет место в муниципальной системе США, Канады, Австралии, странах Юго-Восточной Азии и др.

Наряду с англосаксонской моделью в ряде зарубежных стран действует зародившаяся во Франции так называемая *французская модель* местного самоуправления. Основные ее принципы заложены в XVIII-XIX в., и они существенно отличаются от принципов организации местного самоуправления в Великобритании и других странах англосаксонской модели.

Во-первых, для французской модели характерна высокая централизация местного управления, что выражалось в развитой системе административного контроля государственной власти над органами местного самоуправления, большой субординации их деятельности. Если в англосаксонской модели органы местного самоуправления выполняют функции, возложенные на них парламентом страны, то при французской модели имеет место прямая передача власти от центра муниципалитетам, которые действуют от имени центральной власти и под ее контролем<sup>4</sup>.

Существенную роль в осуществлении местного управления играл префект, выступавший представителем центральной власти. Ему были подвластны все направления местной политики. Правительственная власть полномочна аннулировать решения местных органов, приостановить их действие, отправить в отставку местных должностных лиц, распустить отдельный муниципальный орган.

Децентрализация власти 1982 г. несколько расширила полномочия муниципалитетов. Были приняты законы о разделении компетенции, источников

---

<sup>3</sup> См.: Муниципальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [К.К. Гасанов и др.]; под ред. К.К. Гасанова, Е.Н. Хазова, Л.Т. Чихладзе. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 351

<sup>4</sup> См.: Ахrameева О.В. Муниципальное право: учебное пособие в 5-ти частях. Часть 1 / О.В. Ахrameева, И.Ф. Дедюхина, О.В. Жданова, Н.В. Мирошниченко, Д.С. Токмаков. – Ставрополь, 2015. С. 39

## Азбука образовательного пространства

финансирования, проведении местных выборов, однако полномочия представительной власти в местном управлении оставались сильными.

Муниципальные образования во Франции существуют в форме так называемых коммун. В каждой коммуне имеется свой совет и мэр, избираемый из состава совета. Решения коммуны подконтрольны префекту. Он вправе их обжаловать в административный суд.

Во-вторых, в отличие от англосаксонской модели, в муниципальной системе Франции действует принцип, согласно которому органам местной власти разрешено все, кроме прямо запрещенного законом. Французская модель местного самоуправления получила распространение в континентальной Европе, странах Ближнего Востока, Латинской Америке.

Исходя из изложенного, на примере проведенного анализа англосаксонской и французской моделей местного самоуправления сделаны следующие выводы.

1. Организация власти на местах не имеет единой модели, единых принципов построения. Она обусловлена историческими особенностями развития отдельных государств, а также приоритетами внутренней политики государства.

2. При англосаксонской модели органы местного самоуправления обладают полномочиями, которыми их прямо наделяет парламент через отдельные акты (статуты), при французской модели имеет место прямая единая передача власти от центра муниципалитетам.

3. Англосаксонская модель характеризуется отсутствием на местах уполномоченных представителей центральной власти, отсутствием тотального контроля со стороны центра. Французской модели характерна прямая централизация власти, полный контроль деятельности муниципалитетов с правом отмены их решений. На местах имеется префекты – уполномоченные представители центральной власти.

4. Принцип местной власти при англосаксонской модели – «запрещено все, кроме прямо разрешенного законом», принцип французской модели – «разрешено все, кроме прямо запрещенного законом».

5. Каждой модели характерны свои особенности структуры муниципальных органов.

Сложно сказать, какая из рассмотренных моделей работает «эффективнее», однако факт остается фактом: обе модели признаны государствами и на сегодняшний день работают. Модернизация общественного устройства требует активизации процессов инновационного развития и становления социально ориентированного государства посредством повышения роли науки в обосновании «плавного» перехода от региональной политики выравнивания к новому ее типу, соответствующему федеративному устройству России. Суть

## **Азбука образовательного пространства**

современной модернизации зависит от рационализации властей, демократизации, в активном взаимодействии органов государства и граждан<sup>5</sup>.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Аминов И.Р. Государственно-правовые проблемы модернизации российских регионов // *Правовое государство: теория и практика*. – 2016. – Т. 1. – № 43. – С. 57-60.
2. Ахрамеева О.В. Муниципальное право: учебное пособие в 5-ти частях. Часть 1 / О.В. Ахрамеева, И.Ф. Дедюхина, О.В. Жданова, Н.В. Мирошниченко, Д.С. Токмаков. – Ставрополь, 2015. – 53 с. (36-51)
3. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 672 с. (54-58)
4. Муниципальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [К.К. Гасанов и др.]; под ред. К.К. Гасанова, Е.Н. Хазова, Л.Т. Чихладзе. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016 – 399 с. (349-353)
5. Рафикова Г.Х., Аминов И.Р. Местное самоуправление в Российской Федерации: пути становления и развития // В сборнике: *Политика и право в социально-экономической системе общества материалы XIV Международной научно-практической конференции*. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – 2015. – С. 35-40.

---

<sup>5</sup> См.: Аминов И.Р. Государственно-правовые проблемы модернизации российских регионов // *Правовое государство: теория и практика*. 2016. – Т. 1. – № 43. – С. 60.