

ИДЕИ И ПРОЕКТЫ МОЛОДЕЖИ РОССИИ

Константинова Анастасия Андреевна,

2 курс, факультет Политологии,

Московский государственный институт международных отношений

(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации,

г. Москва

РОЛЬ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ: СТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВ ПСИХОАНАЛИЗА И ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА ЭРИХА ФРОММА НА ФОНЕ ФРЕЙДИСТСКОЙ ТЕОРИИ

Аннотация. Данная аналитическая справка является попыткой рассмотреть применимость психоаналитических конструкций и интерпретаций человеческой природы применительно к политической философии путем анализа двух базовых концепций – непосредственно фрейдистской теории и неофрейдизма Эриха Фромма.

Ключевые слова: природа человека, фрейдизм, фрейдистская теория, неофрейдизм, психоанализ, политическая философия, политическая теория, Эрих Фромм, Зигмунд Фрейд.

Размышления о природе и сущности человека представляли интерес как для философских мыслителей прошлого, так и для исследователей различных других областей знания, среди которых можно отметить психологию, социологию, политологию. Понимание природы человека является важным аспектом политической теории, так как все политологические концепции неизбежно связаны с человеком как основополагающим элементом политической системы в целом. Именно природой человека обусловлено установление определенной системы взаимодействия между субъектами, определен характер и способ распределения властных отношений, т.е. через данное понятие объясняется

общественный порядок. Многие мыслители прошлого отмечали то исключительное значение, которое чувства, эмоции, интуиции человека играли в политике. Например, Декарт описал шесть чувств, которые движут человека в мире: удивление, любовь, ненависть, желание, радость, печаль. Макиавелли прибегал к объяснению существующих государств «неурядиц» через различия в настроениях. В 20-30-е годы XX века на горизонте научной мысли загорается новая идея – оформляется теория Зигмунда Фрейда, которая предопределила становление целого направления в психологии- психоанализа, методы и установки которого получили распространение в самых разнообразных областях человеческого знания.

Данная аналитическая справка является попыткой рассмотреть применимость психоаналитических конструкций и интерпретаций человеческой природы применительно к политической философии путем анализа двух базовых концепций – непосредственно фрейдистской теории и неотрейдизма Эриха Фромма.

Объектом исследования выступают психоаналитические теории Фрейда, Фромма. **Предметом исследования** является рассмотрение проекции выраженных в данных теориях идей о природе человека на пространство политической мысли.

Основная цель исследования: определить место психоаналитических теорий в политической науке, проследив за диалектикой концептуальных представлений о природе человека одних из наиболее выдающихся представителей фрейдистской и неотрейдистской мысли. В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие **задачи исследования:**

- 1) Изучить концепции Фрейда и Фромма
- 2) Определить взаимосвязь между представлениями данных мыслителей, найдя точки сходства и различия между их взглядами

3) Сконструировать модель политического поведения и политической системы, которые могут быть выстроены на основе данных теорий

4) Сделать вывод о взаимосвязи психоанализа и политической науки

Представления о природе человека в психоаналитических теориях.

Фрейд и основы психоанализа

Первая половина двадцатого столетия была ознаменована оформлением концепции австрийского мыслителя Зигмунда Фрейда, основателя психоанализа, «революционные» с точки зрения подхода к объяснению человеческой сущности идеи которого вызвали резонанс не только в кругах специалистов, но и среди широких масс. Выработанная им концепция – фрейдизм – оказала значительное влияние на развитие самых разных направлений человеческой мысли. Так, например, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма Эрих Фромм отмечал, что «влияние Фрейда на художественное мышление явственнее всего обнаружилось в сюрреализме. В противоположность классическим формам искусства сюрреализм отказался от прежнего понимания "реальности", усмотрев в ней нечто неполноценное (нерелевантное); представителей сюрреализма перестали интересовать способы поведения — ценность мог представлять только субъективный опыт; поэтому совершенно естественно, что фрейдовское толкование сновидений стало одним из важнейших факторов развития этого направления.»¹ Действительно, теории Фрейда присуща некая сюрреалистичность, отход от привычных представлений о человеке и о мире в целом, гиперболизация значимости некоторых их свойств и характеристик.

¹ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности ;пер. с нем. Э. М. Телятниковой.: АСТ- ЛТД; Москва; 2014- С.18

Фрейд в ходе своей психиатрической практики занимался изучением истерии- одной из форм общего невроза, для обладателей которой характерны различные функциональные двигательные, чувствительные и аффективные расстройства: в центре его исследования находились причины ее возникновения и доступные методы лечения, часто для данных целей применялся гипноз. Интерес к поиску альтернативных методик привел к тому, что Фрейд стремится по-новому осмыслить имеющийся эмпирический материал и погружается в анализ человеческого мышления и сознания, выводя собственную целостную модель человеческой личности, уделяя особое внимание ее структуре и характеру взаимодействия сознательной и бессознательной частей психики. Именно обращение к бессознательному в качестве нового предмета научной психологии является заслугой психоанализа: хотя сами понятия сознательного и бессознательного уже использовались предшествующими философами и мыслителями, психоанализ вывел их на абсолютно новый уровень исследования. Фрейд первым установил, что в структуре психики человека существует уровень, который противоположен сознанию, но выражающийся не в качестве подсознания, то есть второй, латентной, сознательной личности, а в иной форме. По Фрейду, бессознательное формируют те влечения и «содержания», которые были обособлены от сознания под воздействием вытеснения.² Или, другими словами термином «бессознательное» обозначают «систему, в которой отдельные явления, ее составляющие, не доходят до сознания.» Фрейд предложил для обозначения этой системы использовать буквы *Ubw*, обозначающие сокращение слова «*Unbewusst*».³

²Фрейд З. Бессознательное (1915) // Фрейд З. Психология бессознательного. — М., 2006. — С. 129—186.

³ Фрейд. З. Психоанализ и русская мысль. М.: Республика, 1994. С. 29-34.

Вытеснение является одной из форм взаимодействия психики человека и возникающей потребности, которая была описана в рамках разработанной Фрейдом психодинамической теории взаимодействия сфер личности. Согласно данной концепции человеческую психику составляют три «инстанции личности», связанные между собой энергетическими взаимодействиями: «Оно» (Ид) - структура личности, состоящая из совокупности бессознательных сексуальных, агрессивных побуждений; «Я» (Эго) - компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений и ищущий возможность выразить и удовлетворить желания Ид с учетом ограничений, налагаемых внешним миром., «Сверх-Я» (Супер-Эго) - последний по времени формирования компонент, отвечающий за систему ценностей, норм и этики, соответствующих тем, что приняты в социуме. Природа Ид реализуется в принципе удовольствия, который склонен выражаться в импульсивной манере, не принимая во внимание последствия, которые могут быть вызваны рефлекторными действиями и первичными процессами, через которые вымещается данная энергия. В противоположность Ид, Эго руководствуется принципом реальности, стремясь обеспечить сохранение целостности организма, откладывая удовлетворение инстинктов до того момента, когда будет достигнуты или специально созданы соответствующие условия во внешней среде. В результате функционирования Эго естественная физиологическая потребность вызывает возникновение нейрофизиологического возбуждения, приводящего к скоплению энергии и последующему за ним возникновению напряжения, требующего разрядки. Посредством защитного механизма вытеснения потребности весь комплекс этих элементов вытесняется в область бессознательного. Но даже находясь в бессознательном, комплекс стремится к энергетической разрядке и находит выражение в форме невро-

тических симптомов, сновидений или явлений психопатологии обыденной жизни: оговорок, очиток и т.п.

Энергия, которая лежит в основе данных процессов, получила у Фрейда название «либидо», и представляет собой энергию эротического влечения. Теория энергии либидо легла в основу еще одной крупной теории Фрейда — психосексуальной, которая получила широкое распространение и за пределами научного сообщества. В более поздний период своей исследовательской деятельности Фрейд признал, что помимо значимой энергии сохранения и продолжения жизни существует и энергия разрушительного характера, названная в честь древнегреческого бога смерти энергией Танатоса. Данная концепция способна объяснить многие явления человеческой истории, которые не могли быть интерпретированы в соответствии с существовавшими ранее представлениями о человеческой природе.

Следуя логике Фрейда, в каждом человеке скрывается потенциальный тиран, стремящийся к господству и готовый уничтожить того, кто создает препятствия для мгновенного исполнения его желания. Так как эти агрессивные импульсы и склонности никогда не исчезают, а лишь подавляются внутренними или внешними силами, они иногда проявляются в реальности, выражаясь в стремлении господствовать, властвовать (т.е. осуществлять легитимное насилие) над другими людьми. Порой, они могут реализовываться и в более жестоких формах. Таким образом могут быть объяснены те зверские акты насилия и жестокости, проявления которых не наблюдались за людьми ранее, а открылись в военное время, когда все инстинкты раскрываются полностью.

«Люди — не мягкие существа, стремящиеся к тому, чтобы их любили, и которые в лучшем случае могут защитить себя, если на них напали; они, наоборот, — существа, в которых инстинктивный дар со-

держит немалую долю агрессивности,»⁴- писал в одной из своих работ Фрейд. С его точки зрения, в условиях ни одной из форм общественно-политической организации не может быть полностью выражен и реализован человеческий потенциал, в силу того, что само существование общества обеспечивается сублимацией и/или подавлением инстинктивных влечений. При этом, фрейдовская концепция происхождения власти и права согласуется с теорией общественного договора и естественного состояния, констатируя тот факт, что люди могут осознанно допускать ограничение части своих свобод в пользу создания и поддержания функционирования цивилизующих структур. Таким образом, люди имеют выраженную двойственную природу, одновременно находясь сразу в двух измерениях — в мире инстинктивного стремления к удовольствию и в ограничивающем эти инстинкты социуме.

Сталкиваясь с мощными, потенциально разрушительными устремлениями человека, цивилизованное общество постоянно подвергается угрозе. Поэтому оно должно постоянно контролировать, чтобы присущая людям взаимная враждебность не переросла в насильственный конфликт. Тем самым Фрейдом объясняется значимость социальных институтов и государства в целом, созданных для поддержания порядка в стране путем регламентации взаимодействия субъектов, в том числе и правовыми инструментами. Такое понимание природы человека привело Фрейда к мысли о том, что цивилизация является значительным достижением, но не следует строить иллюзий и можно ожидать, что периодические упадки цивилизации в дикость неизбежны. В то же время, с другой стороны, для людей жизнь в цивилизованном обществе представляет определенную угрозу: подавление или сублимация инстинктивных желаний вызывают возникновение неврозов. Отсюда происходит неизбежная напряженность между человеком и об-

⁴ Freud S. Civilization and its discontents. NY: Norton, 1962. P. 58.

ществом, ведь только путем самоограничения человек может стать полноценным членом общества.

Благодаря фрейдистскому подходу к проблеме сущности человека, психотерапия приобрела политическое измерение, была установлена связь между политической теорией и психоаналитической теорией природы человека, что привело к изменению самого языка политической науки. От рассуждений о благе, праве, справедливости, политическая теория перешла к более специальным категориям, таким как «потребности», «импульсы», «психическое здоровье», «невроз» и «патологии», и их отражении в политической жизни. Политическая философия начала представлять себя в качестве врача, способного избавить от болезней общества и человека. Однако ее характер все же скорее диагностический, а не реакционно-прогностический, так как она направлена на выявление уже существующих проблем и их источников и не предполагает выработки какой-либо стратегии для их преодоления. Помимо этого, благодаря психоанализу были объяснены политические явления и процессы, которые было невозможно понять, опираясь на предшествующие теории. В целом, подход Фрейда к вопросам взаимоотношения личности и общества отличается некоторым пессимизмом, так как следуя логике выдающегося психоаналитика существование общества, не подавляющего человека, априори невозможно, в силу самой идеи, заключенной в нем. Соответственно, человек обречен на самоограничение и подавление собственных желаний для коммуникации в социуме.

Гуманистическая психология Фромма

В 1960-е годы значительное распространение и большое влияние в академическом сообществе приобретают работы немецкого социального психолога и психоаналитика Эриха Фромма, который стремился синтезировать теории З. Фрейда и К. Маркса, тем самым став одним из ос-

нователей нового направления мысли - фрейдомарксизма. Из фрейдистской теории Фромм заимствовал идею о доминирующей роли бессознательного в личности человека, а от Маркса воспринял мысль о влиянии социальной формации на развитие психики.

«Ключевой проблемой психологии является особого рода связанность индивида с внешним миром, а не удовлетворение или фрустрация тех или иных человеческих инстинктивных потребностей,»⁵ - эта идея лейтмотивом проходит через всю концептуальную схему Фромма, т.е. он хоть и признавал определенное влияние на поведение людей подсознательного, включающего в себя и сексуальные инстинкты, но большую роль он приписывал социальным факторам: социальным связям и отношениям между людьми, выстраивающимся в ходе постоянного взаимодействия. «По его мнению, социокультурные условия жизни людей в немалой степени обуславливают мотивы и содержание их деятельности и поведения».⁶

Помимо этого, одним из базисных тезисов Фромма является идея о том, что свобода выступает негативным состоянием для человека, от которого люди пытаются спастись. Недаром, одна из основных работ психоаналитика получила название «Бегство от свободы»: на протяжении веков люди, обретая все большую свободу, чувствовали себя все более одиноко и стремились тем или иным способом «избежать» свободы. Первым является ситуация, когда люди используют свободу в стремлении создать лучшее общество, объединяясь с другими силами взаимной любви, принятия и сотрудничества; другой вариант – люди обретают новые оковы, в поисках «безопасности» прибегая к конформной модели поведения по отношению к обществу. В последующих произведениях, Фромм развивает идею о том, что любая созданная че-

⁵ Фромм Э. Бегство от свободы Пер. с англ. и примечания А. И. Фета. — Philosophical arkiv, Nyköping (Sweden), 2016. – С.18

⁶ С.S.Hall, G.Lindsey. Theories of Personality. N.Y.: John Wiley and Sons, 1970; М.: "КСП+", 1997

ловечеством форма общества, представляет попытку разрешения базового противоречия: человек одновременно является и частью природы, и отдельным от нее - он одновременно и животное, т.к. обладает определенными биологическими потребностями, которые должны быть удовлетворены, и человеческое существо в силу обладания самосознанием, разумом, воображением, переживаниями, к которым склонен лишь человек. Одной из такой исключительно человеческих наклонностей является стремление к трансцендированию, то есть выходу за собственные пределы (от латинского *transcendere* – "превосходить" или "выходить за пределы"), подняться над своей животной природой. При возникновении на пути творческих стремлений непреодолимых препятствий, человек вынужден стать разрушителем. Для Фромма любовь и ненависть – не взаимоисключающие чувства, так как они оба происходят из потребности человека преодолеть свою животную природу.

По Фромму, человеческая деструктивность вовсе не является основной мотивацией и безусловно присущей человеческой направленностью. Она представляет собой лишь трансформированную вариацию приоритетной потребности в «трансцендировании»: в том случае, когда стремление к трансцендированию не способно найти позитивного и конструктивного выхода, оно начинает искать альтернативные, более доступные каналы выражения - человек обращается не к творчеству, а к разрушению, так как в любом случае даже разрушение ставит его выше над продуктами собственной деструктивности. Однако, согласно взглядам Эриха Фромма, человеку по своей природе не присуще заданное, инстинктивное стремление к разрушению - в этом проявляется еще одно расхождение между олицетворяемым им неофрейдизмом и оригинальной фрейдистской концепцией.

В ходе социально-исторического процесса складываются различные типы социального характера, т.е. «ядра структуры характера, общего для большинства представителей одной и той же культуры, в противоположность индивидуальному характеру, отличающему друг от друга людей, принадлежащих к одной культуре»⁷, которые обычно представлены в смешанной форме. Наиболее показательными из них являются «некрофильный тип», воплощающий ориентированность на мертвое, и противоположный ему «биофильный», реализующий принцип любви к жизни. Может показаться, что эта идея соответствует концепту Фрейда об энергии Эроса и Танатоса, но Фромм отмечает, что кажущееся сходство между его идеей и представлениями Фрейда об инстинктах жизни и смерти не существует в действительности. Для Фрейда оба инстинкта объясняются человеческой биологией, тогда как по Фромму жизнь – единственная исходная сила. Смерть с этой точки зрения, по его мнению, вторична и вступает в действие лишь тогда, когда отсутствуют жизненные силы. Интересно, что Фромм отмечает, что социальный характер человека не только формируется под влиянием общества, но и сам может повлиять на тип общества. Таким образом, смена формаций и образуемой ими системы может происходить и в результате психологической трансформации членов общества. По мнению исследователя, именно эта идея была упущена в концептуальных построениях Маркса.

Фромм вводит такое понятие как «больное общество», называя таким образом форму общественного устройства, которая не способна удовлетворить базовые потребности человека. В ходе существования человечества не существовало такого общества, которое бы в полной мере удовлетворяло потребности людей, но, по мнению, исследовате-

⁷ Фромм Э. Здоровое общество = The Sane Society (1955) / Перевод Т. В. Банкетовой. — Москва: Аст, Хранитель, 2006.

ля такое общество может быть создано и реализуется его идея в форме гуманистического коммунистического социализма - общества, которое устроено на принципах любви и сотрудничества, где созданы условия для созидательной реализации стремления индивида к трансцендированию, который сознает свою самостоятельность и индивидуальность.

Проводя дальнейшие параллели между концепциями Фромма и Фрейда, необходимо отметить, что Фромм критически отнесся к базовому для фрейдистской теории пониманию сексуальности. Однако, в отличие от многих критиков психоанализа, он считал недостатком теории Фрейда не переоценку значимости сексуальности, а за то, что последний сводил сексуальность исключительно к биологическим основам, тем самым лишая это понятие присущей ему глубины. В соответствии с этим, Фромм попытался углубить представления Фрейда о человеке, переведя их из биологической плоскости в экзистенциальное русло, поскольку, в его понимании, человек - это единственное животное, для которого собственное существование составляет проблему, которую он обязан разрешить.

По мнению Фромма, основной моральной проблемой современного ему общества является безразличие человека к самому себе. В соответствии с этим, задачами гуманистического психоанализа он считал раскрытие человеком собственной подлинной сущности, выявление психологических ориентаций в мире, на основе которых формируется его социальный характер, осмысление нравственных проблем, способствующих пониманию того, что человек является единственным существом, наделенным способностью любить и созидать.

Вместо вытесненного бессознательного, о котором писал Фрейд, Фромм вводит понятие социального бессознательного, понимая под ним вытесненные сферы, свойственные большинству членов общества. Таким образом, общество способно не только к подавлению, но и к со-

зиданию личности. «Человеческая натура — страсти человека и тревоги его — это продукт культуры; по сути дела, сам человек — это самое важное достижение тех непрерывных человеческих усилий, запись которых мы называем историей.»⁸

Подводя итоги, можно отметить, что в концепции Фромма нет того пессимизма, который характерен для подхода Фрейда. По его мнению, задача общества не сводится исключительно к постоянной защите от врожденной агрессивности его членов предотвращении деструктивных проявлений, его функция более креативна: общество должно стремиться обеспечить условия для реализации творческого потенциала граждан, для выражения их конструктивной созидательной энергии в стремлении к трансцендированию. Именно такое устройство, по его мнению, может считаться «здоровым». Поэтому общество может и должно быть изменено и построено в интересах развития людей и максимальной реализации человеческого потенциала. Таким образом, Фромму удалось сформулировать концепцию природы человека, которая дает реальные ориентации при разработке программ социальных и политических реформ.

Заключение

Психоанализ и разработанные в рамках этого направления концепции внесли значительный вклад не только в понимание природы внутриспсихических процессов, оказывающих воздействие на поведение и мышление человека, но в интерпретацию экзистенции человека в мире в целом, конструируемых им общественных структур и институтов и возможностей их развития в рамках современной цивилизации.

При этом классический психоанализ Фрейда исходит из признания определяющего значения эмоционально-чувственных элементов пси-

⁸ Фромм Э. Бегство от свободы Пер. с англ. и примечания А. И. Фета. — Philosophical arkiv, Nyköping (Sweden), 2016. — С.19

хика при формировании мотивов и установок политического поведения, что позволяет раскрыть понимание природы человека в политической философии с абсолютно нового ракурса. Хотя для такого подхода свойственно сведение всего многообразия причин возникновения любых политических и общественных явлений лишь к психологическим основаниям, что демонстрирует ограниченное восприятие, так как в этом случае могут игнорироваться социальные, экономические, исторические и иные детерминанты, оказывающие влияние на политическую жизнь. Очевидно, в связи с этим в 60-е гг. XX века применение психоаналитических методов в исследовании политических феноменов оказалось на периферии политической науки. Психоанализ сохранял свое доминирование лишь в рамках Франкфуртской школы и некоторых ответвлений неотрейдизма благодаря обновленному взгляду и принятию во внимание и иных факторов, помимо психических процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Brantlinger, Patrick. "Crowd Psychology and Freud's Model of Perpetual Decadence." Bread and Circuses: Theories of Mass Culture as Social Decay, Cornell University Press, Ithaca; London, 1983, pp. 154–183.*
- 2. C.S.Hall, G.Lindsey. Theories of Personality. N.Y.: John Wiley and Sons, 1970; М.: "КСП+", 1997*
- 3. Green, Arnold W. "Sociological Analysis of Horney and Fromm." American Journal of Sociology, vol. 51, no. 6, 1946, pp. 533–540.*
- 4. Kariel, Henry S. "The Normative Pattern of Erich Fromm's Escape from Freedom." The Journal of Politics, vol. 19, no. 4, 1957, pp. 640–654.*
- 5. Kariel, Henry S. "The Political Relevance of Behavioral and Existential Psychology." The American Political Science Review, vol. 61, no. 2, 1967, pp. 334–342.*
- 6. Rieff, Philip. "The Origins of Freud's Political Psychology." Journal of the History of Ideas, vol. 17, no. 2, 1956, pp. 235–249.*

7. Фрейд З. Бессознательное (1915) // Фрейд З. Психология бессознательного. — М., 2006. — С. 129-186.
8. Фрейд. З. Психоанализ и русская мысль. — М.: Республика, 1994. — С. 29-34.
9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности; пер. с нем. Э. М. Телятниковой. — Москва: АСТ – ЛТД, 2014.
10. Фромм Э. Бегство от свободы Пер. с англ. и примечания А. И. Фета. — *Philosophical arkiv, Nyköping (Sweden)*, 2016.
11. Фромм Э. Здоровое общество = *The Sane Society* (1955) / Перевод Т. В. Банкетовой. — Москва: Аст, Хранитель, 2006.