

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Котомцева Венера Рафаиловна,

*бакалавр педагогического образования: экономика,
Нижевартовский государственный университет,
г. Нижневартовск*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЭКОНОМИКЕ В ШКОЛЕ

Аннотация. В статье выявлены основные проблемы, препятствующие реализации межпредметных связей при преподавании школьного курса по экономике, что тормозит формирование у школьников высокого уровня знаний и компетентности.

Ключевые слова: ЕГЭ, школьное образование, межпредметные связи.

Один из основных вопросов нынешнего образования – продемонстрировать детям целостность находящегося вокруг сообщества. С целью развития целостной картины общества логично применять на уроках межпредметные связи, с поддержкой которых ученики обучаются видеть похожие законы и закономерности в формировании этих либо других действий и явлений [2].

Экономика – предмет прикладного характера, и ученикам немало важно, овладеть практическими умениями и навыками. Для этого предусматриваются главные принципы образовательного процесса: принцип интеграции, принцип вариативности обучения, принцип целостности содержания образования, принцип развивающего обучения, принцип систематичности, принцип творческой активности учащихся и самостоятельности, а также принцип непрерывного обучения, который предусматривает не только повышение квалификации, но и переподготовку с учетом изменяющихся условий, а также стимулирование постоянного самообучения и самообразования [1].

Момент формирования практики обучения экономики в средних школах в качестве отдельной независимой учебной дисциплины по сути дела завершился с введением единого государственного экзамена (ЕГЭ). Проблема в том, что с самого начала при введении обязательной и всеобщей сдачи ЕГЭ усиленная заинтересованность у обучающихся получила дисциплина обществознание. Именно по этой дисциплине на основании выбора сдавали экзамен больше половины выпускников средних школ. Данное обстоятельство позволило экспертам совершить заключение о присутствии в мире выраженного спроса на изучение экономики в средней школе. Это заключение подтверждалось и тем, что три четверти выпускников школ, сдававших ЕГЭ по обществознанию, поступали в высшие учебные заведения на специальности экономики и менеджмента. Но проблема о введении ЕГЭ по экономике, явно назревавшая в тот период, была

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

негативно воспринята на уровне Министерства образования и науки. Недостаток полномочия на ЕГЭ по экономике в условиях всеобщего введения единого экзамена, что очевидно сформировало проявленный и достаточно рациональный мотив вывести экономику из учебных планов с оставлением только дисциплины обществознания. На рубеже 2016/17 учебного года экономика в качестве отдельной независимой дисциплины почти выведена из школьного учебного процесса.

В результате сформировалась такая история, когда по требованиям Федерального базисного учебного плана (ФБУП) экономика на базовом уровне в средних российских школах исследуется в рамках интегрированного учебного предмета «обществознание». Преподавать же экономику в качестве отдельного независимого учебного предмета допускается (но не обязательно!) только на уровне полного общего образования, то есть, в десятых, и одиннадцатых классах. При этом применять такой вариант могут далеко не все образовательные учреждения, а с учетом кадровых ограничений в части учителей экономики – и вовсе маленькое число школ. Необходимо осуществить два важных условия – иметь договор с подготовленным педагогом, который в состоянии эффективно преподавать данный учебный предмет и согласие администрации [4].

В результате получившуюся ситуацию в средней школе зачастую устанавливают, как период стагнации. Первоначальным показателем данного, служит в нашей стране сравнительно активное снижение количества средних учебных заведений, в которых представлено обучение экономике в рамках независимого предмета. Подобное состояние дел явилось результатом ряда ситуаций, которые стали значимой преградой в процессе формирования российского школьного экономического образования. В первую очередь, это своеобразная политика Министерства образования и науки, ограничивающие особенности действующего Федерального базисного учебного плана, довольно острые по масштабам страны проблемы нехватки квалифицированных педагогов, достаточно маленькое количество высококачественных и интересных учебников. Критически остро стоит и кадровая проблема, так как в штатном расписании непрофильной школы сегодня отсутствует должность учителя экономики. Сейчас экономику в школах часто преподают учителя географии, истории и обществознания, которые не обладают хорошими знаниями в области экономики.

Для решения сложившейся ситуации, понадобится комплексное решение вопросов по абсолютно всем его составляющим, то есть учебно-методическим, нормативно-правовым и кадрово-организационным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галынчик Т.А. Потенциал самообучения персонала организации: оценка реализации и развития / Галынчик Т.А., Беляев В.И., Осадчая О.П. – Барнаул,

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

2010. – 128 с.

2. Кобяк О.В. *Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением* / О.В. Кобяк. – М.: Право и экономика, 2013. – 211 с.

3. Максимова В.Н. *Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: Книга для учителя* / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 2012. – 218 с.

4. Равичев С.А. *Современная экономика. Программа и сборник учебных материалов* / С.А. Равичев, С.Э. Григорьев, Т.А. Протасевич. – М.: Наталис, 2012. – 56 с.