

Константинова Анастасия Андреевна,

студентка 1 курса, Факультет Политологии,

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт

международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации»,

г. Москва

*Научный руководитель **Водолазов Г.Г.,***

доктор философских наук, профессор

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР: РОЛЬ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПРИ ПРИНЯТИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

1. Введение

Что такое мораль? Как поступить по совести? Как сделать верный выбор, который бы не противоречил внутренним убеждениям? С этими вопросами, без сомнений, не раз сталкивался каждый. Но что, если с ним столкнулся не просто обыватель, а политик - человек, на которого возложена ответственность за жизни тысяч, миллионов граждан? Как должен принимать решения тот, кто ежедневно своими действиями трансформирует реальность целого государства? И главное, какую роль в данной ситуации играют мораль и нравственные ценности?

Политика – не место для людей, которые живут по законам совести. С такими заявлениями я не раз столкнулась, когда рассказывала о своем интересе к политологии и международным отношениям. Мнение о том, что успешный политик не может быть человеком, обладающим высокими нравственными ценностями, крайне распространено в современном обществе. «Циничность, сребролюбие, лицемерие наших политиков»¹ - одна из постоянных тем для сетований населения. «Вывод о неизбежной

¹ Мораль в политике: Хрестоматия / Пер с фр., англ., нем., исп., чешск. Составл. и общ. ред. Б.Г.Капустина. – М.: КДУ; МГУ, 2004. С. 7

аморальности любой политики на обыденном языке предстает сентенцией “политика-грязное дело”».² В связи с этим у автора возник вопрос – действительно ли мораль и политика несовместимы? Союзники они или враги? Неужели «нравственных политиков», которые бы при принятии решений руководствовались не исключительно приобретением собственной материальной выгоды, не существует? Автору стало интересно, как на данный вопрос отвечает политическая наука и насколько он освещен в политологической литературе.

1.1. Проблема, объект и предмет исследования

Данная исследовательская работа направлена на изучение следующей **научной проблемы**: «Какова роль нравственных ценностей при принятии политическим лидером решений? Бывают ли политики нравственными?» Соответственно **объектом** данной работы является политический лидер. **Предметом исследования** выступают его мотивы и побуждения в процессе принятия политических решений.

1.2. Актуальность исследования

Актуальность выбранной темы с точки зрения современной политологической науки объясняется тем, что в условиях активно развивающегося мира сам феномен политического лидера трансформируется под воздействием внешних вызовов, создавая новые области для исследования, соответственно необходимость пересмотреть и вновь проанализировать связанные с ним явления и процессы очевидна. Более того, взаимосвязь морали и политики и вовсе является непреходящим вопросом политической науки, который всегда представлял собой широкое поле для полемики.

В связи с тем, что еще древние философы и мыслители задавали себе и миру подобные вопросы, **степень научной разработанности про-**

² Там же. С. 9

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

блемы довольно высока. Относительно нее дискутировали Сократ, Фрасимах и Полемах, впервые продемонстрировав многообразие взглядов и позиций по данному вопросу, фрагмент этой беседы можно найти в классическом труде Платона «Государство». Сам Платон и его ученик Аристотель тоже не оставили без внимания данную проблему, они рассматривали политическое лидерство в дискурсе государственно-го устройства и развития. Древнегреческий писатель Плутарх продолжил традицию изображения идеального образа лидера, выстроив целую галерею греческих и римских правителей в соответствии с тем, насколько они были привержены высоким моральным нормам и принципам. Значительный вклад в исследование политического лидерства и роли нравственных ценностей в его деятельности внес Никколо Макиавелли, который первым разделил пространство политики и пространства морали. В своих работах взаимосвязь политики и нравственности рассматривали и более поздние философы, такие как Кант, Гегель. В дальнейшем Фридрих Ницше разработал концепцию лидерства, оказавшую заметное влияние на последующую политическую мысль и практику.

Новая идея, согласно которой лидеры выступают носителем общественной необходимости, была разработана Густавом Лебоном. Помимо этого, мысли по данной проблеме можно найти и в теории марксизма, где политический лидер выступает наиболее последовательным, сознательным и умелым выразителем воли класса. Соотношение политики и нравственности становится предметом изучения и отечественного философа Владимира Соловьёва.

Таким образом, можно заметить, что многие исследователи уделяли внимание данной категории и разрабатывали собственные концепции, что определило существующее многообразие взглядов и идей относительно исследуемой проблемы. Спектр дифференциации позиций мыс-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

лителей, в свою очередь, отражает дискуссионность вопроса в политической науке. В связи с отсутствием определённого ответа, данная научная проблема и сохраняет свою актуальность и в наши дни.

Более того, явление политического лидерства настолько объёмно и многогранно, что его изучение вышло за рамки политической науки, так, к примеру, психология политического лидерства изучает характер и мотивации лидеров и руководителей.

1.3. Цель, задачи и методы исследования

Цель автора данной работы в ходе исследования – понять, какую роль играют нравственные ценности в процессе принятия решений политическим лидером.

Соответственно перед автором стоят следующие **задачи**:

1) Изучить существующие в политологической науке концепции относительно научной проблемы

2) Определить взаимосвязь между ключевыми понятиями и политологическими концептами, связанными с научной проблемой: политический лидер, мораль, политика

3) Проанализировать феномен политического лидера и его деятельность по принятию политических решений

4) Рассмотреть факторы, влияющие на принятие политических решений

5) Сделать вывод о роли нравственных ценностей в деятельности политика и в связи с этим сформировать портрет «нравственного политика»

Для выполнения названных задач автором применяются такие **методы исследования** как изучение источников по рассматриваемой проблеме, предполагающее аналитическое и критическое рассмотрение существующих концепций, определение ключевых понятий в исследова-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

нии и выявление связей между ними, синтез полученных данных в форме ответа на исследовательский вопрос.

2. Основная часть

2.1. Концепция «политического лидерства»

На протяжении всей человеческой истории политические лидеры выступают флагманами развития государств, принимая решения, которые кардинально меняют ход времени, совершая действия, которые трансформируют окружающую действительность. Начиная с первых племенных вождей и завершая современными крупными политическими фигурами, политический лидер обладает исключительной значимостью в силу возложенной на него ответственности за судьбы других людей. Кроме того, деятельность политиков значительно обогащает политическую мысль в силу создаваемых ими уникальных прецедентов политических практик.

В реалиях современной жизни проблема политического лидерства приобретает особую актуальность, так как в условиях активно изменяющегося и развивающегося мира само общество все больше нуждается в людях, способных объяснить происходящие процессы и выработать адекватную реакцию на них, а сам феномен политического лидера трансформируется под воздействием внешних вызовов, что выражается в тенденции его профессионализации. Таким образом, в наши дни политик фактически превратился в «специалиста в области общественных коммуникаций, обеспечивающих четкую формулировку требований населения, налаживание необходимых для принятия и реализации коллективных решений контактов с парламентскими и правительственными

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

ми органами, СМИ, общественными организациями и отдельными людьми, разрешение конфликтов и нахождение согласия»³.

Так кто же такой политический лидер, какую дефиницию можно было бы подобрать для описания этого актора политического процесса? В классической политической науке под термином политический лидер принято понимать индивида, который оказывает «постоянное приоритетное и легитимное влияние на все общество, организацию или группу, базирующееся на авторитете и признании правомерности руководства»⁴. Из приведенного определения заметим, что важной характеристикой деятельности политического лидера является правомерность его руководства – легитимность, базирующаяся на тех исключительных характеристиках лидера, которые наделяют его правом на эту деятельность. Основания легитимности были описаны немецким философом и социологом Максом Вебером в докладе «Политика как призвание и профессия», где он выделил следующие виды: «авторитет нравов, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение»⁵, так называемое «традиционное» господство, ярким примером которого могут послужить монархические династии как прошлого, так и современности; «авторитет внеобыденного личного дара» или харизма - харизматическое господство, которое приписывают таким крупным и известным историческим личностям как Юлий Цезарь, Наполеон, Мао Цзэдун и др.; «легальность установления и деловая компетентность» - господство в силу «легальности», объясняемой рационально созданными правилами,— «господство в том виде, в каком его осуществляют современный “ государственный служащий ” и все те носители власти, ко-

³ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С.168

⁴ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С.158

⁵ Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. С. 678

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

торые похожи на него в этом отношении»⁶. Характер легитимности оказывает прямое воздействие непосредственно на деятельность политика, поэтому изучение концепции Вебера помогает достичь более глубокого понимания мотивов, которыми обусловлено принятие тех или иных решений политическим лидером. Более того, в данной работе Вебер отметил две различные модели отношения политиков к собственной деятельности: жизнь для политики и жизнь за счет политики. Эти модели отражают многогранность и многоаспектность концепта «политического лидера», который не позволяет ограничить проводимый анализ какими-либо универсалиями.

Говоря о понятии «политического лидера» и присущих ему функциях, необходимо отметить, что многие исследователи уделяли внимание данной категории в своей научной деятельности и разрабатывали собственные концепции. Считаю целесообразным упомянуть некоторые из них для того, чтобы проследить за эволюцией мысли и оценить спектр существующих вариаций толкований.

Значительный вклад в исследование политического лидерства внес средневековый итальянский мыслитель и философ Никколо Макиавелли. В его трактовке политический лидер — это государь, сплывающий и представляющий все общество и использующий любые средства для поддержания общественного порядка и сохранения своего господства. Так он пишет: «государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости»⁷. Такая позиция автора может быть легко объяснена ключевой для его размышлений посылкой о сущности человеческой природы: «о людях в целом можно сказать, что они неблагодарны и непостоянны, склонны к лицемерию и

⁶ Там же. С. 689

⁷ Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: "Художественная литература", 1982. С. 435

обману, что их отпугивает опасность и влечет нажива: пока ты делаешь добро, они твои всей душой, обещают ничего для тебя не щадить: ни крови, ни жизни, ни детей, ни имущества, но когда у тебя явится в них нужда, они тотчас от тебя отвернутся»⁸.

Известный немецкий мыслитель XIX века Фридрих Ницше также разработал концепцию лидерства, оказавшую заметное влияние на последующую политическую мысль и практику. Он пытался обосновать необходимость формирования высшего биологического типа — человека-лидера, сверхчеловека, который бы не был ограничен нормами существующей морали, стоял по ту сторону добра и зла. Он может быть жестоким к обычным людям и снисходительным, сдержанным, нежным, дружелюбным в отношениях с равными себе. Его отличают высокие жизненные силы и воля к власти. Это сильная, волевая, развитая и красивая личность, возвышающаяся над обычным человеком. «Он – та молния, он – то безумие»⁹, которые способны убедить и повести за собой

Обе вышеупомянутые концепции рассматривают политическое лидерство как модель поведения, предполагающую, что индивид оказывает влияние на массу людей, организует ее и ведет к намеченным целям. Они выражают собой многовековую традицию, рассматривающую лидеров как локомотив истории. Подобно штурману, лидер руководит движением корабля-государства по волнующемуся пространству моря-времени. И именно действия лидера определяют жизнь представителей социума.

С другой стороны, существует концепция, согласно которой лидеры выступают носителем общественной необходимости, являются продуктом коллективного поведения. Французский исследователь Гюстав Ле-

⁸ Там же. С.437

⁹ Так говорил Заратустра; Ессе Номо; По ту сторону добра и зла: Пер. с нем. – М.: Эксмо, 2015. С. 456

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

бон считал, что лидеры всегда следуют за массой, но никогда не наоборот. Несмотря на то, что воля лидера, называемого Лебоном «вожаком», «представляет то ядро, вокруг которого кристаллизуются и объединяются мнения..., а он [лидер] управляет ею, так как толпа представляет собой раболепное стадо, которое не может обойтись без властелина»¹⁰, необходимо помнить, что «герой, которого толпа превозносила только накануне, может быть на другой день осмеян ею, если его постигла неудача»¹¹.

В теории марксизма политический лидер также выступает наиболее последовательным, сознательным и умелым выразителем воли класса, таким образом играя по отношению к классу вспомогательную, служебную роль. Таким образом, деятельность лидера сводится лишь к выполнению предписанных ему задач.

В современной политической науке преобладают более практически-ориентированные классификации, которые направлены на поиск эффективных стилей политического лидерства путем эмпирических исследований по выявлению устойчивых реакций, мотивов в деятельности лидеров. Необходимо отметить, что под политическим стилем понимается не только индивидуальность лидера, но и его взаимодействие с окружением, уровень способности воздействия на массы, реакция на новые вызовы как со стороны населения, так и на мировой арене, методы поддержания власти и пути реализации разработанного политического курса. Принято выделять следующие базовые политические стили: инструментальное лидерство, которое представляет собой стиль, направленный на эффективное решение конкретных задач за счет продуманного распределения лидером ролей и связанных с ними функций, а также

¹⁰ Лебон Г. Психология народов и масс. М.: Макет, 1994. С. 179

¹¹ Там же. С. 184

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

рационального размещения ресурсов; экспрессивное лидерство, напротив, основано не на безоговорочном руководстве лидера, а базируется на стремлении создания благоприятной эмоциональной среды, которая бы мотивировала каждого члена группы на достижение максимально высоких результатов.

Одна из известных современных типологий была разработана американским политологом Дж. Барбером, который на основе исследований политического поведения президентов США, выделил четыре стиля¹². По-прежнему основополагающим критерием выступала направленность политического поведения лидеров: на собственную интерпретацию выполняемой роли или на общественные ожидания. Активно-позитивный стиль, который, по мнению Барбера, отличал деятельность президентов США Ф. Рузвельта, Р. Рейгана, ориентирован на эффективную созидательную деятельность для достижения общего блага. Активно-негативный стиль, демонстрируемый, согласно Барберу, Г. Трумэном, характеризуется преобладанием личного самолюбия лидера при осуществлении политической деятельности. Дж. Картер послужил примером для следующего типа, характеризующегося зависимостью от определенных групповых предпочтений, стойкой привязанностью к стандартам и ценностям – пассивно-позитивный стиль. Пассивно-негативный стиль же характеризуется минимальной вовлеченностью в активную деятельность и ограниченное выполнение лидерских функций. Такой тип, по мнению исследователя, был присущ Дж. Бушу в период его президентского срока. Таким образом, на мой взгляд, исследователю удалось создать концепцию, которая бы объединила идеи предшественников.

¹² The Presidential Character: Predicting Performance in the White House, 4th ed., by James David Barber, pp. 1-1 1, 493. 1992

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

Широко распространено также рассмотрение лидерства с точки зрения отношений руководителя и подчиненных, выделяя соответственно авторитарное и демократическое. Авторитарное лидерство предполагает единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций, применении силы в случае уклонения от выполнения предписаний. Демократическое лидерство, напротив, выражается в учете руководителем интересов и мнений всех членов группы или организации, в их привлечении к управлению.

Для современной ситуации принято считать характерным демократическое лидерство, так как в большинстве наиболее развитых стран политические лидеры выбираются гражданами, что наделяет их правом осуществлять руководство с целью удовлетворения сформулированных обществом запросов путем выполнения определенных функций, основными из которых являются: 1) политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации; 2) определение направления и программы деятельности, служащей решению общественной проблемы – стратегическое планирование; 3) мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей.

2.2. Принятие политических решений как одна из основных функций политического лидера

Нахождение и принятие оптимальных политических решений, адекватно реагирующих на текущие вызовы и соответствующих актуальным потребностям общества, является одной из наиболее важных функций, которые делегируются обществом лидеру. Даже то, что лидеры порой принимают не лучшие решения и могут ошибаться, не умаляет значимость этой функции, так как несмотря ни на что именно выполнением этой задачи обычно оправдывается пребывание лидера на руководящей позиции. Одновременно принятие политических решений является

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

главным моментом политического процесса, так как именно этот этап определяет дальнейшие шаги.

Каким образом принимаются политические решения? Исследователи по-разному отвечали на этот вопрос, чем и обусловлено появление нормативной и поведенческой теории принятия политических решений. Эти подходы отражают двойной характер управленческого процесса. С одной стороны, они подчеркивают «значительную роль и прерогативы институтов и органов управления, регламента и процедур принятия решений, роль технического персонала и материального обеспечения деятельности всех лиц, занятых в этом процессе»¹³, то есть значение всей совокупности тех внешних и внутренних факторов, которые отображают рациональность этой формы политической деятельности людей, находящихся отражение в нормативном подходе. С другой стороны, несмотря на значительную роль регламентов и институтов, как правило, «в процессе принятия решений господствуют неформализованные процедуры, определяемые личным опытом лиц, осуществляющих постановку целей и выбор средства их достижения»¹⁴, выражающие собой поведенческий аспект принятия политических решений.

Если подойти к этому вопросу еще более глубоко, то в современной политической науке в зависимости от того, чем в наибольшей мере определяется принятие политических решений, выделяются не два, а четыре подхода:

1) Первый подход ставит в центр рациональное начало и базируется на идее утилитаризма, заимствуя из экономической науки модель экономического человека, который действует исключительно рационально, т.е. стараясь извлечь максимальную выгоду. Слабой стороной этой тео-

¹³ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С. 376

¹⁴ Там же. С. 376

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

рии является то, что она игнорирует факторы субъективного характера, тогда как всевозможные мнения относительно реальной действительности подчас определяют решения в большей степени, чем сама реальность

2) Следующий подход базируется на эмпирическом начале и утверждает то, что из-за отсутствия полной информации невозможно объективно оценить ситуацию, соответственно принятие политических решений- это постоянные пробы. «Политики, придерживающиеся такого подхода, скорее всего предпочтут заниматься рутинными, нежели стратегически значимыми, проблемами, а вся их энергия, образно говоря, будет уходить на то, чтобы поддерживать государственный корабль на плаву, но не направлять его по какому-либо новому курсу.»¹⁵

3) Третий подход считает определяющей роль бюрократических механизмов, утверждая, что на процесс принятия решений значительное воздействие оказывается со стороны ценностей, взглядов и сложившихся в организации моделей поведения: что значит, что часто решения следуют не из взвешенного и рационального анализа ситуации и определяются не поставленными целями, а внутренней культурой соответствующего правительственного органа. Такая модель, на мой взгляд, слишком малую роль отводит для фактора политического лидерства, в то время как нельзя забывать, что часто наиважнейшие решения принадлежат именно лидерам.

4) Последний подход утверждает преимущественное значение при принятии политических идеологических установок - убеждений, взглядов, различных способов восприятия политических проблем, составляющих собой своего рода идеологический фильтр каждого человека, ко-

¹⁵ Хейвуд, Эндрю. ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Володарова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 431

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

торый определяет, что они могут и чего не могут мыслить, что для них возможно или невозможно, желательно или нежелательно.

Невозможно определить главенствующее влияние какого-то одного фактора, так как такая предпосылка подобна тому, что сказать, что одна из ножек табуретки- главная. Нет, как табуретка может стоять только на всех четырех опорах, так в конечном же счете полноценный процесс принятия решений представляет собой симбиоз рациональности и иррациональности, внутренней культуры структуры и идеологических установок людей, непосредственно принимающих решения – объективных и субъективных факторов.

2.3. Мораль и политика

Учитывая то, что при принятии политических решений невозможно исключить влияние субъективного фактора, тесно связанного непосредственно с личностью того, кто осуществляет эту деятельность, его личностные установки и убеждения приобретают особое значение. В связи с этим предлагаю рассмотреть вопрос о том, какие ценности могут сделать политику нравственной, и есть ли место морали в политике, тем самым приближаясь к центральному вопросу исследования- кто такой нравственный политик?

Начнем с того, что мораль — это «особая, специфическая сфера общественной жизни, включающая сознание, нормы и реальное поведение людей, основанная на оценке любых поступков и действий с точки зрения идеалов добра (блага) и зла, справедливости и несправедливости и других подобных критериев и идеалов».¹⁶

Мораль утилитарна для всего человечества, а не для отдельных индивидов, что означает, что соблюдение ее норм и требований не предпо-

¹⁶ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С.48

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

лагает никакой непосредственной личной выгоды или пользы для отдельного индивида, поэтому справедливо отметить, что нравственное поведение индивида отличается бескорыстностью и высокогуманной мотивацией. Одновременно мораль отражает собой накопленный людьми многовековой опыт человеческого общения и фиксирует именно те требования, выполнение которых необходимо обществу для выживания и обеспечения своевременной реакции на внешние и внутренние вызовы, что делает ее не просто сводом правил хорошего поведения, но условием сохранения человеческого рода. В моральном сознании требования трансформируются в убеждения, сочетаются с эмоциями и волей, таким образом превращаясь во внутренние критерии оценки личностью не только собственных мотивов и целей, но и содержания и результатов действий других людей. Из богатого на примеры опыта истории нам известно, что аморализм, т.е. отрицание и неприятие существующих в обществе моральных норм, приводит как к разрушению личности, так и соответственно к деградации всего общества.

Из приведенных выше размышлений можно заметить, что регулирование поведения людей как главная общественная функция выступает элементом, объединяющим мораль и политику, оба инструмента оказывают значительное влияние на общество, но пересекаются ли их сферы влияния или же они находятся в разных плоскостях?

Политика, подобно морали, теоретически имеет логичные основания для того, чтобы претендовать на выполнение таких гуманных задач как «защита общего блага и социальной справедливости». Но тогда возникает вопрос: для чего нужны два регулятора одной и той же сферы? Политика возникает вследствие регулятивной недостаточности морали в качестве ее специфического дополнения. Неслучайно ранние мыслители считали политику одной из ветвей этики.

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

Несмотря на это политика имеет и принципиальные отличия от морали, к важнейшим стоит отнести конфликтный характер политики. Как мы знаем из определения, «политика – это деятельность, направленная на разрешение групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти»¹⁷. Мораль же связана с повседневными индивидуальными отношениями между людьми, лишь частным случаем которых могут быть конфликты, в большинстве случаев не способные достичь политической остроты. Более того, непосредственным источником политики являются текущие, так называемые насущные, потребности и интересы людей, причем первоочередными выступают интересы крупных социальных групп: наций, классов, слоев и т.п. Поэтому мы можем представить соперничество моральных и политических мотивов поведения в качестве борьбы возвышенных, духовных ценностей и непосредственных, прежде всего материальных, личных интересов.

Вопрос соотношения морали и политики на протяжении веков волновал не одно поколение мыслителей, что повлекло за собой складывание нескольких подходов, по-разному объяснявших взаимодействие этих категорий.

Подход, получивший название морализаторского, устанавливает, что политика должна не только иметь высоконравственные цели, но и постоянно следовать соблюдению нравственных принципов, ни при каких обстоятельствах не нарушая их, используя при этом лишь нравственно допустимые средства. Ярким представителем этого подхода считается русский религиозный философ В.С. Соловьев.

¹⁷ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С. 51

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

Другим подходом является гипертрофированное противопоставление политики и морали является, согласно которому политика и мораль действуют автономно друг от друга и не должны пересекаться. Мораль — это удел личности в частности и гражданского общества в целом, в то время как политика — это область противоборства групповых интересов, которая должна быть свободна от любых проявлений морали, в том числе и от нравственности. Основоположником такой системы взглядов считают философа и мыслителя Никколо Макиавелли.

Следующий подход трактует политику и мораль как антагонистические категории, как непримиримые противоположности — добро, представляемое моралью и зло -политика. Наиболее негативно к оцениванию политики относится анархизм. Так, М. А. Бакунин писал: «Кто облечен властью, тот по неизменному социологическому закону непременно делается притеснителем и угнетателем общества». Причем власть, по мнению представителей данного подхода, развращает и ее обладателей, и тех, кто вынужден ей покоряться, подобно страшной болезни она поражает все «здоровые» участки, защищенные лишь моралью, и поработочает все большие и большие территории. Схожие с анархистами взгляды относительно общей оценки политики делят марксисты, трактующие политику как неизбежное явление в условиях существования системы классов, которая предполагает собой эксплуатацию и насилие. С негативными оценками политики можно встретиться и у либеральных мыслителей. Известный русский философ Н.А. Бердяев писал: «У меня отвращение к «политике», которая есть самая зловещая форма объективации человеческого существования, выбрасывание его вовне. Она всегда основана на лжи. <...> Политика в значительной степени есть фикция, владеющая людьми, паразитарный нарост, высасывающий кровь из лю-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

дей». Такой яркий и репрезентативный образ позволяет максимально точно понять отношение автора к политике.

В любом случае, полного отсоединения от морали политика позволить себе не может, ибо, как уже отмечалось выше, это приведет к таким последствиям как компрометация самой политики и деградация всего общества. Понимание этого факта привело к появлению четвертого подхода, который сегодня доминирует в интеллектуальной среде ученых и политиков. Он базируется на признании необходимости воздействия нравственности на политику, с учетом специфики последней. Одним из главных представителей этого «компромиссного» подхода считается уже упомянутый ранее в исследовании Макс Вебер, одно из утверждений которого гласило, что нет смысла пытаться полностью разделить этику и политику, но нужно учитывать особенности последней, главной из которых является применение насилия. «Именно специфическое средство легитимного насилия <...> в руках человеческих союзов, — писал он, — и обуславливает особенность всех этических проблем политики».¹⁸

Для того чтобы определить границу влияния нравственности на политику, Вебер разделяет мораль на этику убеждений и этику ответственности. Этика убеждений означает неотступное следование нравственным принципам, независимо от того, к каким результатам это приведет. Этика ответственности, напротив, предполагает учет конкретной обстановки, ориентацию политики в первую очередь на ее последствия, внутреннюю ответственность политиков за те результаты своих действий, которые можно предвидеть, и соответственно готовность предотвратить большее зло. Соотношение этики ответственности и этики убеждений в реальных действиях, согласно Веберу, должны быть опре-

¹⁸ Вебер М. 1990. Политика как призвание и профессия. - Вебер М. Избранные произведения. М. С.17

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

делены самим политиком. Однако и этот подход имеет свои слабые стороны, которые не позволяют ему приобрести абсолютное значение: задачи политики в современных демократических государствах стали намного сложнее, чем применение насилия. В свою очередь, такая тенденция позволяет более широко использовать в политике нравственные ценности.

Иллюстрацией к проявлению морали в политике и институционализации, т.е. институциональному закреплению нравственных требований в современном мире (не разделяя его на сферы) может послужить идея о правах человека. Согласно принятому мировым сообществом консенсусом, они выступают универсальным критерием оценки гуманности политики, ее человеческого измерения.

Принцип гуманизма, набирающий особую силу сейчас и день изо дня укрепляющий свои позиции, предполагает «отношение к человеку как к высшей ценности, уважение достоинства каждой личности, ее права на жизнь, свободное развитие, реализацию своих способностей и стремления к счастью»¹⁹. Применительно к целям и содержанию политики гуманизм проявляется в направленности политической активности на реализацию интересов человека, улучшение уровня благосостояния и условий жизни населения, обеспечение установления условий, которые бы привели к установлению социальной справедливости и мира в государстве и на планете в целом. Идеи гуманизма лежат в ядре, в самом сердце общечеловеческой морали, так как они закрепляют такие принципы взаимоотношения между людьми, которые бы обеспечили все условия не только для выживания, но и для комфортной жизнедеятельности человека в целом. Воплощаясь в нравственном сознании и получая

¹⁹ Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.- 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И.. - Москва : Аспект Пресс, 2002. С. 61

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

положительную нравственную оценку, они становятся ориентирами в деятельности людей, а некоторые из них затем получают юридическое закрепление в праве, из слабых огоньков превращаясь в яркие маяки, которые освещают путь морального становления личности.

В целом же влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений: постановка нравственных целей, т.е. целей, которые бы были сообразны принятым в обществе понятиям добра и справедливости, выбор адекватных целям и реальной ситуации методов и средств, не противоречащих моральным установкам, учет в процессе всей деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности и гуманности политики. Конечно, выполнение всех этих требований в реальной политике - весьма сложная задача, но именно ее выполнение способно обеспечить благосостояние общества, что является приоритетной задачей нравственного политика.

2.4. Нравственный политик: миф или реальность?

Кто такой «нравственный политик»? Очевидно, что невозможно изобразить точный портрет и изобрести универсальную формулу того, как стать нравственным политиком. Однако отметить некоторые ключевые составляющие возможно.

Во-первых, с точки зрения автора, нравственным политиком может быть лишь тот, кто мотивирован жить «для» политики, а не «за счет» нее. «За счет» политики как профессии живет тот, кто стремится сделать из нее постоянный источник дохода, то есть человек, руководствующийся исключительно материальными мотивами, тогда как «для» политики — тот, кто вдохновлен самой идеей политической деятельности, кто творит «свою жизнь из этого», тем самым придавая ей смысл. При этом не стоит предаваться ложным иллюзиям и представлять себе бескорыстного альтруиста, готового поступиться собственным комфортным

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

существованием - стоит заметить, что живущий «для политики» должен быть достаточно обеспеченным, чтобы не ощущать зависимости от доходов, которые может принести ему политика.

Более того, нравственный политик должен не только обладает чистотой помыслов и мотивов, но и действовать он должен соответственно: принимать решения в соответствии с моральными ценностями и проводит нравственную политику, прибегая к насилию лишь в исключительных обстоятельствах. Инструмент насилия должен восприниматься лишь как крайняя необходимость, а не нормальное явление. Он должен следовать принципу: «ненасилие насколько возможно, насилие насколько необходимо. Да и насилие - в максимально мягких и гуманных для данного времени формах».

Однако нравственный политик- явление редкое для человеческой истории, которая построена на кровопролитных войнах и смутах. Для меня единственными примерами таких лидеров выступают Махатма Ганди и Нельсон Мандела. Нравственный политик – скорее идеальный образ, который должен выступать «путеводной звездой» для каждого, кому в руки вверены судьбы народов, кому суждено предрешать ход веков человеческой истории.

С моей точки зрения, нравственный политический лидер, подобно герою М. Горького Данко, способен «осветить людям, заплутавшимся во тьме противоречий жизни, путь к свету и свободе», если он руководствуется нравственными ценностями при принятии политических решений (когда это возможно).

3. Заключение

В ходе проведенного автором исследования и совершенных попыток осмысления и всестороннего рассмотрения основополагающих концепций, связанных исследовательским вопросом, автор осознал, насколько

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

сложны и многогранны политические явления и процессы. В частности, например, явление политического лидерства представляет собой совокупность различных характеристик, каждая из которых добавляет свой оттенок в общей гамме. Анализ личности политического лидера и его деятельности включает в себя рассмотрение не только объяснений, предлагаемых политической наукой, но и сопрягается с изучением смежных наук: психология, право, культурология.

Процесс принятия лидером политических решений представляет собой базовый процесс политической деятельности, так как именно в ходе него определяются дальнейшие ориентиры и перспективы. Политический лидер не способен освободить этот процесс от воздействия субъективных факторов, соответственно субъективные личностные характеристики политического лидера приобретают глобальное значение, так как оказывают воздействие как на внутреннюю, так и на внешнюю государственную политику.

Следовательно, для достижения благосостояния и построения гуманного общества крайне важно, чтобы страной руководил «нравственный политик», который живет для политики и принимает решения в соответствии с нормами морали и нравственности. Однако даже нравственный политик для того, чтобы оставаться политиком, может прибегать к формам принуждения. Для успешной политической деятельности политик должен уметь находить баланс, а для этого он сам должен быть гармонично развитой личностью.

В современном мире особенно важным для политического лидера становится соотносить национальные интересы и ценности с нравственными, выработанными за многовековой опыт человечества, находящих отражение в философских идеях и культурных памятниках. Именно это способствует обеспечению благоденствия не только одного

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

государства, но и всего мирового пространства, ведь гуманистические ценности добра и справедливости присущи всем культурам и не знают границ.

Стремление стать «нравственным политиком», максимально приблизиться к этому идеалу – вот, что должно двигать лидером, который желает развития и процветания своему государству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Т.А. *Политическая философия: От концепций к теориям: Учебное пособие.* – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. – 397 с.
2. *Введение в политологию: Учебник для студентов вузов.* – 4-е изд., перераб. и доп. [Книга] / авт. Пугачев В.П., Соловьев А.И. – Москва: Аспект Пресс, 2002.
3. Вебер М. *Избранные произведения.* – М., 1990.
4. Водолазов Г.Г. *Нравственная политика утопия или реальная возможность? // Вестник МГИМО, 2010. – №4.*
5. Гаман-Голутвина О.В. *О столкновении морального и нравственного начал в российской политике // Полис, 2005. – №3.*
6. Дегтярев А. А. *Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин.* – Полис: Политические исследования, 2002. – № 2. – С. 113-125.
7. Капустин Б.Г. *О связи морали и политики. — Политическая наука в современной России: время поиска и контуры эволюции.* – М., 2004.
8. Капустин Б.Г. *Критика политической философии: Избранные эссе.* – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 424 с.
9. Лебон Г. *Психология народов и масс.* – М.: Макет, 1994.
10. Макиавелли Н. *Избранные произведения.* – М.: Художественная литература, 1982.
11. *Мораль в политике: Хрестоматия / Пер с фр., англ., нем., исп., чешск. Составл. и общ. ред. Б.Г. Капустина.* – М.: КДУ; МГУ, 2004. – 480 с.
12. Нижников С.А. *Мораль и политика в контексте духовных и интеллектуальных традиций: монография/С.А. Нижников.* – М.: ИНФРА-М, 2015.

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ
III Международная научно-практическая конференция

13. Нижников С.А. *О соотношении цели и средств в гуманистической политике* /С.А. Нижников // *Вестник РУДН. – Серия: Философия. – 2013. – № 3. – С. 28-38.*
14. Ницше Ф. *Так говорил Заратустра; Эссе Ното; По ту сторону добра и зла: Пер. с нем. – М.: Эксмо, 2015.*
15. *Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, ТК Велби. – Изд-во Проспект, 2007. – 618 с.*
16. Хейвуд, Эндрю. *ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).*
17. Цымбурский В. Л. *Человек политический между ratio и ответами на стимулы (К исчислению когнитивных типов принятия решений). – Полис. Политические исследования. – 1995. – № 5.*
18. Lasswell H. 1956. *The Decision Process: Seven Categories of Functional Analysis. College Park, Maryland: University of Maryland Press, 1956*
19. *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House, 4th ed., by James David Barber, pp. 1-1 1, 493. 1992*
20. White L. 1994. *Values, Ethics and Standards in Policy Analysis. — Nagel S. (ed.) Encyclopedia of Policy Studies. N.Y.*